

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ
К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

1. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

Процесс подготовки, написания и защиты выпускной квалификационной работы можно условно представить в виде выполнения **следующих этапов:**

1. Выбор темы ВКР.
2. Встреча с научным руководителем и составление календарного плана выполнения дипломной работы.
3. Подбор и изучение литературы по теме ВКР. Работа с источниками и составление библиографии.
4. Формулирование цели и задач исследования, его объекта и предмета; обоснование актуальности темы; выбор методов исследования.
5. Написание чернового варианта дипломной работы. Работа над замечаниями научного руководителя.
6. Написание и предоставление итогового варианта работы научному руководителю. Получение отзыва руководителя для решения вопроса о допуске к защите.
7. Написание аннотации (реферата) к ВКР.
8. Оформление работы и составление библиографического списка.
9. Проверка работы на плагиат.
10. Предоставление выполненной работы рецензенту.
11. Предоставление оформленной по всем правилам работы.
12. Подготовка доклада и презентации для защиты ВКР.
13. Защита ВКР.

1.1 Направления исследований и выбор темы ВКР

Тема дипломной работы должна отражать актуальные проблемы современной науки.

Темы ВКР формулируются по представлению научных руководителей, при необходимости корректируются и затем утверждаются созданной руководителем структурного подразделения Комиссией из числа ведущих преподавателей. Комиссия и непосредственно научный руководитель несут ответственность за соответствие тематики выпускной работы специальности.

Тематика ВКР может быть абсолютно новой для соискателя или представлять собой расширение темы курсовой работы, иметь узкоспециальный или междисциплинарный характер.

Тема исследования может быть выбрана соискателем из представленного перечня тем выпускных квалификационных работ либо предложена им самим заранее (но не позднее, чем за полгода до защиты). Самостоятельно

предложенная тема может быть обусловлена научными интересами студента, продолжением исследования предшествующей курсовой работы, участием в научных кружках/ студенческих конференциях и т.д. Для утверждения своей темы студенту необходимо получить разрешение выпускающего структурного подразделения. Студент должен написать заявление о намерении выполнить дипломную работу, указать ее тему и предполагаемого научного руководителя.

Любое изменение темы допускается только на основании решения структурного подразделения и утверждается приказом директора Института. В окончательном варианте тема ВКР утверждается приказом по университету. Дальнейшее ее изменение не допускается.

1.2. Взаимодействие с научным руководителем ВКР. Функции научного руководителя.

Руководителем дипломной работы является профессор, доцент, старший преподаватель, специализирующийся в области знания, соответствующего выбранной теме.

Научный руководитель выпускной квалификационной работы осуществляет следующие функции:

- формулирует и/ или корректирует тему ВКР;
- формирует задание на выполнение дипломной работы;
- утверждает совместно с соискателем календарный план и контролирует личный график выполнения составных частей работы согласно данному плану;
- помогает разработать структуру ВКР, направляет соискателя в его исследовании и проводит систематические консультации в процессе написания работы; оказывает необходимую научную и методическую помощь;
- рекомендует необходимую литературу, справочные материалы и другие источники для самостоятельного поиска по теме исследования;
- консультирует по вопросам составления плана исследования, формулировки объекта и предмета, целей и задач работы, определения объекта и предмета исследования;
- консультирует по вопросам оформления работы и библиографического списка;
- предоставляет отзыв на готовую дипломную работу и допускает работу к защите.

Для первой встречи с научным руководителем соискатель должен

составить перечень основных вопросов для обсуждения и примерный список литературы. После изучения обсужденной с руководителем литературы соискатель составляет простой или сложный план квалификационной работы. Простой план представляет собой перечень основных разделов, сложный – предусматривает наличие разделов, каждый из которых содержит несколько подразделов и т.д. План ВКР согласовывается с научным руководителем.

Соискатель обязан регулярно посещать консультации научного руководителя, предоставлять ему обработанные материалы своего исследования, согласовывать содержание и ход выполнения намеченных в плане этапов, устранять указанные руководителем недостатки. Для проверки дипломной работы научным руководителем ее можно отдавать для ознакомления по главам или отдельным частям. Проверенная часть возвращается студенту для устранения замечаний. Соискатель может работать над их устранением сразу либо по окончании всего исследования, в зависимости от характера замечаний, их значения для последующих разделов работы и договоренности с научным руководителем.

На основании положительного отзыва научного руководителя решается вопрос о допуске дипломной работы к защите. Допущенные в процессе написания работы опечатки и другие погрешности должны быть устранены автором до представления окончательного текста работы научному руководителю. В противном случае дипломная работа не допускается к защите или может быть снята с защиты.

1.3 Планирование работы. Календарный план выполнения ВКР.

Студент готовит свой выпускной дипломный проект самостоятельно под руководством научного руководителя из числа профессоров, доцентов и ведущих преподавателей структурного подразделения. Во избежание ошибок и лишней работы соискателю необходимо регулярно обращаться к научному руководителю для обсуждения всех возникающих вопросов и предложений по тем или иным аспектам исследуемой проблемы.

Качество выпускной квалификационной работы в немалой степени зависит от четко спланированного хода ее выполнения. С научным руководителем выпускник согласовывает календарный план на весь период подготовки дипломной работы, обсуждает основные проблемы исследования, необходимую литературу и другие источники и т.п.

В календарном плане определяются этапы подготовки дипломной работы:

- составление библиографии;
- изучение научной литературы и других теоретических и

практических материалов по теме исследования;

- разработка плана дипломной работы;
- сбор, изучение и обобщение практического материала;
- представление первого варианта дипломной работы научному руководителю для проверки (по главам и в целом);
- повторное представление работы научному руководителю, окончательная правка текста проекта;
- представление дипломной работы на рецензирование;
- подготовка к защите и презентация дипломной работы.

Также в календарном плане указывается очередность выполнения отдельных этапов работы над исследованием и сроки выполнения обозначенных этапов. Календарный план учитывает характер темы, накопление и переработку научно-исследовательской литературы и практического материала, а также время, необходимое научному руководителю для ознакомления с результатами этапов исследования.

Календарный план утверждается научным руководителем; составляется в **2-х экземплярах**, подписывается соискателем и руководителем ВКР. Один экземпляр хранится в Дирекции института, второй – на руках у студента.

Точное выполнение плана – одно из важных условий предоставления дипломной работы в установленный срок. Соискатель и его научный руководитель предоставляют отчеты по результатам выполнения ВКР:

При невыполнении и/ или систематических нарушениях календарного плана подготовки выпускной квалификационной работы научный руководитель вправе выносить на заседание структурного подразделения вопрос о прекращении выполнения работы.

1.4 Работа с литературой по теме ВКР

Поиск научной информации и составление библиографии - это неотъемлемые составные части научной деятельности. **Источниками научной информации являются:**

- нормативные и законодательные акты;
- учебники и учебные пособия;
- словари;
- монографии;
- научные сборники и журналы по профилю специальности;
- диссертационные исследования;
- публикации в глобальных компьютерных сетях и др.

Выполнение дипломной работы начинается с подбора и изучения научной

литературы по теме исследования. Дипломное исследование предполагает изучение и обобщение как можно большего количества литературы по избранной теме. Поэтому, чем больше сносок на используемые источники помещается в дипломной работе, тем выше исследовательский уровень работы.

Научный руководитель знакомит студента с наименованиями базовых научных источников по теме исследования, объясняет порядок и методику информационного поиска. Далее начинается самостоятельная работа соискателя по подбору литературы и составлению библиографии.

Рекомендуется обратиться: к каталогам университетской и городской/областной библиотек, к научно-методическим публикациям, докторским и кандидатским диссертационным исследованиям, авторефератам, монографиям, статьям в сборниках научных трудов, тезисам конференций, публикациям в сети Интернет и др. При ознакомлении с материалами по теме исследования необходимо учитывать приводимые в них ссылки (для ознакомления и пополнения списка литературы). Все сведения о прочитанных и приведенных в ВКР источниках и материалах необходимо собирать в одной папке, которая после написания окончательного текста работы оформляется как библиографический список.

2. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ.

Выпускная квалификационная работа бакалавра, являясь самостоятельным научным и/или научно-реферативным исследованием, выполняется в рамках требований, предъявляемых к подобного рода научно-исследовательским работам, включая дипломные проекты и магистерские диссертации. Написанная научным языком, дипломная работа должна обладать следующими качествами:

- целенаправленностью: четко сформулированная цель работы должна быть достигнута в ходе решения конкретных задач;
- прочной теоретической базой как результат глубокого освоения научной литературы;
- грамотным и уместным применением научной и исследовательской терминологии;
- достаточностью фактического материала;
- самостоятельностью исследования;
- логичностью изложения, доказательностью выводов и обоснованностью рекомендаций;
- правильным и грамотным оформлением всех структурных частей

текста ВКР;

- соблюдением правил орфографии и пунктуации русского языка.

Как уже указывалось, ВКР носит исследовательский характер с представленным в ней критическим анализом научных и литературных источников, отражающих взгляды отечественных и зарубежных ученых и практиков по теме исследования. Работа не должна сводиться к перечислению различных точек зрения, ограничиваясь утверждением о согласии или несогласии с той или иной из них. Полемика должна быть основана на сопоставлении доводов различных авторов, анализе разных точек зрения, на поиске и анализе практического применения основных теоретических положений. В необходимых случаях приводятся статистические данные, материалы анкетирования, интервью, примеры из практики переводческой/ учебной/ методической деятельности.

Должна быть ясно высказана позиция автора, подкрепляемая соответствующими аргументами. Кроме того, соискателю рекомендуется представить в выпускной работе результаты собственных наблюдений/ рассуждений по данному вопросу, а также попытаться сформулировать практическое применение результатов исследования. Обязательным требованием к работе является четкость методологической позиции ее автора.

Автор бакалаврской работы несет ответственность за все изложенные в ней сведения, обоснованность выводов и защищаемых положений, достоверность фактического материала и другой информации.

Дипломная работа, являющаяся результатом механического переписывания текста из опубликованных источников и специальной литературы, оценивается отрицательно и к защите не допускается.

2.1. Актуальность темы исследования

Одним из ключевых требований, предъявляемых к ВКР, является актуальность рассматриваемой научной проблемы либо комплекса проблем.

Под научной проблемой следует понимать противоречивую ситуацию, которая требует своего разрешения. Такая ситуация возникает, как правило, когда появившееся новое знание не укладывается в рамки прежних научных представлений. В самом широком смысле актуальность – это интерес к данной теме/ проблеме/ вопросу со стороны общества, государства, научного сообщества, конкретного учебного заведения и т.д. **Актуальность** определяется потребностями общества в решении конкретной проблемы, достижении определенных практических целей, развитии определенной сферы науки; устранении противоречий, выполнении государственного заказа, представленного в образовательных стандартах и других нормативных

документах.

Актуальность темы исследования ВКР должна быть подробно аргументирована с точки зрения научного состояния изучаемой проблемы на сегодняшний день и необходимости ее дальнейшей разработки. Для этого следует глубоко и всесторонне изучить научные материалы по истории данного вопроса, проанализировать отечественные и зарубежные источники на предмет определения направлений исследования проблемы. Правильно обоснованная актуальность позволяет четко сформулировать цели и задачи исследования, определить его объект и предмет.

2.2. Определение предмета и объекта исследования

Формулировка объекта и предмета – важный этап научной деятельности. Объект и предмет исследования должны быть четко определены соискателем до начала выполнения квалификационной работы; игнорирование данной ступени или небрежное отношение к ней может привести к грубым методологическим ошибкам, например, когда начинает исследоваться объект какой-либо другой науки.

Под объектом исследования понимается область знаний, процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и выбранные для изучения; при этом объект не должен выходить за рамки данной науки.

Например, если в работе по языкознанию объектом является языковая личность, то последняя должна рассматриваться как лингвистическая категория, а не категория истории, психологии, социологии и т.д.

Предметом исследования является тот аспект или признак объекта, который находит свое отражение в данном выпускном проекте. По отношению к объекту предмет выступает как частное к общему. Предмет – это то, на что направлено основное внимание автора квалификационной работы, что определяет ее тему, поэтому часто формулировка предмета исследования совпадает с темой исследования или созвучна с ней.

Например, если объект исследования – английский сленг, то предметом исследования может стать игровой компьютерный сленг и его влияние на современный литературный английский язык.

Другой пример: когда объектом выступает процесс иноязычной подготовки специалиста в системе высшего профессионального образования, исследуемым предметом может быть интеграция интернет-технологий в процесс обучения иностранному языку с целью организации самостоятельной работы студентов технического вуза.

2.3 Формулирование цели и задач исследования.

В любой научной публикации должны присутствовать цель и задачи,

именно они определяют конечный результат исследования. В структуре ВКР бакалавра цель и задачи формулируются во введении, а в заключении, как правило, указывается, что полученный результат соответствует поставленным цели и задачам.

Одним из самых серьезных замечаний считается несоответствие выводов и результатов исследования заявленным цели и задачам. В первую очередь, это может свидетельствовать о том, что автор либо не разбирается в проблеме, которую предстояло разрешить, либо изучает проблему слишком поверхностно, либо не в состоянии следовать логике изложения материала.

Таким образом, перед тем, как приступить к написанию ВКР, необходимо ответить на вопрос: «Что я собираюсь исследовать?» или «Что я хочу доказать?». Это и есть цель исследования - то, ради чего производится изучение объекта. Исследование, целью работы которого является расширение научного знания как такового, относится к фундаментальным; цель работы, выраженная в поиске возможностей использования уже полученного научного знания в практической деятельности человека, отражает прикладной характер исследования. В квалификационной работе бакалавра обычно указывается только одна цель, что объясняется ограниченным объемом исследования и тесными временными рамками.

Если цель предполагает общее определение проблемы, то задачи, которых в среднем в бакалаврской работе от трех до шести, носят частный характер и затрагивают конкретные стороны проблемы. Необходимо помнить, что поставленные задачи должны быть непосредственно связаны с целью исследования. Ознакомление с научной литературой по теме ВКР помогает соискателю сформулировать задачи своего исследования, которые, как правило, связаны:

- с решением общих теоретических вопросов (например, определение природы, сути, законов развития и т.п. изучаемого объекта);
- с выявлением и изучением конкретной проблемы (ее содержание, структура, предлагаемые пути решения);
- с конкретным вариантом решения проблемы либо конкретизацией/уточнением уже имеющихся ранее предложенных вариантов ее решения.

Традиционно задачи указываются в виде списка и могут рассматриваться как план достижения конечного результата, где каждая задача – отдельный этап приближения к цели исследования.

Например, если целью работы является выявление и анализ стилистических приемов, используемых английским писателем С. Моэмом в

романе «Театр», то задачи для достижения данной цели могут быть сформулированы следующим образом:

- Кратко охарактеризовать творчество выдающегося английского писателя первой половины XX в. Уильяма Сомерсета Моэма, остановившись на одном из наиболее известных его произведений – романе «Театр»;
- Рассмотреть основные стилистические приемы, характерные для произведений английской художественной литературы;
- Выделить стилистические приемы, используемые в отрывке из романа У. С. Моэма «Театр»;
- Провести количественный анализ выявленных приемов, определить их частотность;
- Проанализировать функции стилистических приемов, используемых в отрывке из романа «Театр».

Для исследования, целью которого является теоретическое обоснование и анализ методических возможностей активного обучения иноязычной речевой деятельности студентов технических вузов, может быть предложена следующая формулировка задач для достижения этих целей:

1. Произвести теоретический анализ существующей литературы по данной теме.
2. Определить место и роль активных методов при обучении иностранным языкам.
3. Разработать упражнения, основанные на активных методах обучения и нацеленные на обучение иноязычной речевой деятельности.
4. Провести анкетирование студентов с целью выявления возможности использования игр в процессе обучения иноязычному общению.

2.4. Требования к языку и стилю изложения материала

Так как ВКР бакалавра является научной работой, следует уделить особое внимание языку и стилю изложения материала.

В работе должен быть соблюден **научный стиль** с использованием специальной терминологии в соответствии с нормами русского языка. При этом неукоснительно должно соблюдаться единство стиля, нельзя допускать, чтобы приведенные в тексте цитаты стилистически отличались от собственного текста автора. Также в ВКР необходимо избегать канцелярских штампов, разговорных оборотов, исключается употребление образных сравнений, метафор, ярких эпитетов, риторических вопросов и других выразительных средств художественной литературы.

В целом научный текст характеризуют следующие признаки:

- законченность;
- целостность;
- связность;
- объективность;
- четкость и лаконичность формулировок.

Для того чтобы привести текст ВКР бакалавра в соответствие с требованиями научного стиля, необходимо использовать специальные функционально-синтаксические слова/словосочетания, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, в итоге, в заключение следует отметить), противоречивые отношения (однако, тем не менее, с другой стороны, между тем), причинно-следственные связи (поэтому, так как, следовательно, вследствие этого, кроме того, таким образом), переход от одной мысли к другой (обратимся к..., рассмотрим..., перейдем к..., необходимо остановиться на ...).

В синтаксическом плане в научной письменной речи преобладают сложноподчиненные предложения, более точно передающие временные, причинные, следственные, условные отношения, что позволяет излагать материал более логично и последовательно. Помимо этого, в тексте научных работ доминируют безличные и неопределенно-личные предложения, которые используются для описания явлений, фактов, процессов. Повествование обычно ведется либо безлично, либо от третьего лица.

Нежелательно употребление местоимения первого лица единственного числа «я».

В некоторых случаях возможно употребление множественного числа «мы», что формально выражает мнение коллектива ученых или точку зрения определенной научной школы. Однако не следует злоупотреблять этим местоимением. Личность автора в научном сочинении как бы отступает на задний план, а внимание фокусируется на рассматриваемом явлении, факте, процессе.

Еще одним важным признаком научного стиля является объективность изложения. Это достигается, в первую очередь, частым использованием вводных слов и конструкций, подчеркивающих достоверность сообщения. Такие слова, как естественно, разумеется, действительно, видимо, по всей вероятности, предположительно позволяют представить исследуемый объект либо как вполне очевидный, либо как возможный. Обязательным условием объективности изложения служит указание источника сообщения, упоминание о том, кто высказал ту или иную мысль. Синтаксически это реализуется через вводные словосочетания: по мнению, как утверждает, по словам, по

результатам и т.д.

С морфологической точки зрения для научного стиля характерно использование большого количества отглагольных существительных и существительных с абстрактным значением (обоснование, изучение, определение, рассмотрение, обобщение). В глагольных формах преобладают причастия и деепричастия (анализируемая проблема, проведенный эксперимент, изложенная точка зрения, доминирующий метод). Для определения и конкретизации объекта предпочтение отдается относительным прилагательным, которые достоверно и точно помогают выполнить описание явления, факта, процесса. Так как нельзя образовать от относительных прилагательных степени сравнения, при необходимости к качественным прилагательным добавляются слова «более», «менее», «наиболее», «наименее». Следует исключить образование степеней сравнения с помощью приставки «по» (получше, побыстрее) и суффиксов -айш-, -ейш- (удобнейший, нижайший).

Лексической особенностью научного текста является использование терминологии. Термин – это общепринятая лексическая единица, позволяющая точно и кратко описать научное понятие или явление. В ходе написания научной работы следует тщательно отбирать термины, чтобы не выходить за рамки терминологической системы данной науки и не смешивать термины с профессионализмами или жаргонизмами (слова, используемые в узкой среде специалистов и не являющиеся языковой нормой). Кроме того, во избежание двусмысленности необходимо соблюдать единство терминологии и не употреблять синонимичные лексемы. Например, если в работе наравне со словосочетанием «научный дискурс» встречается словосочетание «научная речь», на защите следует быть готовым к вопросу, одинаковы ли эти понятия и что подразумевает автор под каждым из них.

Таким образом, в ВКР обязательно нужно уточнять базовые термины и понятия, особенно если они используются либо в глобальном, либо, наоборот, в узкоспециальном значении. Например, «...в данной работе под категорией модальности долженствования понимается следующее...» или «...понимание нами термина «интерактивные методы обучения» сводится к...». Также в ВКР бакалавра не является правомерным применение чрезмерного количества сложных терминов, не соответствующих предмету изучения и глубине проведенного исследования.

Среди основных недостатков, препятствующих написанию успешного научного сочинения, можно указать следующие:

- примитивное, ненаучное изложение материала, преимущественно

разговорным или экспрессивным стилем; отсутствие логики и законченности повествования, повтор общеизвестных утверждений, заимствованных из учебников и монографий, доказательство очевидного, несоответствие теоретической базы и практических результатов, неподкрепленные фактами, голословные выводы;

- чрезмерно «научообразный» стиль изложения, когда для описания хорошо известных понятий или явлений используются слишком сложные наименования и термины, понятные только в узком научном кругу специалистов (например, «постулировать парадигму», «констатировать детерминанту» и т.п.). Если автор ВКР применяет большое количество терминологической лексики, все эти слова должны быть непосредственно связаны с темой квалификационного исследования, и значение абсолютно всех терминов должно быть отражено в тексте;
- научный текст, изобилующий различными формами многословия и речевой избыточности. К последней относится злоупотребление тяжеловесными грамматическими и синтаксическими конструкциями, слишком длинными сложными предложениями, множественными причастными оборотами. Помимо этого, следует избегать ненужных повторов одной и той же мысли, неоправданного использования заимствований из иностранных языков, особенно при наличии подходящего русского эквивалента («диверсификация» вместо «разнообразие»; «трансформация» вместо «изменение»; «корректировать» вместо «соотнести» и т.д.). Еще одной разновидностью многословия является тавтология – «повторение одних и тех же или близких по смыслу слов» (Большая советская энциклопедия). Для решения подобной стилистической проблемы необходимо пользоваться специальными словарями синонимов, толковыми словарями и словарями иностранных слов. Это позволит найти соответствующий контекстный синоним и сделать научный текст стилистически и лексически более емким и разнообразным.

Согласно научной этике, недопустимо приводить в тексте ВКР бакалавра категоричные комментарии, безапелляционные суждения, критические замечания на другие научные публикации, выражать несогласие с устоявшимся мнением ученых. Необходимо вообще отказаться от самостоятельных оценок чужих работ.

3. СТРУКТУРА И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ

РАЗДЕЛОВ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

ВКР бакалавра должна иметь следующую структуру:

1. **Титульный лист** установленного образца.
2. **Задание**, установленного образца.
3. **Реферат**, текст которого должен отражать объект дипломного проекта, его цель, методы исследования, полученные результаты, область применения.
4. **Оглавление**, в котором представлен перечень частей выпускной квалификационной работы с указанием страниц, соответствующих началу каждой части работы.
5. **Введение**, раскрывающее актуальность выбранной темы, степень ее разработанности; цель и задачи работы; объект и предмет исследования; методы исследования; структура работы.
6. **Основная часть (исследовательская)**, состоящая, как правило, из двух глав (теоретической и практической) и **выводов по главам**;
7. **Заключение**, текст которого содержит основные итоги исследования, обобщаются полученные результаты и освещаются направления дальнейших исследований;
8. **Библиографический список** (список используемых источников);
9. **Список** основных специальных терминов с определениями, список аббревиатур и сокращений с расшифровкой;
10. **Приложения** (при необходимости).

Приведенная структура является общепринятой и обязательной для выпускных квалификационных работ.

3.1. Титульный лист

Титульный лист является неотъемлемой частью дипломного проекта и составляется по утвержденному единому образцу (см. приложение 1). Для защиты дипломного проекта необходимо собрать все подписи на титульном листе.

3.2. ЗАДАНИЕ (приложение 1).

3.3. ОГЛАВЛЕНИЕ

В оглавлении указываются основные разделы дипломного проекта, начиная с введения. В оглавление включаются все приложения. Нумерацию страниц в дипломном проекте начинают с титульного листа, на котором цифру не ставят.

Для дипломного проекта рекомендуется следующий удельный вес отдельных частей в процентах:

- введение - до 10%;

- основная часть - 80 - 85%;
- выводы и предложения - 5 - 10 %.

3.4.РЕФЕРАТ

Аннотация должна содержать не более 20 строчек машинописного текста.

Аннотация необходима для формирования картотеки выполненных дипломных проектов.

3.5.ВВЕДЕНИЕ

Введение – это пролог всего исследования, оно представляет его модель, т.е. является кратким изложением проблематики и основных положений исследования. Во введении освещается современное состояние проблемы, которой посвящена ВКР, с указанием авторов, занимающихся исследованием данной темы, и основных направлений ее изучения. Определяются вопросы, которые, с точки зрения автора, являются недостаточно изученными, и, тем самым, обосновывается актуальность проблемы и темы исследования, определяются объект и предмет ВКР, формулируются ее цель и задачи.

Во введении необходимо указать методы исследования, принципы отбора материала. В некоторых случаях могут быть сформулированы научная новизна и практическая значимость работы.

Также во введении представляется информация о структуре ВКР с указанием, что исследуется в каждой главе.

Примерный объем введения ВКР бакалавра составляет от одной до трех страниц.

3.6. Основная часть

Содержание ВКР должно соответствовать уровню и традициям научных школ СПбГПУ.

Слова «Основная часть» не вносятся ни в один заголовок, поскольку это условное название всего текста по его назначению в работе.

Основная часть ВКР служит решению следующих задач:

- Выявлению текущего состояния проблемы (объекта исследования) на основе анализа научных источников.
- Обзору и анализу современных достижений, подходов и методов решения данного вопроса.
- Изложению или разработке методических положений по предлагаемым нововведениям.

Исследовательская часть является наиболее трудоемким разделом ВКР и, как правило, состоит из двух примерно одинаковых по объему глав – теоретической и практической. Текст основной части работы следует делить на главы (разделы), параграфы (подразделы) и подпараграфы (пункты).

Рекомендуется выбрать единый вариант деления текста и соблюдать его на протяжении всей работы.

Каждая глава имеет название и может включать в себя несколько подразделов и параграфов, количество которых обычно не регламентируется. Название глав должно отличаться от названия темы, название подразделов – от названия главы и т.д. Названия всех глав, параграфов и подпараграфов строятся содержательно, отражая идеи, раскрываемые в них.

Глава I – теоретическая - как правило, содержит описание теоретических предпосылок исследования и степень изученности проблемы. В ней должен быть представлен понятийный аппарат исследования; проведен анализ на основе существующих теорий и позиций различных научных школ; высказана собственная точка зрения или логически поддержана та или иная существующая трактовка исследуемого вопроса.

Глава II – практическая часть ВКР, собственно проведенное автором экспериментальное исследование на основе выделенных цели и задач работы. Подробно описывается проведенный педагогический эксперимент или лингвистический анализ (если таковые подразумеваются темой работы), детально излагаются выводы. Существенно повышает оценку ВКР статистическая обработка полученных результатов и наглядное их представление в тексте с помощью таблиц/ графиков.

Каждая глава и ее параграфы должны заканчиваться подведением итогов проведенного в данной части анализа в форме выводов (формулировка произвольная, но в едином синтаксическом формате). В выводах по главе обобщается материал, изложенный в параграфах главы и позволяющий получить новые умозаключения, отличные от уже известных в науке, или подтвердить их на новом исследовательском материале. Выводы по главе – это последовательность высказываний, состоящих из посылок и ранее доказанных высказываний. Этим соблюдается логический закон достаточных оснований, согласно которому всякое суждение должно быть обосновано другими, истина которых доказана вами или кем-то другим. Выводы по главам могут строиться индуктивно и дедуктивно. Требования к выводам по главам: логичность, соответствие содержанию главы и новизна.

Заключение содержит общую оценку проекта. Назначение Заключения – показать, что цель, поставленная перед исследованием, достигнута. Заключение целесообразно представить в виде ограниченного количества основных положений и выводов, состоящих из отдельных пунктов. В нем резюмируются итоги выполненного исследования в виде обобщения наиболее существенных положений.

Заключение оформляется в виде связного текста, разделенного на абзацы в соответствии с содержанием работы, или в виде пунктов, отражающих результаты решения заявленных задач ВКР. Выводы должны быть четкими, убедительными и лаконичными по форме, а также носить аналитический характер. Не допускается повторения содержания введения, основной части и выводов по главам. Содержится оценка того, насколько достигнута цель и решены задачи исследования. Предлагаются возможные перспективы дальнейших исследований проблемы и даются, по возможности, рекомендации по применению результатов работы.

3.7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Список изученных источников (библиографический список/ список используемых источников) должен продемонстрировать проработку соискателем как научных и литературных работ, непосредственно относящихся к теме исследования, так и работ, освещающих круг смежных теоретических проблем. Вносимая в список литература – это опубликованные теоретические источники, нормативно-правовые документы, а также архивные материалы.

Список нумеруется и должен содержать не менее 15 наименований.

Каждый вносимый в список литературы источник имеет определенное оформление. Порядок оформления Списка литературы представлен в п. 5.3; пример оформления представлен в Приложении 3.

3.8. ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение – это материал, уточняющий, иллюстрирующий, подтверждающий отдельные положения вашего исследования и не вошедший в текст основной части. Оно имеет дополняющее значение. В приложение выносятся только те материалы, на которые есть ссылки в основном тексте. Связь основного текста и приложения обязательна. В приложение не выносятся статистические таблицы, диаграммы экспериментов, они входят непосредственно в текст. Материал приложения не учитывается в объеме работы. Общий объем приложения не должен превышать одной трети объема всего текста.

4. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1 ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ

Квалификационная работа бакалавра оформляется в соответствии с требованиями, установленными государственным стандартом для оформления научно-технической документации, научных статей и отчетов. Основной документ: «ГОСТ 7.32-91 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

Дипломный проект должен быть выполнен в формате А5:

- двухсторонняя печать;
- зеркальные поля;
- межстрочный интервал устанавливается вручную: «Формат», «Абзац», межстрочный интервал «Точно», значение «18 пт», шрифт Times New Roman 12.

Отзыв руководителя и отзыв рецензента не брошюруются.

Общий объем ВКР в среднем составляет **70-90 страниц печатного текста**, включая оглавление и библиографический список. Приложения не входят в вышеуказанное количество страниц. Необходимо принять во внимание, что недостатком считается как недостаточный, так и избыточный объем выпускной работы.

ВКР должна быть оформлена в твердом или мягком переплете. До установленного срока защиты автор квалификационного сочинения сдает один экземпляр работы, приложив электронный носитель (диск) с текстом работы.

Титульный лист оформляется согласно требованиям оформления квалификационных работ бакалавра Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого (см. Приложение 2).

Оглавление следует оформлять в автоматическом режиме, используя соответствующие стили.

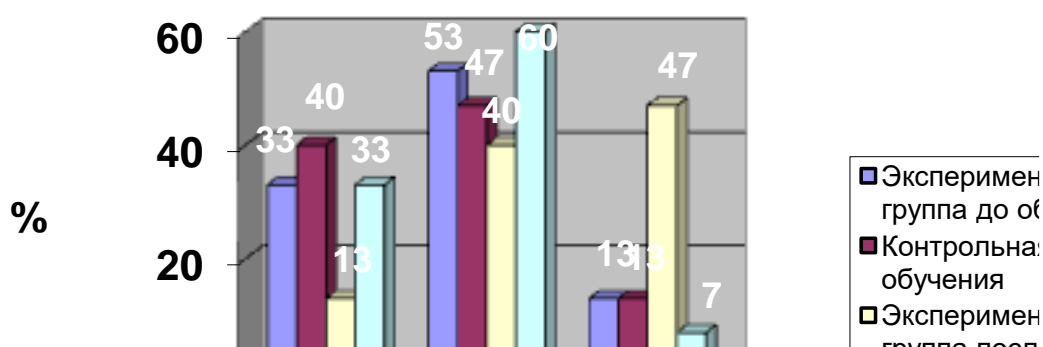
Как было указано выше, ВКР должна иметь четкую структуру. Главы должны быть пропорциональны по объему и подразделяться на подглавы, или параграфы. Введение, оглавление, каждая глава, заключение, список использованной литературы, а также приложения необходимо начинать с новой страницы. Все главы и подразделы должны иметь заголовки, а названия «Введение», «Заключение», «Список использованной литературы», «Приложения» следует располагать в середине строки без точки и печатать прописными буквами. Между названиями глав и последующим текстом соблюдается один интервал.

Графики, диаграммы, схемы, рисунки соответственно нумеруются и подписываются сверху (выравнивание по правому краю). Номер должен состоять из номера раздела (главы) и порядкового номера графического материала в данной главе, разделенного точкой (например: рис. 1.5., т.е. пятый рисунок первого раздела (главы) или диаграмма 2.3., т.е. третья диаграмма второго раздела (главы)). Каждая иллюстрация сопровождается содержательной подписью (заголовком), которая помещается над ним, но под номером (выравнивание по центру). Заголовок пишется строчными буквами, кроме первой – прописной. Заголовок таблицы не подчеркивается и в кавычки не

берется.

Диаграмма 2.3.

Изменение уровней сформированности межкультурной компетенции



Цифровой материал рекомендуется оформлять в виде таблиц.

Таблицы помещаются после первого упоминания о них в тексте. Размещать их следует так, чтобы их можно было читать без поворота дипломного проекта. Если это невозможно, таблицу располагают так, чтобы для ее чтения дипломный проект нужно было повернуть по часовой стрелке. При переносе таблицы на следующую страницу головку таблицы следует повторить, а над ней поместить слова "Продолжение табл." с указанием номера таблицы. Если головка таблицы громоздка, допускается ее не повторять; в этом случае нумеруют графы и повторяют их номера на следующей странице. Заголовок таблицы не повторяется.

Таблицы нумеруются в пределах раздела (главы) арабскими цифрами. Над правым верхним углом помещают надпись "Таблица" с указанием порядкового номера таблицы, который состоит из номера раздела (главы) и номера таблицы в этом разделе, разделенных точкой (например: таблица 2.4, т.е. четвертая таблица второго раздела (главы)). На следующей строке с абзаца пишется заголовок (название) таблицы. Заголовок пишется строчными буквами, кроме первой – прописной. Заголовок таблицы не подчеркивается и в кавычки не берется.

Таблица 2.4.

Уровень сформированности межкультурной компетенции

Уровень сформированности межкультурной компетенции	% уровня сформированности межкультурной компетенции студентов экспериментальной группы	% уровня сформированности межкультурной тов контрольной группы
низкий	13.3	33.4
средний	40.0	60.0
высокий	46.7	6.6

Страницы в работе нумеруются арабскими цифрами, начиная со второй (оглавление) и заканчивая последним листом приложений. Приложения, анкеты, иллюстрации, таблицы, расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц. Приложения следует оформлять как продолжение бакалаврской работы на ее последующих страницах, со сквозной нумерацией страниц. Объем приложений не ограничивается.

В тексте ВКР следует выделять абзацы. В тексте допускаются только общепринятые сокращения слов, например АЯ, ИЯ. Однако в оглавлении, названии глав не допускаются даже общепринятые сокращения.

4.2 ОФОРМЛЕНИЕ ЦИТАТ И ССЫЛОК НА ИСТОЧНИКИ

Цитирование является неотъемлемой частью любой научно-исследовательской работы, так как позволяет создать доказательную базу по изучаемой проблеме и опереться на мнения авторитетных ученых в этой области. Цитаты, приводимые в научном тексте, должны воспроизводиться точно, без малейших искажений, с использованием кавычек. Отклонения допускаются только в следующих случаях:

- если в цитате представлены устаревшие орфография и пунктуация, допускается модернизировать их с учетом общепринятых правил;
- при объемных цитатах для экономии пространства и выделения нужного фрагмента заимствования допускаются пропуски, которые обозначаются многоточием. Мысль автора в этом случае не должна быть искажена или завуалирована;
- в целях синтаксически и грамматически правильного построения фразы научного текста разрешается изменение падежа цитируемых слов и словосочетаний.

Наряду с прямым цитированием прибегают и к непрямому заимствованию, что обозначает изложение точек зрения других ученых своими словами. Здесь также важно не уклоняться от правильной интерпретации чужих

утверждений.

Во всех случаях цитирования обязательно делается ссылка на первоисточник. В квалификационных работах, как правило, используются затекстовые ссылки, когда после упоминания публикации, автора, приводимой цитаты в квадратных скобках печатается порядковый номер источника из библиографического списка. Прямое цитирование требует, кроме всего прочего, указания номера страницы/ страниц, откуда заимствована цитата. Например, [13, с.112].

Если цитата не прямая или излагаются точки зрения ученых из разных публикаций, помечать номер страницы не обязательно. При необходимости сослаться на мнения нескольких авторов следует отметить все порядковые номера источников, которые отделяются друг от друга точкой с запятой. Например, [5; 17; 34].

Кроме того, нельзя забывать, что чрезмерное или неуместное цитирование может создать отрицательное впечатление от научной работы.

4.3. Оформление списка литературы

Список литературы, или библиографический список, чрезвычайно важен для ВКР, так как он отражает степень осведомленности автора в исследуемой научной проблеме, что, в свою очередь, говорит о компетентности будущего бакалавра в выбранной теме. Поэтому правильно и аккуратно оформленная библиография, соответствующая современным стандартам, может с уверенностью считаться слагаемым успеха ВКР.

Список литературы ВКР бакалавра должен состоять, **как минимум, из 15 источников**, включая труды российских и зарубежных авторов. Для нормального функционирования системы ссылок библиографический список необходимо сгруппировать по определенному принципу с единой нумерацией. Для ВКР основными принципами построения библиографических списков являются следующие: по алфавиту фамилий авторов или названий произведений, по хронологии публикаций, по тематике, по видам изданий.

Составление списка литературы в алфавитном порядке. Это наиболее распространенный способ группировки, когда фамилии авторов или заглавия (если автор не указан) размещаются по алфавиту. При этом разные алфавиты не смешиваются, и иностранные источники указываются после перечня источников на языке ВКР.

Составление списка литературы по хронологии публикаций. Данный способ построения библиографии используется, когда основная задача списка – отразить развитие научной мысли. Принцип расположения литературных источников здесь – по году издания.

Тематический список литературы применяется при необходимости отразить большое количество источников. Такое построение позволяет быстро найти публикацию на одну из тем, не анализируя весь список, как это было бы при алфавитном или хронологическом построении. Расположение описаний в таком списке может быть по темам глав произведений, по рубрикам, по разделам и т.д.

Список литературы по видам изданий. Такой принцип группировки используется для систематизации тематически однородной литературы. Для составления таких списков выделяются определенные группы изданий (официальные государственные, нормативно-инструктивные, справочные и др.). Порядок изданий и их состав обусловлен назначением списка и содержанием его компонентов.

Далее приводятся примеры библиографических записей различных видов публикаций. Практически все описания включают в себя ФИО автора, наименование публикации, название источника публикации, название издательства, год издания, количество страниц публикации.

1. Книги, изданные под фамилией одного или нескольких авторов:

Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М.: Слово, 2000. – 624 с.

Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. иностр. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М.: Академия, 2004. – 336 с.

Бовтенко М.А. Компьютерная лингводидактика: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 216 с.

2. Книги, изданные под редакцией автора (авторов):

Методика интенсивного обучения иностранным языкам / Под ред. Г.А. Китайгородской. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 169 с.

Асмолов А.Г. XXI век: психология в век психологии // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева / под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. – М.: Смысл, 1999. – С. 332 – 340.

3. Статьи в журналах:

Долгова Л. А. Контроль монологической устной речи в IV - VII классах // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 4. – С. 33-38.

4. Статьи в сборниках:

Акопова М.А., Валиева Ф.И., Алмазова Н.И. Анализ особенностей развития синдрома выгорания у преподавателей высших учебных заведений // Научно-технические ведомости. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2008. - №5 (66). – С.

27– 32.

Баграмова Н.В. Лексические навыки и умения при обучении иноязычной речи / Оптимизация процесса обучения иностранным языкам в средней школе и вузе. Сб. научных трудов. – Екатеринбург, 1994. – С. 81-86.

5. Многотомные произведения:

Выготский Л. С. Мышление и речь // Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. - М., 1982. - 256 с.

6. Диссертации:

Желтухина М. Р. Суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ: Дис...д-ра филол. наук: 10.02.19. – М., 2004. – 358 с.

Загорная Л. П. Совершенствование содержательной стороны устной иноязычной речи на основе системы учебных текстов на продвинутом этапе в языковом педагогическом вузе: (На материале английского языка: Дис... канд. пед. наук: 13.00.02. – М., 1985. – 249 с.

7. Авторефераты диссертаций:

Акопова М.А. Теория и методология реализации личностно-ориентированного подхода в условиях выбора дополнительных профессиональных программ: автореф. дис. ... докт. пед. наук. – СПб., 2004. – 42 с.

8. Статьи из сети Интернет:

Ветрова О. Г. Культура научного общения: Хеджинг в академическом дискурсе [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gisap.eu/ru/node/5638>, свободный (дата обращения: __.__.20__).

9. Нормативные акты: законы, указы, постановления:

Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Министерство образования Российской Федерации - М., 2000. 18 с.

4.4 ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Среди наиболее распространенных ошибок и недостатков можно назвать следующие:

- неправильно оформленный титульный лист и оглавление;
- несоответствие страниц в тексте и оглавлении;
- отсутствие ссылок, особенно при непрямом цитировании. Правильное оформление прямых цитат, но без указания страниц в авторском издании;
- неправильная классификация библиографического списка, когда

печатные и электронные ресурсы перемешаны или перечень изданий представлен в произвольной последовательности;

- отсутствие выходных данных и количества страниц литературных источников, указанных в библиографии;
- неправильно систематизированное или отсутствующее приложение.

Устранение вышеперечисленных недочетов позволит усовершенствовать печатный труд и определено будет способствовать успешной защите ВКР.

5. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

5.1 ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

Защиты ВКР проходят по графику, составляемому Директором Высшей школы и председателем ГИА. График защит вывешивается на доске объявлений не позднее 30 дней до начала защиты.

Выполненная выпускником-бакалавром квалификационная работа должна быть одобрена в первую очередь научным руководителем, представлена на подпись Директору Высшей школы за три дня до срока защиты.

В работу, подписанную на титульном листе руководителем работы, автором, должны быть вложены отзыв руководителя, а также копия ВКР на электронном носителе.

Кроме того, студент вправе предоставить ГИА дополнительные материалы: копии опубликованных статей и тезисов докладов, отзывы сторонних организаций и т.д.

Защита ВКР проходит на открытом заседании ГИА. Заседание ГИА ведет председатель или его заместитель, который определяет регламент работы и организует обсуждение итогов защиты и выставяемой оценки. Председатель ГИА объявляет тему, ФИО автора, научного руководителя и рецензента и предоставляет слово соискателю.

Защита одной выпускной работы не должна превышать 30 минут. Процедура защиты состоит из нескольких этапов:

- выступление (доклад) соискателя (до 5-7 минут);
- вопросы членов комиссии и лиц, присутствующих на защите;
- ответы соискателя на заданные вопросы;
- оглашение отзыва научного руководителя и официального рецензента;
- выступления из числа присутствующих на защите.

Доклад автора ВКР не должен превышать 5-7 минут; нарушение

регламента расценивается как некомпетентность в области избранной темы и неумение ясно и кратко изложить полученные результаты исследования.

В докладе необходимо отразить:

- рассматриваемую проблему и актуальность исследования;
- цель работы и ее задачи; объект и предмет исследования;
- применяемые в процессе исследования методы;
- полученные в ходе исследования наиболее существенные результаты и их практическая ценность.

Доклад должен иллюстрироваться компьютерными презентациями.

По окончании доклада студент отвечает на заданные членами ГИА и всеми присутствующими вопросы по существу ВКР; при ответе возможно использование демонстрационных материалов. Все вопросы протоколируются.

Далее слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику соискателю с точки зрения его отношения к работе. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГИА.

Далее Председатель ГИА просит присутствующих выступить по существу ВКР. Вопросы к соискателю и выступления членов комиссии (до 2-3 минут на одного выступающего) не является обязательным элементом процедуры; этот этап может быть опущен в случае отсутствия желающих выступить.

После дискуссии по теме автору ВКР предоставляется заключительное слово. Этика защиты предписывает на этом этапе выразить благодарность научному руководителю и рецензенту за внимательное прочтение работы, а также членам ГАК и всем присутствующим за внимание.

5.2 Оценка выпускной квалификационной работы.

Решение об оценке принимается по окончании процедуры защиты всех работ, намеченных на данное заседание. Оценки по результатам защит выставляются на закрытой части заседания ГИА, на котором присутствуют только члены комиссии. Также допускается участие научных руководителей и рецензентов. Результаты защит оформляются соответствующим протоколом.

Оценка ВКР выставляется по следующим опорным критериям:

- актуальность и полнота раскрытия исследуемой темы;
- компетентность в области избранной темы; свободное владение материалом;
- продуманность методологии и аппарата исследования;
- умение представить работу на защите, уровень речевой культуры, культуры выступления и ведения научного диалога;
- качество предоставляемых наглядных материалов, презентации;

- соблюдение требований, предъявляемых к структуре ВКР.

Полный перечень критериев представлен в Приложении 7.

Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении образовательной программы и прошедшему все виды итоговой государственной аттестации с оценкой «отлично», может быть выдан диплом с отличием.

Апелляции по выставленным оценкам не принимаются (за исключением чрезвычайных обстоятельств, позволяющих обратиться с просьбой к проректору СПбГПУ по образовательной деятельности о повторной защите). Студента, не прошедшего в течение установленного срока итоговую государственную аттестацию (госэкзамен и защиту ВКР) без уважительной причины, отчисляют из университета. В тех случаях, когда защита ВКР признана неудовлетворительной, ГИА решает, может ли студент представить к повторной защите переработанную ВКР или обязан выполнить новую ВКР на тему, устанавливаемую кафедрой.

К повторной защите или повторной сдаче итогового государственного экзамена студент, не защитивший ВКР или не сдавший итоговый государственный экзамен, допускается в течение пяти лет после отчисления из университета, но не ранее, чем через три месяца. Повторная защита ВКР или повторная сдача итогового государственного экзамена могут быть назначены не более двух раз.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 7.1-84 "СИБИД. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления".
2. Демидова А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. – М.: Русский язык, 1991.
3. Кузин Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов/ Под ред. В.А. Абрамова– 3-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2008. – 448 с.
4. Положение о контроле успеваемости и итоговой государственной аттестации студентов Санкт-Петербургского государственного политехнического университета от 29.12.12 № 1121. – СПб., 2012. – 38 с.
5. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников Санкт-Петербургского государственного политехнического университета /Сост.: Ю.Н. Новиков, Ш.М. Рафиков, В.В. Румянцев, А.И. Сурыгин. Под ред. В.В. Глухова. – СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2009. – 19 с.
6. Правила оформления студенческих выпускных работ и отчетов/ Сост. Г.П. Голованов, К.К. Гомоюнов, В.А. Дьяченко, С.П. Некрасов, В.В. Румянцев, Т.У. Тихомирова. Под ред. В.В. Глухова. - СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2000. - 32 с.

Приложение 1

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО
Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ

Директор ВШ

Т.А.Баранова

« » _____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ

по выполнению выпускной квалификационной работы

студенту

 фамилия, имя, отчество (при наличии), номер группы

1. Тема работы: _____

2. Срок сдачи студентом законченной работы: _____

3. Исходные данные по работе: _____

4. Содержание работы (перечень, подлежащих разработке вопросов): _____

5. Консультанты по работе: _____

6. Дата выдачи задания _____

Руководитель ВКР _____
(подпись) инициалы, фамилия

Задание принял к исполнению _____
(дата)

Студент _____
(подпись) инициалы, фамилия

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной
лингвистики

Работа допущена к защите

Директор ВШ

_____Т.А.Баранова

«___»_____2021

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ТЕМА

по направлению 45.03.02 Лингвистика

45.03.02_01 Теория и методика преподавания иностранных языков и
культур

45.03.02_02 Перевод и переводоведение

Выполнил
студент гр.

<подпись>

И.О.Иванов

Руководитель
доцент, к.п.н.

<подпись>

С.С.Сидоров

Консультант
по нормоконтролю

<подпись>

С.С.Федоров

г. Санкт-Петербург

2021

РЕФЕРАТ

На 108 с., 20 рисунков, 3 таблицы, 5 приложений. КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: 12X18H10T, ДЕФЕКТЫ МИКРОСТРУКТУРЫ, АУСТЕНИТ, МЕЖКРИСТАЛЛИТНАЯ КОРРОЗИЯ, МАРТЕНСИТНАЯ АФАЗА, ФЕРРИТНАЯ ФАЗА.

Тема выпускной квалификационной работы: «Анализ причин образования дефектов структуры стали 12X18H10T и разработка рекомендаций по их устранению». Данная работа посвящена исследованию дефектов отливок из аустенитных марок сталей, в частности 12X18H10T и разработки методики их устранения. Задачи, которые решались в ходе исследования:

1. Изучение особенности выплавки и термической обработки полуфабрикатов из стали марки 12X18H10T.

2. Выявление наиболее часто встречающихся дефектов микроструктуры исследуемой марки стали.

3. Исследование дефектов и анализ причины их возникновения.

4. Разработка рекомендаций по предотвращению и устранению дефектов микроструктуры 12X18H10T. Работа проведена на базе АО «ЛОМО», где собиралась значительная часть фактического материала: результаты металлографического, спектрального анализа образцов дефектного металла. Были проведены расчеты, показывающие наглядно, каким образом количество тех или иных химических элементов влияет на образование карбидов. Анализ проводился методом математического моделирования с помощью программного обеспечения Fact Sage, оснащенного базами данных необходимых термодинамических параметров. В результате была проанализирована сквозная технология производства стали, проведены термодинамические расчеты. Разработаны эффективные технологические рекомендации по устранению дефектов типа «межкристаллитная коррозия», «остаточный δ -феррит» и «мартенсит деформации». На основании проведенных исследований на АО «ЛОМО», было принято решение о забраковании металла с содержанием ферритной фазы больше 1 балла, во избежание образования дефектов в полуфабрикатах.

ABSTRACT

108 pages, 20 figures, 3 tables, 5 appendices KEYWORDS: 12H18N10T (AISI 321), MICROSTRUCTURE DEFECTS, AUSTENITE, INTERGRANULAR CORROSION, MARTENSITE A-PHASE, FERRITE PHASE.

The subject of the graduate qualification work is “Analysis of reasons for formation of defects in 12H18N10T (AISI 321) steel structure and development of

guidelines for defect elimination”. The given work is devoted to studying defects of austenitic steel castings, i.e. 12H18N10T (AISI 321), and to developing methodology of their elimination. The research set the following goals:

1. Studying features of smelting and heat treatment of prefabricated 12H18N10T (AISI 321) steel samples.
2. Detection of most frequent microstructure defects of a steel grade under study.
3. Analysis of the defects and causes of their occurrence.
4. Development of guidelines for prevention and elimination of 12H18N10T (AISI 321) microstructure defects.

The work was fulfilled on the premises of JSC “LOMO”, which included collection of factual materials, i.e. results of metallographic, spectrum analyses of defective metal samples. The calculations, made during the research, show how the amount of certain chemical elements affects carbide formation. The analysis was conducted by the method of mathematical modeling with the use of Fact Sage Thermodynamic Database System. The study resulted into analysis of the end-to-end steel production technology, with thermodynamic calculations being made. There were developed effective technological guidelines for elimination of such defects as “intergranular corrosion”, “residual δ -ferrite, and “martensite deformation”. The outcome of the research at JSC “LOMO” was a decision to reject the metal with the content of the ferrite phase more than 1 point in order to prevent formation of defects in prefabricated steel samples.

Образец оформления Списка литературы

1. Аكوпова М.А. Теория и методология реализации личностно-ориентированного подхода в условиях выбора дополнительных профессиональных программ: автореф. дис. ... докт. пед. наук. – СПб., 2004. – 42 с.
2. Аكوпова М.А., Валиева Ф.И., Алмазова Н.И. Анализ особенностей развития синдрома выгорания у преподавателей высших учебных заведений // Научно-технические ведомости. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2008. - №5 (66). – С. 27– 32.
3. Асмоллов А.Г. XXI век: психология в век психологии // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева / под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. – М.: Смысл, 1999. – С. 332 – 340.
4. Баграмова Н.В. Лексические навыки и умения при обучении иноязычной речи / Оптимизация процесса обучения иностранным языкам в средней школе и вузе. Сб. научных трудов. – Екатеринбург, 1994. – С. 81-86.
5. Бовтенко М.А. Компьютерная лингводидактика: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 216 с.
6. Ветрова О. Г. Культура научного общения: Хеджвинг в академическом дискурсе [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gisap.eu/ru/node/5638>, свободный (дата обращения: __.__.20__)
7. Выготский Л. С. Мышление и речь // Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. - М., 1982. - 256 с.
8. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. иностр. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М.: Академия, 2004. – 336 с.
9. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Министерство образования Российской Федерации - М., 2000. 18 с.
10. Долгова Л. А. Контроль монологической устной речи в IV - VII классах // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 4. – С. 33-38.
11. Желтухина М. Р. Суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ: Дис...д-ра

- филол. наук: 10.02.19. – М., 2004. – 358 с.
12. Загорная Л. П. Совершенствование содержательной стороны устной иноязычной речи на основе системы учебных текстов на продвинутом этапе в языковом педагогическом вузе: (На материале английского языка: Дис... канд. пед. наук: 13.00.02. – М., 1985. – 249 с.
 13. Методика интенсивного обучения иностранным языкам / Под ред. Г. А. Китайгородской. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 169 с.
 14. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М.: Слово, 2000. – 624 с.
 15. Bachman L.F., Palmer A.S. The Construct Validation of Some Components of Communicative Proficiency//TESOL Quarterly. 1982. № 16.
 16. Carrol J.B. Human Cognitive Abilities: A Survey of Factor Analytic Studies. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.
 17. Wilds C.P. The Oral Interview Test // Testing Language Proficiency/ R.L. Jones, B. Spolsky (eds.). – Washington, DC: Center for Applied Linguistics. 1975. P.29-38.
 18. Common European Framework of Reference for Language Learning and Teaching. Language Learning and Teaching for European Citizenship. Strasbourg: Council of Europe, 1996.

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра
по направлению 45.03.02 Лингвистика
студента группы № _____

(Ф.И.О.)

на тему (название темы) _____

1. Характеристика работы студента над ВКР: его/ее отношение к работе, умение планировать, планомерность работы над темой, ответственность, соблюдение сроков написания работы

2. Оценка уровня подготовки, умений и навыков студента: самостоятельность выполнения работы студентом; умение выделить основную проблематику в изученной научной литературе; умение анализировать и обобщать результаты исследования; владение методами и приемами анализа материала; язык, стиль изложения, общий уровень грамотности; личный вклад в область исследования

3. Особые замечания

4. Рекомендуемая оценка

Руководитель выпускной квалификационной работы:

(должность, место работы,
ученая степень, звание)

Подпись

(Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20__ г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Общие критерии

Оценка «отлично» ставится, если:

- работа оформлена в полном соответствии с требованиями;
- в работе раскрывается заявленная тема, содержится решение поставленных задач;
- теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны;
- в работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала;
- в работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов;
- работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- работа оформлена с незначительными отступлениями от требований;
- содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены;
- теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой;
- выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы;
- недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников;
- работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- работа выполнена с незначительными отступлениями от требований;
- содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов);
- слабая база источников;
- отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала;

- слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области;
- неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГАК как удовлетворительные;
- работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию;
- отсутствует рецензия;
- работа не соответствует требованиям;
- выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям;
- выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать;
- студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы;
- в работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы;
- в работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.

Частные критерии

Оценка	Критерий
1. Теоретический уровень исследования	
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> • очень высокий теоретический уровень (логическая четкость, эвристическая грамотность, высокая информированность по теме исследования, самостоятельность и научная корректность выводов).
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> • высокий теоретический уровень (логическая четкость, эвристическая грамотность, достаточная информированность по теме исследования, достаточная самостоятельность и научная корректность выводов).
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> • средний теоретический уровень (логическая нечеткость, недостаточная эвристическая грамотность достаточная информированность по теме исследования, несамостоятельность

	ВЫВОДОВ).
«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> низкий теоретический уровень (отсутствие логики исследования, слабая информированность, научная некорректность выводов).
2. Полнота раскрытия заявленной темы	
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> тема соответствует проблематике направления или специальности; исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны; в работе правильно определены объект и предмет исследования; содержание работы показывает, что цель (цели), поставленные перед исследованием, достигнуты, а задачи получили полное и аргументированное решение; в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы; студент демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по теме и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования; отсутствуют элементы плагиата.
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> содержание работы не удовлетворяет одному требованию, предъявляемым к работе с оценкой «отлично».
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> содержание работы не удовлетворяет нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо», но при этом в работе полностью отсутствуют элементы плагиата; студент в ходе написания работы проявил достаточное, но неглубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил стандартные пути их решения, не являющиеся оптимальными применительно к цели и задачам исследования.
«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»; работа выполнена несамостоятельно и содержит элементы плагиата.
3. Умение студента осуществлять анализ исследуемого материала	

<p>«Отлично»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • отбор и обработка исследуемого материала осуществляется с использованием современных методов и технологий; • анализ фактического материала осуществляется с применением адекватных методик исследования; • в работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме; • интерпретация явлений и процессов осуществляется на основе аргументировано отобранных существующих современных научных концепций; • в работе отсутствуют фактические ошибки.
<p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • анализ конкретного материала в работе проведен с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, необоснованная или произвольная интерпретация конкретных фактов).
<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации фактов; • исследуемый материал не достаточен для мотивированных выводов по заявленной теме; • в работе допущен ряд фактических ошибок.
<p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • отбор и анализ материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный характер; • в работе много фактических ошибок; • исследуемый материал недостаточен для раскрытия заявленной темы.
<p>4. Обоснованность решения проблемы исследования, анализ проблемы</p>	
<p>«Отлично»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный.
<p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • решение проблемы вполне обосновано, анализ проблемы недостаточно полный.
<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования.

<p align="center">«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • решение проблемы не обосновано.
<p>5. Структура работы и язык изложения материала</p>	
<p align="center">«Отлично»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • структура работы отражает логику изложения процесса исследования; • в работе ставятся цели (цель) и перечисляются конкретные задачи исследования; • обсуждаются различные точки зрения и подходы к решению поставленной проблемы, анализируется (языковой) материал, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы; • в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного исследования и подчеркивается их теоретическая/практическая значимость.
<p align="center">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • структура работы в основном соответствует изложенным требованиям; • выводы и/или заключение работы неполны.
<p align="center">«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • работа построена со значительными отступлениями от требований к изложению хода исследования; • отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической/практической значимости результатов исследования; • список использованной литературы содержит недостаточное число наименований.
<p align="center">«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • структура работы нарушает требования к изложению хода исследования; • выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы; • список литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования.
<p>6. Качество оформления дипломной работы</p>	
<p align="center">«Отлично»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; • список использованной литературы составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и

	<p>насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> • работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей; • язык и стиль изложения соответствует нормам языка, на котором выполнена ВКР; • студент демонстрирует умение пользоваться научным стилем речи.
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> • оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям; • работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности.
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> • оформление работы в целом соответствует изложенным требованиям; • в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; • список литературы оформлен с незначительным нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»; • язык не соответствует нормам научного стиля речи.
«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> • ВКР не отвечает предъявляемым требованиям и оформлена не в соответствии со стандартом; • в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; • список литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»; • язык не соответствует нормам научного стиля речи.
7. Выступление на защите дипломной работы	
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> • ясное, четкое изложение содержания, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы • выступление студента на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; • в заключительной части доклада студента показаны перспективы и задачи дальнейшего

	<p>исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;</p> <ul style="list-style-type: none"> • длительность выступления соответствует регламенту; • широкое применение информационных технологий как в самой выпускной квалификационной работе, так и во время выступления; • студент проявил глубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил оптимальные пути их решения.
<p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • четкое изложение содержания, излишне краткое изложение выводов, отсутствие противоречивой информации, демонстрация знания своей работы и умения отвечать на вопросы • выступление на защите выпускной квалификационной работы структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; • в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; • длительность выступления студента соответствует регламенту; • ограниченное применение студентом информационных технологий как в самой выпускной квалификационной работе, так и во время выступления.
<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • пространное изложение содержания, фрагментарный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов • выступление студента на защите выпускной квалификационной работе структурировано, допускаются неточности при раскрытии

	<p>причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; • длительность выступления студента превышает регламент; • недостаточное применение информационных технологий как в самой выпускной квалификационной работе, так и во время выступления • в процессе защиты выпускной квалификационной работы студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.
<p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • пространное изложение содержания, фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы, путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов. • выступление студента на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; • студент не может обосновать результаты проведенного исследования; • в заключительной части доклада студента не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; • длительность выступления студента значительно превышает регламент; • информационные технологии не применяются в выпускной квалификационной работе и при докладе студента;

	<ul style="list-style-type: none"> • в процессе защиты выпускной квалификационной работы студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.
8. Ответы на вопросы	
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> • ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> • в ответах студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> • ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.
«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> • ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом.