

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

• • • • • : **НЕДЕЛЯ**  
• • • • • : **НАУКИ СПбПУ**  
• • • • **П** 18 – 23 ноября 2019 года

**МАТЕРИАЛЫ**  
научной конференции  
с международным участием

**ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ**

Часть 3



**ПОЛИТЕХ-ПРЕСС**  
Санкт-Петербургский  
политехнический университет  
Петра Великого

Санкт-Петербург  
2020

УДК 340:341:342:343:346:347:349

ББК 67

Н42

Неделя науки СПбПУ : материалы научной конференции с международным участием, 18–23 ноября 2019 г. **Гуманитарный институт**. В 3 ч. Ч. 3. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – 272 с.

В сборник включены статьи студентов, аспирантов, молодых ученых и сотрудников СПбПУ, университетов, научных организаций и предприятий Санкт-Петербурга, России, зарубежных стран по материалам докладов, принятых на секционные заседания конференции «Неделя науки СПбПУ» Гуманитарного института. Статьи отражают современный уровень научно-исследовательской работы участников конференции в области теории и истории государства и права, уголовного права, цивилистики и судебной экспертизы, глобальной геополитики и международного права и правового регулирования природопользования и энергетики.

Представляет интерес для специалистов в различных областях знаний, учащихся и работников системы высшего образования Российской академии наук.

**Редакционная коллегия**  
Гуманитарного института СПбПУ:

*Н. И. Алмазова* (директор института), *А. В. Рубцова* (отв. ред.),  
*М. С. Коган* (отв. ред.), *Е. В. Гананольская*, *Т. А. Долгополова*, *А. С. Кулик*,  
*Д. А. Мохоров*

Печатается по решению  
Совета по издательской деятельности Ученого совета  
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

**ISBN 978-5-7422-6886-4 (ч. 3)**  
**ISBN 978-5-7422-6834-5**

© Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого, 2020

## **СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»**

УДК 340.15

А. И Алейников, Т. А. Долгополова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### **РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА: ПРИЗНАКИ И ОСОБЕННОСТИ**

Актуальность данной темы обусловлена тем, что романо-германская правовая система занимает особое место в современной правовой действительности. Она берет свое начало еще со времен Древнего Рима. Эта одна из самых распространенных правовых систем в мире. Она легла в основу национальных правовых семей многих стран, на всех континентах, в том числе и в России.

В современной юридической науке правовые семьи и правовые системы современности являются одним из наиболее сложных объектов для исследования в силу многогранности их проявлений. К тому же стоит отметить важность вопросов сравнительного правоведения, которые являлись актуальными всегда. Это касается и романо-германской правовой системы. Она существует наряду с другими правовыми системами и взаимодействует с ними. Романо-германская правовая система занимает значимое место в современной правовой действительности. Эта правовая система со своей многовековой историей становления и своими отличительными особенностями. Она охватывает всю Латинскую Америку, страны Ближнего Востока, Японию, Индонезию, большинство стран Африки и страны континентальной Европы. Правовые системы Европы в свою очередь в силу ряда специфических черт делятся на две группы: романскую и германскую. К романской группе относят правовые системы таких стран, как Франция, Италия, Испания, Голландия, Люксембург и Бельгия. В германскую группу включают Германию, Австрию и другие.

В настоящее время одной из актуальных проблем теории государства и права является проблема разграничения категорий «правовая система» и «правовая семья». Дискуссионным по-прежнему остается вопрос о том, какое же из этих понятий шире. Большинство ученых-юристов считают, что понятие «правовая семья» шире и представляет совокупность национальных правовых систем. Так, например, А. Х. Саидов дал следующее определение понятию «романо-германская правовая семья»: «Романо-германская правовая семья – это национальные правовые системы, созданные с использованием римского правового наследия и объединенные общностью структуры, источников права и сходством понятийно-юридического аппарата» [1, с. 54].

Следует рассмотреть, что представляет собой структура правовой системы. У правоведов нет единого мнения на этот счет. Например, М. Н. Марченко выделяет три составляющих элемента: 1) юридические нормы, принципы и институты; 2) совокупность правовых учреждений; 3) совокупность правовых взглядов, идей, правовую культуру. [2, с.300].

Романо-германская правовая система имеет ряд отличительных особенностей. Первой и, наверное, самой важной отличительной чертой данной правовой системы, уже упомянутой ранее, является её формирование на основе римского права. Многие зарубежные и отечественные исследователи отмечают, что данная правовая система сформировалась в результате изучения римского права, базирующегося на Своде законов Юстиниана (Justinians Corpus juris civilis) в западноевропейских университетах. Второй примечательной

особенностью романо-германского права является особая значимость закона по отношению к другим источникам права. Это выражается в том, что решение конкретного вопроса в правовом поле основывается на обращении к конкретному закону, то есть к конкретной норме права. Следующая особенность данной правовой системы представляет собой деление права на отрасли частного и отрасли публичного права. Здесь необходимо рассмотреть, что является критерием для определения частного и публичного права. Для публичного права преимуществен критерий общественно значимого интереса. Данный критерий касается прежде всего вопросов регулирования отношений между государством и личностью.

Критерием для определения частного права служит частный интерес, который касается интересов отношений заинтересованных лиц между собой – их правовых и имущественных интересов. Деление системы права на отрасли частного и публичного права в современном мире относится практически ко всем правовым семьям, однако изначально и вплоть до позднего Средневековья данное деление имело место быть в системе континентального права.

Еще одна отличительная особенность романо-германской правовой системы – ярко выраженная кодифицированность и системность законодательства. Кодификация – процесс систематизации накопленных законодательных актов. Этот процесс позволил упорядочить действующее законодательство. В результате процессов кодификации во многих странах континентальной Европы появились кодексы. А. Н. Чашин выделяет четыре формы кодификации. Первая форма – классическая кодификация, то есть привычная систематизация нормативных правовых актов в единый свод законов с изменением их содержания. Вторая форма кодификации связана с деятельностью законодателя, а именно с заменой устаревшего кодифицированного акта новым. Данный процесс называется рекодификацией. Третья форма – ускоренная кодификация. То есть законодателем создается новый свод законов, но при этом составляющие его законы кардинально не перерабатываются. И последняя форма – непрерывная кодификация. В таком случае законодатель постоянно дополняет и исправляет принятую ранее кодификацию законов [3, с.14].

В иерархии источников романо-германского права первостепенное значение, несомненно, отведено нормативно-правовому акту. Это традиционно отличало романо-германское право от англосаксонского, где в свою очередь первоочередную роль играют судебные решения. Существуют общие принципы построения иерархии законов в странах континентального права. Речь идет о такой иерархии законов, которая складывается из: а) конституционных законов; б) кодексов и в) текущих законов. Данная иерархия существует и функционирует, опираясь на три основных принципа. Первый принцип – нормы, которые содержатся в актах меньшей юридической силы, не могут отменить нормы, содержащиеся в актах большей юридической силы. Второй принцип – наоборот, нормы, которые имеют большую юридическую силу, могут изменяться или отменяться с помощью "нижестоящих" актов. И третий принцип – нормы, которые содержатся в более ранних по времени издания актах, могут изменять или отменять нормы, содержащиеся в более поздних актах.

Помимо закона, как первичного источника континентального права, к этой группе источников права относится и правовой обычай. «Обычное право можно представить, как сложившуюся в обществе определенную совокупность неписаных правил поведения, которые неоднократно применялись и санкционировались государственной властью» [4, с.13].

Существует два взаимно исключающих друг друга подхода относительно места правового обычая в качестве источника права романо-германской правовой семьи. Первая концепция – социологическая. Данная концепция преувеличивает значение правового обычая в системе источников континентального права. Вторая концепция – позитивистская.

Она в свою очередь утверждает, что роль обычая незначительна. Существующая противоречивость касательно значимости обычая в системе источников континентального права обусловлена тем, что в странах данной правовой семьи степень значимости правового обычая разнится. К примеру, в Испании и в некоторых других испаноязычных странах правовому обычаю придается особое значение. И в некоторых испанских провинциях обычное право вытеснило собой национальное гражданское право.

В некоторых странах романо-германского права сложились иные мнение по поводу данного источника права. Так, во Франции и Германии обычаи по сравнению с законодательством играют весьма незначительную роль. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, который относится ко всему романо-германскому праву в целом.

Хотя в одних странах романо-германской системы правовой обычай является первичным источником права, в других странах данной правовой семьи он занимает незначительное место среди других источников права. Не стоит пренебрегать и таким источником права, как прецедент. Положение судебного прецедента в системе источников данной правовой системы до конца не определено и противоречиво. Данная неопределенность отражается в том, что в одних странах прецедентное право не существует вовсе. Это в первую очередь относится к судебной системе Франции. В некоторых других странах дело обстоит совсем иначе. Например, в национальных правовых системах Германии и Австрии роль судебных решений как источников права имела место быть. Тем не менее, законодательные акты в данных странах всегда имели приоритетное значение, признавая роль данного источника права,

На современной мировой карте правовых систем романо-германская имеет наибольшее распространение. Она включает в себя национальные правовые системы стран континентальной Европы, таких как ФРГ, Франция, Италия, Испания, Бельгия и так далее. Также к данной правовой системе относятся страны Латинской Америки, некоторые страны Ближнего Востока. Важно отметить, что в современном мире огромное значение имеет процесс международной интеграции. Интеграция - объединение в целое каких-либо частей. Зачастую под термином «международная интеграция» подразумевается различные экономические взаимоотношения. Бесспорным является тот факт, что именно экономическая составляющая в большей степени повлияла на интеграционные процессы в мире, которые набрали силу во второй половине XX века. Несмотря на это, не стоит забывать, что все сферы жизни общества взаимосвязаны. Отсюда следует вывод, что изменения в экономике неизбежно влекут изменения во всех остальных сферах [5, с.12].

Романо-германская система права по своей сущности негибкая. Следовательно, странам, относящимся к данной правовой системе трудно подстраиваться под современную правовую действительность, которая постоянно изменяется и модернизируется. Процесс международной интеграции позволит ускорить процесс приспособления стран континентального права к постоянным изменениям в обществе. Таким образом, национальные правовые системы современного мира вынуждены адаптироваться к постоянным изменениям в мировой правовой действительности. Основной тенденцией в этом случае является активизация процессов правового интегрирования государств. Под влиянием современных глобализационных процессов данная правовая система имеет два пути дальнейшего развития. С одной стороны, она может продолжать интегрироваться с другими правовыми системами. В таком случае утрачивается ее первоначальный тип, ее сущность. С другой стороны, данная правовая система может самоизолироваться от других правовых систем. В этом случае в правовом пространстве стран данной правовой системы не будут удовлетворяться все потребности населения. Это значит, что странам континентального права будет невозможно подстроиться под постоянно изменяющиеся требования мирового сообщества в случае изолирования от международной интеграции.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник / А. Х. Саидов, В.А. Туманов. - М.: Проспект – 2012. – 441 с.
2. Марченко М. Н. Теория государства и права: Учебник для бакалавров: 2-е изд / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. – М.: Проспект – 2016. – 432 с.
3. Чашин А. Н. Кодификация в сфере российского законодательства: теория, история и перспективы: автореф. дис. к. ю. н. / А. Н. Чашин. – М.: Норма. – 2013. – 22 с.
4. Рыбаков В. А. Правовой обычай: прошлое и настоящее / В. А. Рыбаков // [Вестник Омского университета. Серия «Право»](#) – 2007. – №3. – С. 13 – 19.
5. Снетков В. Н., Савельева А. П. Проблемы развития правосознания в условиях международной интеграции/ В. Н. Снетков, А. П. Савельева // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2015. – №2. – С. 11 – 15.

УДК 342.4

Ю.В. Доровская  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### О НАЦИОНАЛЬНОМ ВОПРОСЕ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО ВЛИЯНИИ НА ПОСТРОЕНИЕ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА

*Введение.* Российская Федерация является многонациональным национальным суверенным государством. Конституция Российской Федерации начинается с Преамбулы, в которой указано: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации ..., принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» [1]. Свои учредительные документы – Конституции имеют и республики РФ. В них республики (государства), повторяя структуру Конституции РФ, закрепляют и национальную принадлежность своего народа. Например, Преамбула Конституции Чувашии: «Государственный Совет Чувашской Республики, свидетельствуя уважение к многовековой истории чувашского народа, сохраняя самобытность народов, проживающих на территории Чувашской Республики...»; Преамбула Конституции Республики Татарстан: «Настоящая Конституция, выражая волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа...» [2]. Если вопросы «национальности» нашли свое отражение в конституциях республик, то почему в базовой Конституции страны национальная принадлежность не нашла своего отражения? Закрепление «национальности» своего населения есть во многих конституциях мира: в Преамбуле к Основному закону ФРГ (официальное название Конституции Германии) - «немецкий народ», «немцы»; в Преамбуле Конституции Республики Болгарии - «болгарский народ»; Конституция Иорданского Хашимитского Королевства Гл. 1 – Государство и государственный строй: «Народ Иордании является частью арабской нации ...» [3]. Один из признаков государства – это его население, причем не просто масса людей, а постоянное, проживающее на его территории. Но население понимается как все лица, находящиеся на территории государства: человек – гражданин – лицо без гражданства – иностранец, но человек имеет корни – семья, род, этническая принадлежность, национальность, что влияет на многие аспекты жизни – от генетических особенностей до восприятия справедливости/несправедливости права и законов, которое существует или которые принимаются в государстве [4, с.118]. Учитывается многонациональность Российского государства и при формировании ветвей власти. Совет Федерации Федерального Собрания в Российской Федерации – высший законодательный орган, представляет интересы всех субъектов РФ, в основе формирования которых лежит национально-территориальный

принцип их образования. Однако юридического закрепления понятия «национальности» или его содержания в современной Конституции РФ и иных нормативных правовых актах нет.

Об *актуальности* данной тематики статьи свидетельствует не только отсутствие определения «национальности» в Конституции РФ, но и полемика в научной и учебной литературе в области теории государства и права, международному публичному праву о наличии первичной правосубъектности не только у государств, но также и у транснациональных корпораций или более юридически правильно многонациональных корпораций; глобализации, которая уменьшает и изменяет объем национального суверенитета: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» [1]. Глобализация фактически стирает национальные государства. В академической научной литературе обсуждаются вопросы о влиянии этнических групп на политику государства. Например, в рамках международного экономического права. У государства есть определенные функции, которые оно должно выполнять перед своими гражданами, у корпораций таких функций, обязательств нет. Это лица частного права, с конечными – бенефициарными собственниками – физическими лицами. Об актуальности данной темы свидетельствует и обращение к этой теме органов государственной власти. В 2015 г. членом Совета Федерации ФС РФ Жанной Ивановой был внесен законопроект о порядке реализации конституционного права на определение и указание национальной принадлежности гражданина РФ, так как по настоящее время отсутствует федеральный закон «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина РФ».

*Цель* данной статьи - рассмотреть положения Конституции РФ 1993 г., касающиеся вопроса «национальности» и влияния отсутствия указания на нее на реализацию функций государства, формирование достоверных социологических данных о многонациональном населении государства с использованием следующих частнонаучных *методов* юридической науки: метода юридического толкования, описательного метода, историко- и сравнительно-правового методов и метода правового прогнозирования.

Для раскрытия современного состояния вопроса представляется необходимым обратиться кратко в рамках тезисного формата статьи к его юридической истории: Конституция СССР 1977 г. в Преамбуле слово «национальность» не использует, а лишь указывает на то, что она «закрепляет основы общественного строя и политики СССР, устанавливает права, свободы и обязанности граждан, принципы организации и цели социалистического общенародного государства и провозглашает их в настоящей Конституции» [2]. В этой же Конституции, подчеркивая общенародность государства, устанавливается равенство всех наций и народностей, запрет дискриминации по национальной принадлежности. В этой Конституции есть понятия «гражданин СССР», «иностранец», «иностранец», «лица без гражданства», но понятия «человек» в этой конституции нет. Возможно, что перечисленных статусов «личности» в терминологии Конституции СССР было достаточно для реализации прав и свобод указанных лиц. Об этом же свидетельствуют и данные о том, что межэтнических конфликтов в СССР было меньше, чем в современный период. Указание на национальность было изъято из паспорта с введением в оборот новых бланков паспортов в 90-е гг. XX столетия. В настоящее время графа «национальность» присутствует в свидетельстве о рождении, где графа «национальность» заполняется по желанию отца/матери и по их заявлению. В законе, содержащем положения об актах гражданского состояния, регламентации оснований для внесения этой записи нет: достаточно ли просто заявления или подтверждающих документов (например, свидетельства о рождении отца/матери, где указана национальность)?

Имеет ли указание на «национальность» какое-либо правовое значение для государства для лучшей реализации его функций в отношении его граждан? Представляется, что да.

Ликвидация указания на национальность не позволяет иметь достоверную социологическую картину общества, которая используется для управления процессами сохранения наций, этносов в нашем многонациональном государстве. А делать это необходимо, так как сила нашего государства именно в его многонациональности, баланс многонациональных интересов для нашего государства много раз в истории спасал его от интервенций.

Показателен пример текущего локального конфликта на Украине, где насильственная украинизация, т.е. принятие нормативной базы, направленной на безальтернативное продвижение и внедрение элементов украинского языка и украинской культуры в различные сферы жизни общества, привела к трагическим последствиям столкновения между ее гражданами различных наций и национальностей.

Термины «социология» и «социальный» объединены общим корнем «социум», т.е. общество. Само по себе это уже свидетельствует о том, что для сохранения народов, населяющих нашу страну, это важная сфера знаний. Для развития социологии, социальной политики необходимо нормативно ввести статью национальность. Но как вводить ее в Конституцию или в иной документ – это вопрос, безусловно, дискуссионный. В Конституции РФ присутствует такие понятия как «человек» и «гражданин» [5]. Причем определение кто такой гражданин вводится лишь в ст. 6: гражданин Российской Федерации. Если применить формально-логический метод, то «человек» и «гражданин» в ст. 2 Конституции РФ - равнозначные понятия. Исходя из того, как сформулирована эта статья, ясно не следует, что имеются в виду граждане России.

В настоящее время существуют две тенденции. С одной стороны, глобализация, направленная на унификацию всех сфер жизни, в т.ч. и на стирание национальных различий. Вторая – сохранение и укрепление национальных государств [6].

Россия - это многонациональное национальное государство. По национально-территориальному принципу устроено и ее административно-территориальное деление. Это отражено в наименовании субъектов РФ в ст. 65 Конституции РФ: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Мордовия, Чеченская Республика и т.д.

В настоящее время отсутствует общепризнанный список наций и национальностей, проживающих на территории Российской Федерации, что противоречит тому, как сформулированы статьи Конституции РФ. Отсутствует и правовой механизм достоверного установления этнической принадлежности. Возможны ситуации и это происходит в настоящее время замещение людей одной нации на другую. Понятие «население» не отражает особенностей этносов, населяющих тот или иной регион.

*Выводы.* Отсутствие достоверных сведений о национальном составе многонационального государства приводит к невозможности управления процессами сохранения этносов, учета национальных особенностей развития Российской Федерации и развития ее регионов.

Поведение людей нельзя понять, опираясь только на логические и экономические посылы, не уделяя внимания силе национальных традиций и привычек. Утеря социологии на базе изучения генетических влияний на поведение человека создает в обществе условия для социальной дезорганизации, при которой культурные ценности, нормы и общественные отношения деградируют, слабы и противоречивы. Россия - многонациональное национальное государство, и нам следует изучая, опираться на национальные традиции, а для этого понятие национальность надо закрепить в Конституции, чтобы на это понятие никогда не влияли интересы отдельных групп людей.

Глобализация приводит к снижению социальных гарантий для граждан, так как у многонациональных корпораций отсутствуют те функции, которые выполняет государство.



#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации. – СПб.: Питер, 2018. - 64 с.
2. Тексты: Конституция Чувашской Республики; Конституции Республики Татарстан; Конституция СССР от 07.10.1977 г. б/н Конституция (Основной Закон) СССР [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<http://pravo.gov.ru> (дата обращения 08.10.19)
3. Конституции стран Европы и мира на русском языке [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<https://legalns.com> (дата обращения 09.10.19)
4. Доровская Ю.В. Влияние Конституций России на процессы, происходящие в стране. Проблемы права в современной России (к 100-летию установления республиканской формы правления): материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 20–22 апреля 2017 года. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 117-121
5. Садовникова Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный / Г. Д. Садовникова. — 10-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 194 с. -15
6. Лепехин В.А. Глобализация и ее последствия для современной России // Вестник МосУ. 2013. No. 8. С.10

УДК 342.1

В.И. Качарьян, Е.В. Денисенко  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ЕДИНСТВО И РАЗДЕЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Актуальность работы обусловлена необходимостью осмысления механизма функционирования государственной власти в Российской Федерации и поиском наиболее эффективных способов совершенствования ее деятельности.

Целью и задачами работы является выявление характерных особенностей взаимодействия ветвей современной государственной власти, исследование действующих механизмов единства и разделения государственной власти.

Следует отметить, что человечество всегда стремилось найти наиболее эффективную модель публичного управления. Учитывая, что с незапамятных времен публичное управление являлось государственным, именно модель государственного устройства и неоднократно рассматривалась.

В числе основных способов совершенствования государственных моделей управления рассматривался способ, основанный на применении принципа разделения властей.

Принцип разделения властей впервые начал системно применяться в период Древней Греции, при этом легендарному спартанцу Ликургу приписывается авторство первого закона о разделении власти, а в Древних Афинах была создана первая эффективно функционирующая система взаимодействия государственных органов, наделенных различными властными полномочиями.

Научно обоснованная концепция теории разделения властей была создана в XVII веке в Англии – ее автором стал Д.Локк, а затем она была дополнена и развита в XVIII веке во Франции Ш.Монтескье. Разделение властей стало важнейшим признаком первого определения конституционного государства, также сформулированного во Франции в 1789 году. Однако фактически первый опыт государственного применения механизма разделения властей был реализован в Конституции США в 1787 году.

В Российской Федерации принцип единства и разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную был провозглашен ст. 13 Декларации о государственном суверенитете РСФСР [1], в ст. 3 измененной Конституции РСФСР - Российской Федерации 1978 года [2], и затем был закреплен в ст. 10 Конституции Российской Федерации 1993 года [3].

В демократическом обществе в XXI веке какие-либо сомнения в целесообразности разделения государственной власти отсутствуют, и основные исследования затрагивают частные аспекты применения этого принципа.

Одним из мотивов рассмотрения данной проблематики является отсутствие единого мнения о том, как должны соотноситься между собой различные ветви государственной власти, а, следовательно, и их носители – государственные органы: должны ли они быть абсолютно равными и автономными, или должна существовать их определенная субординация.

Следует отметить, что государственная власть не могла бы функционировать, если бы она не представляла собой в организационном смысле единое целое.

Целостность государственной власти, прежде всего, обуславливается решением ее различными ветвями общих задач.

Эти общие задачи обусловлены в первую очередь Общественным договором, юридически закрепленным в Конституции государства.

К этим общим задачам относятся:

- признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 Конституции Российской Федерации);

- обеспечение гражданского мира и согласия (преамбула Конституции Российской Федерации);

- обеспечение целостности и неприкосновенности территории (ч. 3 ст. 4 Конституции Российской Федерации);

- обеспечение государственной целостности и единства государственной власти (ч. 3 ст. 5 Конституции Российской Федерации), и ряд других.

Все основные задачи, стоящие перед государством, обеспечиваются не каким-то одним государственным органом, или группой государственных органов, а совокупной деятельностью всей системы различных государственных органов, которые относятся к различным ветвям власти. Различные государственные органы, относящиеся к разным ветвям власти, представляют собой одну общую власть, которую народ делегировал государству, поэтому мы говорим о единстве государственной власти.

Для обеспечения единства государственной власти предусматривается целый ряд важных государственных механизмов. К ним относятся такие, как: общие требования к государственной власти, общая классификация видов государственной власти, деление государственной власти на федеральную и субъектов Федерации, наличие единого унифицированного законодательства. Различные государственные ведомства функционируют похожим образом. Так и формируется единство разных ветвей власти.

С одной стороны, решение различных задач, стоящих перед государством в Российской Федерации, невозможно без осуществления взаимодействия органы государственной власти, относящихся к различным ветвям.

Так, например, функция принятия законов возложена на органы законодательной власти, однако в этой задаче активно участвуют и органы исполнительной власти: большая часть законопроектов, как в России, так и в других странах поступает от правительства. Это происходит потому, что исполнение законов является основной задачей исполнительной власти, и именно представителям этой ветви власти лучше видны практические проблемы правоприменения, которые надо урегулировать законодательно; те пробелы права, которые нужно заполнить законодательными нормами.

С другой стороны, и судебные органы могут быть участниками законотворческой деятельности. Так, в Конституции России предусмотрено, что высшие суды (Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации) могут быть инициаторами законопроектов по вопросам своей деятельности [4].

Таким образом, с одной стороны, мы говорим о разделении властей, а, с другой стороны, мы видим, что для решения многих задач органы, относящиеся к различным ветвям власти, объединяются, и действуют консолидированно, совместно. Но эта консолидация должна иметь некие разумные границы. Если одна ветвь власти будет подменять другую, то это приведет к диктатуре государственной власти, к тоталитарному государству. Именно для того, чтобы это не происходило, была разработана и реализована теория разделения властей, суть которой заключается в том, чтобы единую государственную власть разделить на несколько направлений, называемых ветвями власти. Такое искусственное разделение государственной власти на ветви сделано для того, чтобы не допустить монополии власти в руках одного государственного органа, одного должностного лица для решения тех, или иных важнейших вопросов.

Разделение властей одной из главных своих задач предусматривает взаимный контроль одних органов государственной власти за другими при осуществлении своих функций. Более того, этот взаимный контроль друг за другом зачастую осуществляется даже в процессе совместного решения различными ветвями власти какой-то одной задачи. К такому пониманию классической теории разделения властей пришли при практическом построении своего конституционного государства американские государственеды. Автором такой формулы теории разделения властей стал Д. Медисон, обосновавший систему сдержек и противовесов между различными ветвями власти.

На протяжении последних столетий эта концепция разделения властей развивалась и совершенствовалась. XXI век характеризуется тем, что взаимодействие ветвей государственной власти становится все более сложным.

В этих обстоятельствах одним из необходимых направлений правовой деятельности является законодательное урегулирование полномочий и взаимодействия ветвей государственной власти.

Однако применительно к разделению государственной власти в Российской Федерации, следует сделать несколько примечаний. Попытки командно-административными методами применить в России нормы и принципы западной демократии, в том числе в государственном управлении, существенно в меньшей степени, чем ожидалось, дали положительный результат [5].

Серьезно был дискредитирован в российском обществе принцип разделения властей в 1990-е годы.

В последние годы благодаря тщательному, всестороннему анализу национальной традиции государственного строительства, учету и использованию разных моделей государственного устройства других стран, их сильных и слабых сторон был определен достаточно эффективный механизм с максимально сбалансированными системами разделения и в то же время единства государственной власти в Российской Федерации.

Однако быстроизменяющаяся действительность требует от общества, институтов власти, действующей вертикали власти гибкости и своевременной реакции на вызовы налаженному механизму единства и разделения государственной власти в нашей стране.

Таким образом, можно сделать вывод, что в зависимости от того, насколько грамотно и уравновешенно будет построено взаимодействие между ветвями власти, зависит и само соотношение между единством и разделением властей, поиск его оптимального значения. От этого в итоге зависит и эффективность государственной власти в Российской Федерации.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Декларация о государственном суверенитете РСФСР /Конституционное право России. Сборник нормативных правовых актов и документов. – М.: Издательство БЕК, 1996. – с. 78-80.
2. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России. – М.: Известия, 1993.
3. Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2016.

4. Российский конституционализм / О.Е. Кутафин. - М.: Норма, 2008. – с. 490.

5. Разделение властей: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. М. Н. Марченко – М.: Изд-во МГУ: Юрайт-Издат, 2004. – с. 417-418.

УДК 342.9

О.И. Лапина, А.С. Вешкельский  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ, СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Защита прав и свобод человека и гражданина занимает центральное место в правовом государстве. Участие иных институтов (например, главы государства как гаранта прав и свобод, государственных органов) усиливает влияние этого механизма, но не заменяет его.

Поэтому главным ориентиром в деятельности судов, в том числе и в области административной юстиции, является защита прав и свобод человека и гражданина. По словам Президента Российской Федерации В. В. Путина: «Практика административного судопроизводства изначально ориентирована на защиту прав граждан.» [1].

Вопрос развития системы защиты прав и свобод человека и гражданина в отношении с публичной властью всегда был актуальным для российской правовой системы. Совершенствование административной юстиции (самостоятельной системы специальных органов судебной власти, осуществляющих контроль в сфере государственного управления, а также защиту субъективных прав граждан в случае их нарушения незаконными действиями (бездействием) администрации) является одним из способов улучшения эффективности этой защиты. Несмотря на то что административная юстиция имеет глубокие исторические корни, развиваться в России как отдельный институт она начала относительно недавно.

Административная юстиция очень тесно связана с механизмом защиты прав, свобод человека и гражданина, потому что по сути она является одним из способов его обеспечения. Но действительно ли охрана прав и свобод человека и гражданина реализуется необходимым образом? Данный вопрос остаётся открытым и требует тщательного изучения. В связи с этим выбранная тема является актуальной.

Цель исследования: определить роль административной юстиции в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации.

На основании сказанного были поставлены следующие задачи:

- Изучить сущность правовых отношений «гражданин – должностное лицо.»
- Раскрыть становление и развитие административной юстиции в России.
- Рассмотреть реализацию в Российской Федерации защиты прав и свобод человека и гражданина в административном порядке.
- Изучить проблемы административной юстиции в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации.

Методологической основой данной статьи является метод обобщения, классификации и анализ информационных ресурсов.

Необходимо отметить то, что в Российской Федерации представление об административной юстиции достаточно абстрактно – многие исследователи в области права до конца не понимают, что она представляет собой, как она себя проявляет в системе российского законодательства. Некоторые считают, что это подотрасль административного права. Известно, что административное судопроизводство является частью административной юстиции.

Так административное судопроизводство в Российской Федерации регулируется на

основании Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2015). В статье 1 настоящего Кодекса говорится, что предметом регулирования административной юстиции является порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями (далее также - суды) административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Кодекс регулирует порядок защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, нормативных правовых актов, решений или действий органов государственной власти, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, некоммерческих организаций, которые наделены отдельными государственными или публичными полномочиями о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц.

Практическое применение норм Кодекса административного судопроизводства в ряде случаев может сопровождаться некоторыми трудностями. В частности, сложности могут касаться подведомственности судов. Так, например, проблема в деятельности Верховного суда Российской Федерации связана с рассмотрением административных дел с участием юридических лиц двумя коллегиями (экономической и административной). В связи с тем, что подобные дела находятся на стыке частного и публичного права, решение дел из публичных правоотношений требует особой подготовки судей [2].

Необходимо отметить, что споры об административных правонарушениях, которые пришли из арбитражных судов, административная коллегия Верховного Суда Российской Федерации решает на основании споров из судов общей юрисдикции (то есть на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и на основании состязательного процесса, прописанного в Арбитражном процессуальном кодексе.

Верховный Суд Российской Федерации также видит необходимость в создании специализированных судов, но в тот же он объясняет, что финансовых средств пока что недостаточно, чтобы реализовать данную реформу.

Также необходимость создания административных судов в Российской Федерации обуславливается сложностью и специфичностью административных дел. Судьи должны специализироваться по административным делам, на подобии того, как осуществляется специализация судей по уголовным, гражданским делам.

Формирование единых административных судов окажет положительное воздействие на действия органов государства и юридических лиц с государственными органами исполнительной власти и должностными лицами.

Также проблемы возникают в выявлении критериев частноправовых и публично-правовых правоотношений, а соответственно, в применении норм Кодекса административного судопроизводства, либо Гражданского процессуального кодекса (норм различных видов производств Арбитражного процессуального кодекса) в конкретных случаях.

В качестве примера можно взять Пенсионный Фонд России. Нормативные акты данного фонда обжалуются на основании Кодекса административного судопроизводства. Взыскание задолженности с физических лиц также осуществляется на основании данного кодекса. Но оспаривание действий, бездействия и решений фонда и его отделений

осуществляется в основном по правилам искового производства Гражданского процессуального кодекса. В связи с этим периодически возникают противоречия в том, какие нормы применять в качестве обжалования нормативных актов Пенсионного Фонда России [3].

На основании вышеизложенного мы можем заключить, что на данном этапе развития российской правовой системы в чистом виде нет судов, которые бы специализировались исключительно на административном судопроизводстве. Это говорит о несовершенстве правовой системы, потому что на практике могут возникнуть ряд проблем. Создание специализированных административных судов будет серьезным и важным толчком в развитии российской правовой системы [4]. Это создаст дополнительные гарантии защиты прав гражданина, повысит эффективность правосудия. Поэтому мы можем говорить о важной роли административной юстиции в механизме защиты прав, свобод человека и гражданина

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2015 №21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации – 23.07.2018. – №30. – Ст. 4548.
2. Воронов А. Ф. Кодекс административного судопроизводства: проблемы применения / А. Ф. Воронов // Ltgal.report. - №27. – 2016. – С.5.
3. Панова И. В. Административная юстиция сегодня: административное судопроизводство / И.В. Панова // Всероссийский научно – аналитический журнал. - №1. – 2017. – С.23- 31.
4. Путин В.В. Демократия и качество государства / В.В. Путин // Коммерсантъ. - 2012. – №20. - С.16.

УДК 340.1

Д.О. Телегина, П.И. Бурцева  
Санкт-Петербургский государственный университет

#### ПРИМЕНЕНИЕ СУДАМИ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА)

Справедливость рассматривается как правовая ценность, вопросы олицетворения, реализации которой являются дискуссионными в науке теории права. Само право не может служить олицетворением абсолютной справедливости, потому что представления о нем разнятся в различных обществах и в сознании представителей одной культурной среды. Таково понимание природы правовых ценностей в коммуникативной теории, разработанной А.В. Поляковым [1, с. 68-69]. Над иерархией правовых ценностей задумывались многие отечественные и зарубежные философы права и правоведы. Например, по мнению Ю. С. Гамбарова, справедливость не играет в праве главенствующей роли, нет почти ничего справедливого или не справедливого, что не меняло бы своего значения в разные периоды развития человечества. Поэтому априорно справедливое содержание правовой нормы задать невозможно [2, с. 122]. Другую роль в праве отводил справедливости Г. Радбрух, говоря о том, что сама идея и цель права заключается в справедливости. Данная ценность первична, она единственная, которую нельзя вывести из остальных. Это квинтэссенция добродетели, обращенная к идеальному общественному строю и закону [3, с. 42]. Дж. Ролз разработал концепцию справедливости и критиковал ее понимание с точки зрения утилитаризма и интуитивизма, которые пренебрегают интересами индивида для всеобщего счастья. Справедливость по Ролзу, если адаптировать его теорию к правовому пониманию, есть равное право индивида обладать свободой, которая совместима со свободой окружающих [4,

с. 62].

Представленные позиции наглядно демонстрируют, что в понимании справедливости нет единообразия. Любая социокультурная среда под влиянием времени формирует свой образ этой ценности. Но наиболее важно не ее теоретическое обоснование, а практическое применение.

В данной работе целью было выявление правового смысла, который суды вкладывают в принцип справедливости при применении его в конкретном деле. В рамках мониторинга правоприменения анализировалась судебная практика с применением арбитражными судами и судами общей юрисдикции принципа справедливости в административном, гражданском и уголовном судопроизводстве по Волго-Вятскому округу. Всего рассмотрено 30 решений судов по следующим субъектам Российской Федерации: Владимирская область, Ивановская область, Кировская область, Республика Коми, Костромская область, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Нижегородская область, Чувашская Республика, Ярославская область.

#### 1. Арбитражные суды

Проанализировано 15 решений, рассмотренных арбитражными судами, из которых в 11 случаях решение суда нижестоящей инстанции было оставлено без изменения, в 2 случаях решение суда нижестоящей инстанции было отменено и дело было направлено на новое рассмотрение, в 2 случаях было принято решение о привлечении лица к административной ответственности.

На основе проанализированных судебных решений можно заключить, что суды вкладывают в понятие конкретного принципа справедливости следующие содержания:

В большинстве дел (в 11 делах) это обязанность и исключительное право суда рассматривать все обстоятельства дела, «взвешивать» все «за» и «против» удовлетворения искового заявления и принимать решение в соответствии с результатами этого «взвешивания». К обстоятельствам дела, которые были рассмотрены судом и в результате рассмотрения которых стало возможным вынесение решения на основе принципа справедливости, относятся, в частности, следующие:

1. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа по делу N А29-7997-2012 от 05.08.2015: совокупность факторов, определяющих правовое и финансовое положение конкретного лица, в отношении которого применяются меры государственного принуждения.

2. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа по делу N А17-2613-2009 от 18.08.2010: характер нарушения исключительных прав на использование товарного знака и иные обстоятельства дела.

3. Решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу N А43-11016-2018 от 02.06.2018 и Решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу N А43-50600/2018 от 28.01.2019: степень материальных последствий правонарушения и тяжесть совершённого правонарушения, а также необходимость обеспечения достижения целей административного наказания.

В двух делах принцип справедливости понимается как необходимость соблюдения баланса интересов при назначении судебной неустойки, недопустимость её назначения как в слишком маленьком, так и в слишком большом размере.

В частности, в соответствии с Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа по делу N А82-4752-2013 от 18.08.2017 суд при принятии решения по делу должен соблюдать баланс интересов: с одной стороны, лицо необходимо привлечь к ответственности за неисполнение судебного акта, с другой стороны, нельзя назначать несоразмерно большой размер неустойки, как тот, который был предложен ООО «Акс».

В одном деле (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа по делу N

А79-4139-2015 от 11.07.2016) суд вкладывает в принцип справедливости обязанность суда распределить бремя доказывания между обеими сторонами (суд первой инстанции полностью освободил ответчика от представления доказательств подтверждающих, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер) и надлежаще проанализировать доводы, представленные обеими сторонами.

В одном деле (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа по делу N А31-5147-2013 от 13.10.2014) под принципом справедливости подразумевается то, что суд должен не полностью полагаться на предъявленные ему результаты проведенных по делу экспертиз, а оценивать доводы экспертов, анализировать их и принимать решения в соответствии с наиболее достоверными и релевантными из них.

Таким образом, арбитражные суды, руководствуясь принципом справедливости при принятии решений, не вкладывают в него какой-либо шаблонный смысл, какое-то единое для всех понимание. Причиной является то, что разные обстоятельства требуют разного «измерения» справедливого.

## II. Суды общей юрисдикции

Проанализировано 15 решений, рассмотренных судами общей юрисдикции, из них пять решений по гражданским делам - в одном деле требования истца удовлетворены частично, в одном деле требования истца оставлены без удовлетворения, в одном деле решение суда нижестоящей инстанции изменено, в двух делах решение суда нижестоящей инстанции оставлено без изменения; девять решений по уголовным делам - в девяти делах вынесен обвинительный приговор; одно решение по административному делу - в одном деле решение суда нижестоящей инстанции оставлено без изменения.

На основе проанализированного материала можно сделать вывод, что принцип справедливости применялся судами общей юрисдикции в рассмотренных делах в Волго-Вятском округе в административном судопроизводстве для оценки назначенного судом предыдущей инстанции наказания за административный проступок, в гражданском судопроизводстве, как правило, при назначении суммы компенсации морального вреда, возмещения материального вреда и распределения издержек между сторонами процесса, в уголовном судопроизводстве - при назначении уголовного наказания и определении суммы компенсации морального вреда потерпевшему. Во всех рассмотренных делах принцип справедливости применялся при количественной и качественной оценке, назначенной одной стороне процесса санкции. Справедливость как ценность в праве интерпретируется судами как некое мерило соответствия действительного должному, то есть социально признанному порядку. Таким образом, принцип справедливости в правоприменительной практике действует в следующих аспектах: определяет размер и характер наказания в соответствии с качественными и количественными показателями деяния, в том числе выполняет превентивную функцию (например, приговор Нижегородского областного суда по делу №2-2612 от 27.04.2012, приговор Нижегородского областного суда по делу №2-2811 от 23.05.2011); обеспечивает баланс интересов участников процесса (например, определение Судебной коллегии по гражданским делам Кировского областного суда по делу №33-27982018 от 10.07.2018, определение Судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда по делу №33-40132012 от 05.06.2012).

Наши выводы подтверждают мнение ряда ученых (в том числе с основателя школы коммуникативного права А. В. Полякова), полагающих, что справедливость в праве есть. Принцип справедливости, эта основополагающая правовая ценность, является не только объектом изучения теории права и государства, но и оказывает существенное влияние на практике, при вынесении судами решений по конкретным делам.



#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Поляков А. В., Тимошина Е. В. Общая теория права. Учебник. 2-е изд. /СПбГУ; Санкт-Петербург, 2015. 252 с.
2. Гамбаров Ю. С. Право в его основных моментах // Правоведение. 1995. № 4–5.
3. Радбрух Г. Философия права. - Пер. с нем. - М.; 2004. 240 с.
4. Ахметов Р.Э. Трактровка справедливости как честности в социально-политической философии Джона Ролза //Вестник ОГУ. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 2009. №7. С. 61-64.

УДК 340.13

А.О. Зернов, В.Н. Снетков

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ НОРМ

Вопросы, связанные с изучением природы и сущности юридических норм в романо-германской правовой системе, весьма актуальны, поскольку основным источником права является нормативный правовой акт. Критерии классификации юридических норм оказывают существенное воздействие на весь механизм правового регулирования в связи с тем, что реализация функций права в конкретном правоотношении зависит от классифицированного вида соответствующей юридической нормы.

М. Н. Марченко определяет юридическую норму как «исходящее от государства, охраняемое общеобязательное формально-определенное предписание, выраженное в виде правила поведения или отпратного установления и являющееся государственным регулятором общественных отношений» [1, с.388]. Норма – составная юридическая конструкция, являющаяся государственно-властным предписанием в абстрактной форме, в связи с чем особую актуальность приобретает вопрос классификации юридических норм. Безусловно, существенной является не сама по себе классификация юридических норм, а критерии, которые заложены в основу классификации, поскольку критерии классификации юридических норм во многом определяют направление регулирования тех или иных общественных отношений.

В словаре С. И. Ожегова критерий трактуется как «мерило оценки, осуждения» [2], а в словаре С.А. Кузнецова как «признак, на основании которого производится оценка, определение и классификация чего-либо» [3], то есть критерий есть нечто очевидно обязательное для соответствующей группы. При этом классификация – это «система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и тому подобное на основе определённых общих признаков» [3].

Критерии классификации юридических норм могут выступать: 1) в качестве способа дифференциации, то есть являют собой механизм отграничения нормативного содержания правового регулирования, придавая каждому направлению регулятивного воздействия исключительные черты; 2) в качестве инструмента конкретизации, то есть осуществлять детализацию содержания правового регулирования посредством подробной регламентации элементов того или иного правоотношения; 3) в качестве механизма интеграции, то есть классификация юридических норм будет строиться на началах обобщения содержания правового регулирования. Безусловно, что названные стороны критериев, имея общую природу, тем самым являются взаимосвязанными, поскольку при классификации норм одновременно происходит их обобщение в соответствующую группу норм, которая призвана регулировать те или иные общественные отношения. В рамках такой группы происходит разграничение норм по направленности регулирования, то есть какая норма будет

регулировать соответствующую группу элементов общественных отношений, а также конкретизируется регулирование самих элементов.

Всякая классификация юридических норм призвана отграничить данные нормы от прочих социальных регуляторов общественных отношений, то есть критерий классификации должен исходить из собственно правовой среды, поскольку именно он является основанием классификации и средством отграничения юридических норм от иных социальных норм, то есть в известном смысле критерий классификации тем самым делает норму юридической. Безусловно, данное понимание критерия классификации юридических норм не является попыткой замещения признаков, которыми характеризуется юридическое пространство.

Согласно С. С. Алексею, «виды норм права рассматриваются прежде всего в качестве одного из выражений ее структуры» [4, с.228], следовательно, критерий как элемент системы обязательно должен быть из собственно правовой среды.

В теории права выделяют несколько обстоятельств, которые по своему сущностному содержанию оказывают существенное воздействие на классификацию юридических норм. К таким обстоятельствам относятся: функции права, специализация права, способы правового регулирования, индивидуальное регулирование общественных отношений [4, с.229].

Исходя из содержания понятия «право», которое есть не что иное как совокупность, стремящаяся к системе, нормативных установок, опирающихся на идеи человеческой справедливости и свободы, выраженная большей частью в действующем законодательстве, регулирующем общественные отношения [5, с. 182], можно выделить первый критерий классификации юридических норм, а именно, разделение норм в зависимости от специально-юридических функций права на регулятивные и охранительные. Данный критерий классификации является наиболее фундаментальным, поскольку дальнейшие критерии классификации юридических норм будут тем или иным образом связаны с функциями права.

В теории права функция права «это основные направления правового воздействия, выражающие роль права в упорядочивании общественных отношений» [6, с.147]. Такое толкование функции права согласуется с качественными характеристиками критерия классификации юридических норм, при этом в данном случае речь идет именно о специально-юридических функциях, поскольку право выполняет и ряд общесоциальных функций, которые своей природой не имеют правовую среду. Задачей регулятивной функции является организация установления и поддержания обеспечения правил поведения (предписаний); в то время как охранительная функция предназначена для защиты прав, то есть обеспечения возможности реализации субъективных прав с предотвращением негативных последствий. Данная классификация, безусловно, нашла свое отражение в российском законодательстве, поскольку любой нормативный правовой акт – главный источник права в Российской Федерации, имеет в своем содержании регулятивные или охранительные нормы.

Задача регулятивной функции – установление правил поведения – есть явление, носящее динамичный характер, то есть наделение субъектов дифференцированными правами и обязанностями. В зависимости от правила поведения (отправного установления) нормы делятся на обязывающие, запрещающие, управомачивающие [7, с.54]. Здесь важно отметить, что содержание прав и обязанностей располагается в диспозиции юридической нормы, то есть классификация в данном случае осуществляется в зависимости от характера правила поведения – характера диспозиции юридической нормы, который во многом определяется предписанием. Характер диспозиции юридической нормы как критерий классификации расположен в собственно правовой среде, что предполагает наличие императивного и диспозитивного методов. Такой подход представляется более правильным, поскольку форма есть «способ существования содержания, неотделимый от него и служащий его внешним выражением» [8], то есть способ объективизации предписания.

Существует группа норм, которые не встраиваются в классификацию в зависимости от функции права, но при этом оказывают существенное воздействие как на регулятивные, так и на охранительные нормы. Данную группу норм принято называть специальными [6, с.84]. Данные нормы являются дополнительными и, как правило, не могут служить нормативным основанием для возникновения правоотношений, в силу этого требуется переосмыслить их статус и дефиниции. Критерием классификации специализированных норм является функция, которую в процессе регулирования будут выполнять те или иные нормы. Классифицируя специальные нормы в зависимости от их функции, следует учитывать их общность и высокую степень абстракции [8]. В соответствии с названным критерием мы можем перечислить следующие виды норм: общие, дефинитивные, декларативные, оперативные и коллизионные. Данная классификация также присуща российскому законодательству, поскольку Конституция Российской Федерации есть открытая система общих норм. Конституция России в меньшей степени включает в себя декларативные нормы, которые, как правило, становятся принципами. Как общие нормы, так и нормы-принципы являются исходными положениями для механизма правового регулирования, однако при этом нормы-принципы есть механизм детализации общих норм. Дефинитивные нормы призваны закреплять толкования юридических понятий. Говоря о дефинитивных нормах, необходимо заметить, что они могут быть терминами, которые представлены в различных нормативных правовых актах, а могут быть изложены в иных документах юридического характера [8]. Безусловно, нормы, закрепленные в источниках российского права, будут иметь силу и приоритет перед иными социальными нормами, однако вопрос применимости дефинитивных норм, которые не закреплены в источниках российского права остается открытым. Оперативные и коллизионные нормы для норм, то есть их задача упорядочивание системы правовых норм в целом. Следовательно, представляется целесообразным классифицировать специализированные нормы, в первую очередь, в зависимости от функции, которую они выполняют в механизме правового регулирования, а также от задач, которые порождаются функциями.

Итак, рассмотрев несколько критериев классификации юридических норм, можно утверждать следующее: во-первых, главным критерием классификации юридических норм является специально-юридическая функция права; во-вторых, при классификации регулятивных норм по содержанию подлинным критерием будет являться форма выражения предписания и характер диспозиции соответствующих норм; в-третьих, критерием классификации специальных норм являются задача и порождающая ее функция при том, что необходимо переосмысление теории специальных норм; в-четвертых, классификация юридических норм не может производиться по отраслевой принадлежности, а должна производиться по предмету правового регулирования.

Исследуемые критерии классификации юридических норм носят первичный характер, поскольку именно посредством данных критериев происходит первичное дифференцирование всей совокупности правовых норм, а все дальнейшие критерии классификации будут происходить из уже разделенных групп юридических норм в перспективе их дальнейшего интегрирования с целью устойчивого обеспечения позитивного функционирования системы права.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебно-методическое пособие / М.Н. Марченко, Е.М. Дерябина. – 2-е изд. – М.: Проспект. – 2017. – 720 с.
2. Толковый словарь Ожегова. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/критерий> (дата обращения 22.09.2019)
3. Большой толковый словарь русского языка. URL: <http://gramota.ru/slovari/info/bts/> (дата обращения 22.09.2019)

4. Алексеев С.С. Собрание сочинений. В 10 т. [+ Справоч. том]. Том 3: Проблемы теории права: Курс лекций. – М.: Статут. – 2010. – 781 с.
5. Снетков В.Н. К вопросу о взаимосвязи нравственности и права на современном этапе/ В.Н. Снетков// Проблемы права в современной России. СПб.: Изд-во СПбГПУ. - 2012.- С. 179-185.
6. Малько А.В. Юридический энциклопедический словарь / под ред. А.В. Малько. – 2-е изд. – Москва: Проспект. – 2017. – 1136 с.
7. Бошно С.В. Норма права: понятие, свойства, классификация и структура / С.В. Бошно. // Право и современные государства. – 2014. – С. 49-60.
8. Толстик В.А. Проблемы классификации юридической терминологии. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-klassifikatsii-yuridicheskoy-terminologii> (дата обращения 22.09.2019)

## **СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА»**

УДК 343.123.1

Э.А. Абелян

Санкт-Петербургский Политехнический Университет Петра Великого

### **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

Актуальность научной работы обусловлена тем, что данная форма дознания относительно нова в российском уголовном процессе и имеет ряд пробелов и противоречий в УПК и в уголовно процессуальных отношениях.

Для предотвращения необоснованной траты средств и сил органов предварительного расследования, а также неразумного затягивания производственных сроков в досудебном порядке Федеральным Законом от 4 марта 2013 года №23-ФЗ в уголовный процесс России было введено дознание в сокращенной форме [1].

Сокращенная форма дознания применяется по общим правилам дознания, но имеет ряд исключений, прописанных в главе 32.1 УПК. Производится данная форма дознания по письменному ходатайству подозреваемого за подписью его защитника при наличии одновременно следующих условий:

Уголовное дело возбуждено на основании признаков одного или нескольких преступлений, отмеченных в п.1 ч3 ст. 150 УПК;

Подозреваемый признает свою вину, размер и характер ущерба, который был причинен преступным деянием;

У подозреваемого отсутствуют претензии к правовой оценке деяния, которое приведено в постановлении о возбуждении уголовного дела;

Отсутствуют обстоятельства, которые исключают проведение дознания в сокращенной форме [2].

В основном дознание производится в упрощенной форме в случаях, когда преступления носят небольшую или среднюю степень тяжести и представляют из себя минимальную общественную угрозу.

Целью настоящей научной работы является выявление пробелов в сокращенной форме дознания и внесение возможных предложений по их устранению.

В соответствии с данной целью были поставлены задачи рассмотреть проблемы, связанные с упрощенным порядком проведения дознания, и пути их решения:

К одной из существенных проблем упрощенного порядка дознания, возникающих на практике, относятся его сроки. Так, пробелом является факт того, что 15-дневный срок, который установлен для дознания, начинает исчисляться с того момента, как было вынесено постановление о проведении дознания в сокращенной форме. Однако такое постановление должно выноситься дознавателем в пределах 24 часов с времени, когда подозреваемый ходатайствовал об этом в двухсуточный период со дня, разъясненного ему права об этом в присутствии защитника [3]. Эта процедура, если учесть еще и то, что прокурор в пределах своих компетенций, предусмотренных ч.9 ст. 226.7 УПК РФ, может продлить срок сокращенного дознания на пять дней, затягивается до 25 дней, что является недостаточно эффективным для сокращенного дознания, цель которого - максимальная экономия процессуальных сроков [4].

Следующий пробел законодательства проявляется в том, что подозреваемый, обвиняемый или потерпевший согласно закону, может до удаления суда в комнату

совещания для постановления приговора отказаться от дознания в сокращенной форме в любой момент, то есть при отказе от этой формы предварительного расследования дело, находящееся на стадии судебного разбирательства, направляется сразу же в орган предварительного расследования для производства дела в обычном порядке. Последствием является то, что проведение предварительного расследования в форме дознания, подготовка всей необходимой документации к нему начинается с нуля и соответственно затягивается срок предварительного расследования [5]. Это может вызвать утерю многих следов преступлений, в результате чего пропадает возможность для выработки органами предварительного расследования обстоятельств совершения преступления.

Также пробелом в уголовно процессуальном законодательстве является то, что в ч.5 статьи 226.4 не обоснован порядок передачи уведомления об удовлетворении ходатайства подозреваемого о производстве дознания в сокращенном порядке потерпевшему с разъяснением его права на обжалование данной формы дознания, что может вызвать несвоевременное получение им информации о возможности обжалования решения проведения дознания в сокращенной форме и получения возмещения вреда, причиненное преступным деянием.

Законодателем не урегулированы полномочия защитника в пределах сокращенной формы дознания в ч.4 ст.226.9 УПК. Несогласие защитника с производством в упрощенном порядке в дальнейшем может повлечь возвращение судом уголовного дела прокурора для продолжения дознания уже в обычном порядке.

Исходя из вышеперечисленного целесообразным является:

- Внесение в п. 1 ч.2 ст. 226.1 УПК РФ положения, позволяющее производство дознания в сокращенной форме при возбуждении уголовного дела в случае, если лицо, которое совершило преступное деяние будет установлено в течение трех суток. Такое изменение смогло бы способствовать экономии производственных сроков дознания по уголовному делу и быстрой реализации правосудия с привлечением к уголовной ответственности виновного в совершении преступного деяния.

- Внесение положения в ч. 3 ст. 226.3 УПК РФ о том, что согласие потерпевшего на производство дознания в сокращенной форме должно быть получено в письменном виде. Данное согласие должно содержать порядок проведения дознания в такой форме, а также разъяснение о том, что после получения от подозреваемого согласия на проведение такой формы дознания, участники производства не вправе ходатайствовать об её изменении.

Перечисленные проблемы не являются исчерпывающими, однако их решение послужит развитию дознания в сокращенной форме в рамках уголовно процессуальных действий в Российской Федерации и придаст эффективности данной форме дознания.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон от 4 марта 2013 г. N 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – №52. – Ст. 4921.
3. Арестова Е.Н., Крюкова Н.И. Правовое положение потерпевшего при производстве дознания в сокращенной форме / Е.Н. Арестова, Н.И. Крюкова // Российский следователь. – 2017. – № 9. – С. 12 – 16.
4. Аристархов А.Л. Трудности применения института дознания в сокращенной форме / А.Л. Аристархов // Законность. – 2016. – № 12. – С. 58 - 61.
5. Гаврилов Б.Я., Кузнецов А.Н. Уголовный процесс: дознание в сокращенной форме в сокращенной форме // Учебное пособие для СПО. – 2019. – № 2. – С. 60 – 64.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

В настоящее время в Российской Федерации, как и во всем мировом сообществе, вопросы, касающиеся состояния экологии, являют собой наиболее приоритетную проблему, негативно влияющую на социальное и экономическое благополучие населения. Удручающее состояние окружающей среды, вызванное нарастанием промышленного производства, подкрепленных колоссальными темпами научно-технического прогресса, достигает катастрофических масштабов, что, несомненно, оказывает пагубное влияние на жизнь и здоровье людей, что в дальнейшем может привести к необратимым последствиям для человечества в целом.

Рациональное природопользование и экология живых систем являются первостепенными интересами Российской Федерации в соответствии со Стратегией национальной безопасности России до 2020 года.

Статья 42 Конституции Российской Федерации и статья 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», во-первых, гарантируют право каждого на благоприятную окружающую среду. Во-вторых, данные нормативно-правовые акты устанавливают обязанность сохранять природу, бережно относиться к её богатствам, которые представляют основу устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих в России. Невзирая на то, что количество выявляемых фактов преступных посягательств в экологической сфере относительно невелико, указанные преступления обладают высокой степенью общественной опасности.

В этой связи представляется, безусловно, актуальным, исследование возможных способов совершенствования уголовного законодательства, связанного с экологической преступностью, так как борьба с данными правонарушениями является первостепенной в борьбе за сохранение окружающей среды, ибо затрагивает наиболее социально опасные составы преступлений, направлена на уменьшение риска дальнейшего ухудшения экологической обстановки.

В советский период институт юридической ответственности в отношении экологических преступлений не был достаточно развит. Такое положение вещей явилось следствием того, что законодатель не имел четкого осознания специфики окружающей среды, как объекта преступного посягательства.

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года такие преступления содержались в главе «Хозяйственные преступления».

Экономическая значимость природных богатств, рассматриваемая как один из основных элементов стабильности государства, носила превалирующий характер.

Да, безусловно, проблема загрязнения окружающей среды не оставалась без внимания. Но подход к её решению носил сугубо экономический характер, а никак не экологический [1, с.30].

После распада Советского Союза в Российской Федерации начался процесс обновления законодательства, в том числе и экологического. Данное явление было обусловлено идеологическими метаморфозами в общественной и государственной жизни. В частности – признание прав и свобод человека высшей ценностью повлекло за собой потребность в сбалансировании интересов экономики и экологии [2, с.390].

Со сменой идеологии изменился и подход к экологическим преступлениям. Если

прежде природа рассматривалась как сырьевая база, а борьба велась в основном с расхищением природных ресурсов, то на рубеже XX-XXI-го веков проблема экологической безопасности и здоровья граждан перестала игнорироваться.

Уголовный кодекс Российской Федерации (глава 26) [3] содержит ряд составов преступлений, которые посягают на общественные отношения, связанные с охраной окружающей среды, сохранением и рациональным использованием природных ресурсов. Данные преступные посягательства законодатель выделил как «экологические преступления».

Видовым объектом таких преступных деяний выступают земельные правоотношения, однако в качестве дополнительного объекта неизбежно затрагивается жизнь и здоровье людей, экологическая безопасность и так далее. Помимо общего субъекта уголовной ответственности, то есть вменяемого лица, достигшего шестнадцатилетнего возраста, в некоторых составах экологических преступлений фигурируют и специальные субъекты. К примеру, за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ к ответственности привлекается лицо, за соблюдение таких правил. За нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами будет привлекаться лицо, допущенное к обращению с микробиологическими либо другими биологическими агентами и токсинами. По субъективной стороне преступления экологические преступления характеризуются прямым умыслом, однако в большинстве составов экологических преступлений вина правонарушителя состоит в форме неосторожности [4, с.481].

Сама новация в современном уголовном праве, а именно выделение специальной главы, касающейся конкретных экологических преступлений, включение легальной дефиниции «экологические преступления» в Уголовный кодекс Российской Федерации, говорит о сложившейся позитивной тенденции законодателя, ориентированной на признание окружающей природы биологической основой жизни и здоровья людей [1, с. 33].

Говоря о проблемах, связанных с предупреждением и борьбой с экологической преступностью, ученые-юристы неизменно говорят о том, что на эффективность таких действий негативным образом влияют три ключевых фактора.

Данные ключевые факторы далее будут рассматриваться на примере статьи 254 Уголовного кодекса Российской Федерации «Порча земли», так как проблемы, возникающие со смежными преступлениями, крайне схожи.

Во-первых, совершаемое преступление - довольно частое явление, однако оно носит латентный характер, к тому же, объем судебной практики о подобных преступных деяниях крайне скуден, что затрудняет её системный анализ. Небольшая степень общественной опасности данного преступления во многих случаях приводит к тому, что виновные лица, уличённые в таком преступлении, привлекаются к административной ответственности. Причиной этому служит тот факт, что доказывание наступления последствий, предусмотренных статьёй, как правило, вызывает трудности у органов предварительного расследования и суда. Во-вторых, в случаях, когда это деяние повлекло за собой нанесение вреда здоровью человека, лицу инкриминируются соответствующие составы преступлений, содержащиеся в главе «Преступления против личности».

В-третьих, процесс доказывания объективной стороны, как уже отмечалось, достаточно сложен. Возможность того, что порча земли является следствием действий землепользователя, а не третьих лиц или же вовсе случилась под воздействием природных факторов, часто отвергается при уголовном судопроизводстве [5, с.5.]

Безусловно, то, что низкая степень эффективности правоохранительных органов в отношении расследования экологических преступлений обусловлена узким толкованием самих уголовно-правовых норм. Некоторые термины, которыми те изобилуют, прописаны



без должного толкования. К примеру, термин «экологические преступления» в УК РФ присутствует, но его содержание не раскрывается. Наблюдается множество норм бланкетного характера, что требует безотлагательного обращения к массе других нормативно-правовых актов экологического и природного законодательства. Например, Водный, Лесной, Земельный кодексы.

Экологические преступления, влекущие за собой последствия в виде причинения вреда человеческому здоровью, причинение невосполнимого вреда природе, наносят куда более значительный ущерб обществу и государству, чем, например, преступления против личности. Однако, при все при этом лишь несколько составов, изложенных в главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к тяжким преступлениям (нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов, повлекшие по неосторожности смерть человека либо массовое заболевание людей; уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия).

Таким образом, за последние двадцать пять лет уголовное законодательство о преступлениях против земельных правоотношений было значительно усовершенствовано и расширено. Тем не менее с учетом того, что Уголовный кодекс Российской Федерации затрагивает широкий круг объектов природного мира, посягательство на которые влечет за собой ответственность для правонарушителей, данное направление требует неуклонного совершенствования, как с нормативной точки зрения, так и с точки зрения правоприменения.

Рациональным видится путь конкретизации и введения единой терминологии и её идентичного смыслового понимания, дальнейшее пояснение целей уголовно-правовых запретов, предусматривающих ответственность за экологические преступления, расширение и уточнение спектра непосредственных объектов преступных деяний в данной отрасли права, исчерпывающая конкретизация перечня предмета экологических преступлений, наращивание степени применения статей Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях для накопления значительной массы судебной практики по таким делам. Нам представляется, что ряд административных составов, таких как «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха», «Порча земли в результате нарушения правил обращения с пестицидами и иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами», стоит криминализировать в виду объективных обстоятельств – ухудшение состояния окружающей среды. Помимо всего прочего, видится разумным введение в Уголовный кодекс Российской Федерации таких составов, как незаконный ввоз в целях захоронения ядерных отходов, незаконная торговля и вывоз животных и растений, занесенных в Красную книгу, и целого ряда подобных уголовно-правовых норм.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Кашепов В. П. Развитие законодательства об уголовной ответственности за экологические преступления / В. П. Кашепов // Журнал российского права – 2012. – №6. – С. 30 – 39.
2. Снетков В. Н., Савельева А. П. Повышение нормативно-правового компонента в обеспечении экологической безопасности. / В. Н. Снетков, А. П. Савельева // Неделя науки СПбПУ Материалы научной конференции с международным участием. Лучшие доклады. – 2016. – С. 389 - 393.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Гладких В. И. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. / В. И. Гладких – М. : Новосибирский государственный университет, 2015. – 600 с.
5. Цоколова О. И., Осипова Д. В. Расследование экологических преступлений: руководство для следователя и дознавателя / О. И. Цоколова, Д. В. Осипова – М.: Проспект – 2018. – 320 с.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Деятельность прокурора, как должностного лица, чаще всего ассоциируется с осуществлением надзорной функции, которая в последствии определяет его главенствующую роль, как лицо, обладающее властными полномочиями и регулирующее исполнение законодательства.

Несмотря на это, если обратиться к прокурору, как к уполномоченному работнику со стороны уголовного процесса, можно заметить главную проблему и сложность, заключающуюся в количестве его полномочий. В данном случае актуальность данной темы будет представлять большой спектр полномочий уполномоченного лица, которое регулирует деятельность других лиц [1]. Одной из основных функций органов прокуратуры является участие прокурора в уголовном процессе. Она регулируется, прежде всего, ст. 35 Федерального Закона «О Прокуратуре Российской Федерации» [2], приказом Генпрокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 № 465 «Об участии прокуроров в стадиях уголовного судопроизводства». Однако п. 1 ст. 35 Федерального Закона «О Прокуратуре Российской Федерации» указывает, что прокуроры участвуют в рассмотрении дел судами, когда случаи предусмотрены процессуальным законодательством Российской Федерации. Поэтому основной нормативной базой данного участия прокуроров в уголовном процессе является Уголовно-Процессуальный Кодекс Российской Федерации.

Если обратить внимание на прокурора и его регулирование в уголовном процессе, то необходимо обратиться к 37 статье Уголовно-Процессуального Кодекса Российской Федерации [3]. Прежде всего, в первом пункте статьи, описано, что прокурор выступает должностным лицом и в пределах своей компетенции осуществляет от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также осуществляет надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Затем, пунктом номер два расписаны конкретные полномочия, которые прокурор в праве реализовывать в период досудебного производства по уголовному делу. Значимым обстоятельством здесь выступает определенная привилегированность должностного лица, так как оно не только непосредственно может давать конкретные указания дознавателю: изъятие уголовного дела у дознавателя, дача письменных указаний о направлении расследования, но также взаимодействовать со следователем, который обладает самостоятельностью и подчиняется вышестоящему начальнику. Несмотря на это, прокурор, в рамках своих полномочий может истребовать у следственных органов устранения нарушения федерального законодательства [4]. Частью 55 ст. 5 Уголовно-Процессуального Кодекса Российской Федерации определяет уголовное преследование как процессуальную деятельность, осуществляемую стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Из этого следует, что прокурор во рамках данного процесса осуществляет активные действия, направленные на поиск подозреваемого (обвиняемого) и установление его вины [5].

Прокурор не может проводить следственные действия, собирать доказательства по делу, потому что он не наделен правом возбуждать уголовное дело или ведения предварительного следствия. Таким образом, прокурор, являясь должностным лицом, осуществляющим надзор, участвует в рассмотрении уголовного дела, а не обвиняет [6].

В самом Уголовно-Процессуальном Кодексе Российской Федерации можно выявить руководящее положение прокурора среди участников уголовного судопроизводства. Это отчетливо прослеживается в ч. 1 ст. 21, в п. 47 ст. 5, а также в гл. 6 Уголовно-

Процессуального Кодекса Российской Федерации. Практически во всех случаях первым участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения назван прокурор, а уже затем следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, дознаватель. Так же необходимо заметить, что прокурор подписывает обвинительное заключение, которое присылает ему следователь, в тот же момент прокурор обладает такой правоспособностью, которая позволяет ему осуществлять исполнения контроля за работой следователя, а также прокурор способен отменить постановление о возбуждении уголовного дела. Самой главной особенностью данного должностного лица является осуществление надзорной функции на любом этапе процесса если того требует законодательство. Так же стоит добавить, что в течении двадцати четырех часов прокурору отправляется копия, и в соответствии с законодательством, прокурор в праве отменить данное постановление, с ссылкой на причину отмены. Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что обвинительная функция, отчасти полностью ложится на прокуроре, но при этом основную часть предварительного расследования выполняет следователь, полностью руководствуясь поставленной целью. Необходимо рассмотрение функции надзора и функции уголовного преследования как взаимно дополняющие друг друга и находящиеся в гармоничном сочетании друг с другом [7].

Если обратить внимание на 3 главу в 3 разделе Федерального Закона «О Прокуратуре Российской Федерации» можно увидеть прямую отсылку к Уголовно-Процессуальному кодексу Российской Федерации. Это означает, что что главные полномочия по осуществлению надзора, а также предварительное следствие находится именно в данном нормативно-правовом документе. Одним из самых важных условий, раскрывающих природу деятельности прокурора, как уполномоченного лица, которое осуществляет контроль исполнения законодательства, можно рассмотреть в 6 части 37 статьи. В том случае если следователь выражает несогласие требованиям прокурора, последний, в свою очередь, может обратиться в вышестоящий орган вплоть до Председателя Следственного комитета РФ или руководителя следственного органа федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). Важным условием, в данном пункте является тот момент, когда прокурор обращается к Генеральному прокурору Российской Федерации, решение которого, в последствии, является конечным. Необходимо отметить тот факт, что в момент осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства, он имеет полный ряд полномочий и способен осуществлять их при первой необходимости [8].

Стремление законодателя ограничить «всевластие» прокурора в уголовном процессе оказалось чрезмерным. Сокращение его полномочий слишком превысило максимально допустимые пределы и обернулось снижением эффективности не только уголовного преследования, но и уголовно-процессуальной деятельности в целом.

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить некоторые недочеты в законодательстве по вопросу участия прокурора в уголовном процессе. Это требует, пересмотра и необходимости выработки законодателем четкой и ясной позиции, а также регламентации вышеуказанных проблем.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция)
3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019)

4. Об участии прокуроров в стадиях уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 25 дек. 2012 г. № 465. — Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» (08.09.2016).
5. Вешкельский А. С. Моделирование в аналитической работе правоохранительных органов / А.С. Вешкельский // Научно-технические ведомости СПбГПУСПб.2010№ 1(105): Гуманитарные и общественные науки С. 92-100(Правовые аспекты государственного управления) ISSN 1994-2354 Библиогр.: с. 99-100
6. Мохоров Д. А. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие / Д. А. Мохоров, В. П. Демидов, А. Ю. Мохорова Санкт-Петербург: Изд-во Политехн. ун-та, 2015103 с.; 21 см Библиогр.: с. 101-103.ISBN 978-5-7422-4905-4
7. Мохоров Д. А. Правоведение [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д. А. Мохоров, В. П. Демидов, А. Ю. Мохорова; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
8. Евдокимов К. Н. Актуальные вопросы совершенствования уголовно-правовых средств борьбы с компьютерными преступлениями // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 2 (24). С. 62–66.

УДК 343.98

Д.С. Борисова, С.Ю. Косарев, К.Д. Плотников  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## О НАУЧНОЙ ОБОСНОВАННОСТИ МЕТОДОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ

Основопологающим критерием оценки доказательств является научная обоснованность применяемых при производстве судебной экспертизы методов. Американский биолог – сотрудник кафедры молекулярной микробиологии и иммунологии Университета Джонса Хопкинса при Блумбергской школе общественного здравоохранения Артур Касадевалл говорил, что многие из методов судебной экспертизы, используемых сегодня для отправки людей в тюрьму, не имеют научной поддержки [1, с. 1].

Также ученые утверждают, что проблемы криминалистики коренятся в тесной связи данной науки с правоохранительными органами, так как почти все судебные лаборатории финансируются государством, что создает потенциальный конфликт интересов.

В статье рассматриваются, в основном, исследования американских ученых, которые провели анализ проблем методов криминалистики и судебно-медицинской экспертизы в уголовных делах, так как такие исследования в России и других странах в подобных масштабах не проводились.

Актуальность исследования определяется тем, что, когда речь идет о преступлениях, связанных с жизнью или здоровьем человека, его честью и достоинством, обращение к специалистам и применение знаний в области медицинских, биологических и других наук является неотъемлемой частью процесса расследования таких преступлений.

Целью работы было исследование методов судебной экспертизы с точки зрения их научной достоверности.

Разработанные традиционные методы судебной экспертизы, направленные на то, чтобы связать подозреваемых с образцами, найденными на месте преступления, такими как следы пальцев рук, следы укусов, следы протекторов шин и т.п., в значительной степени вызрели вне традиционной научной культуры. Как только эти методы стали приемлемы в уголовных делах, суды разрешили их дальнейшее использование вследствие судебных прецедентов.

Успех в борьбе с преступностью в определенной степени зависит от качества научных исследований в этой сфере. Эффективное расследование преступлений может осуществляться лишь при его надлежащем криминалистическом обеспечении [2, с. 6].

Основным катализатором переосмысления криминалистических методов стал геномный метод, или метод анализа ДНК, который получил широкое распространение в мировой криминалистике в 1990-х годах и имел беспрецедентную точность и надежность. И ДНК-метод в значительной степени заставил отказаться от убеждений, основанных на традиционных, менее точных методах.

Большая часть недавних потрясений в мире криминалистики связана с историческим исследованием, опубликованным Национальной академией наук США в 2009 году. В докладе «Укрепление криминалистики в Соединенных Штатах: путь вперед» была поставлена под сомнение научная основа методов исследования. Было сказано, что «ни один криминалистический метод не продемонстрировал четкой способности последовательно и с высокой степенью достоверности находить связь между доказательствами и конкретным лицом или источником» [3, с. 7].

Еще в 2006 году Национальная академия наук США создала по поручению Конгресса США комитет по криминалистике. В число лиц, отобранных для данной работы, помимо членов сообщества криминалистики, были приглашены члены юридического сообщества и разнообразные группы ученых. В число основных вопросов, затронутых в ходе слушаний и обсуждений, входили научные методы, которые могут быть использованы в судебно-медицинской экспертизе, оценка криминалистических методов и технологии сбора и анализа криминалистических данных, структура и деятельность криминалистических лабораторий, аккредитация, сертификация и лицензирование криминалистических операций и системы медицинских экспертов и др.

Учитывая предоставленные свидетельства и документальные доказательства, ответить на все вопросы и найти решения для каждой обозначенной проблемы комитет не смог. Но при этом комитету удалось достигнуть консенсуса по наиболее важным вопросам, стоящим перед сообществом криминалистов и судебно-медицинских экспертов, а также согласовать конкретные рекомендации по решению этих вопросов.

Федеральное правительство выделило внушительную сумму денег на финансирование этих фундаментальных исследований в области криминалистики (более 200 миллионов долларов США с момента публикации отчета в 2009 году), но этого оказалось недостаточно для покрытия расходов, необходимых для запланированного объема работы. В 2014 году американские федеральные власти профинансировали исследования в области судебно-медицинской экспертизы на сумму около 21 миллиона долларов США.

Но до сих пор остаются вопросы и споры о том, что следует исследовать и в какой степени. Артур Касадевалл и его коллеги говорят, что они надеются на то, что привлечение внимания к этой проблеме вдохновит криминалистическое и судебно-медицинское сообщество продолжать настаивать на реформах [4, с.1].

Если же говорить о научных достижениях российских ученых в области криминалистики и криминологии, то исследования, проведенные в 2015 году новосибирскими нейробиологами и генетиками о проблеме склонности к жестоким преступлениям в современном обществе, произвели немалое впечатление на американских коллег. Данное исследование было опубликовано в журнале *Journal of Criminal Justice*, также его включили в новое десятое издание американского учебника по криминологии «*Criminology: Explaining Crime and its Context*». Ректор Новосибирского государственного университета М. П. Федорук прокомментировал данную работу так: «Эта работа является ярким примером междисциплинарного исследования, которое было бы невозможно выполнить без каждой из отраслей наук, задействованных в нем, — криминалистики, психологии и психиатрии, молекулярной нейробиологии, медицинской генетики, а также методов современной прикладной статистики» [5, с.1].

Как показали исследования американских специалистов за последние несколько лет, во

многих отношениях нынешняя ситуация в криминалистике складывается на основании мнений двух противоположных групп: тех, кто считает, что криминалистическая наука должна обосновывать криминалистические методы, как и естественные науки, и тех (эту группу составляют, в основном, представители правоохранительных органов), кто считает, что криминалистика за свою более чем столетнюю историю уже доказала свою эффективность.

Вопрос, который остается нерешенным, состоит в том, могут ли представители двух этих сторон найти приемлемый компромиссный подход, и, если да, то каким образом.

Если же говорить о правовой составляющей нашего исследования, то следует отметить, что в последнее время многие российские эксперты в области права много говорят о необходимости дальнейшего реформирования судебной системы Российской Федерации в основном в связи с тем, что Верховный Суд Российской Федерации обнародовал последние свежие данные, связанные с приговорами по уголовным делам. Так, доля оправдательных приговоров продолжает падать; сейчас она составляет лишь 0,36 %, в то время как год назад эта цифра составляла 0,43 %, а в 2014 году - 0,54 %. То есть количество оправданий снизилось довольно сильно, что связано во многом с утратой реальной независимости судей, а также судебных экспертов, что не может не влиять на исход уголовных дел.

Так, например, в 1997 году в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации вносился проект закона «О судебно-медицинской экспертизе», объединяющий все требования к ее производству и гарантирующий независимость судебно-медицинских экспертов, однако в 2001 году он был отклонен.

В связи же со всем вышеизложенным, думается, что и в нашей стране, в которой система права начала формироваться по сути только с 1991 года, следует полнее учитывать практику работы судебных систем других стран, которые сталкивались с аналогичными проблемами в прошлом.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health. Scientists Decry Lack of Science in «Forensic Science» [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.jhsph.edu/news/news-releases/2018/scientists-decry-lack-of-science-in-forensic-science.html>
2. Косарев С.Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 495 с.
3. Strengthening Forensic Science in the United States: A Path Forward/ National Research Council. – Washington D.C., cop 2009. – 352 p.
4. The Intercept. Bad Evidence [Электронный ресурс]. - URL: <https://theintercept.com/2019/05/05/forensic-evidence-aafs-junk-science/>
5. Новосибирский государственный университет. Работа новосибирских ученых [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nsu.ru/n/media/news/nauka/rabota-novosibirskikh-uchenykh-vklyuchena-v-uchebnik-po-kriminalistike-dlya-amerikanskikh-studentov/>

УДК 343.98

А.Е. Бушуева, Э.Д. Гусейнова, С.Ю. Косарев  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ

С развитием общества и технологий совершенствуются не только криминалистические методы, но и способы совершения преступлений и сокрытия их следов, что стимулирует поиск новых и развитие, усовершенствование старых криминалистических средств, способствующих собиранию и исследованию доказательств.

Успех в борьбе с преступностью в определенной степени зависит от качества научных исследований в этой сфере. Эффективное расследование преступлений может осуществляться лишь при его надлежащем криминалистическом обеспечении [1, с. 6].

Одним из сравнительно недавно появившихся является метод криминалистической одорологии (ольфактроники), также нередко называемый «экспертизой запаховых следов».

Основоположником данного метода по праву следует назвать основоположника криминалистики Ганса Гросса, который полагал, что животных (собак) можно и нужно использовать в расследовании преступлений. Родоначальником криминалистической одорологии в нашей стране принято считать А.И. Винберга, опубликовавшего в 1965 г. совместно с другими авторами статью, посвященную этой проблеме. Одновременно был «изобретен» прибор для отбора запаха, каковым в действительности являлась обыкновенная банка с крышкой [2, с. 74 - 75].

Криминалистическая одорология – это отрасль криминалистической техники, изучающая механизм и закономерности образования запаховых следов, а также разрабатывающая приемы и методы их выявления, фиксации, изъятия, исследования и использования в целях решения идентификационных и диагностических задач в процессе расследования преступлений [3, с. 370].

Запахи, или запаховые следы, в свою очередь, представляют собой соединения различных видов химических пахучих веществ, производимых в результате испарений и выделяемых в окружающее пространство. Сама по себе криминалистическая одорология базируется на положениях о том, что запаховый след каждого человека является уникальным и неповторимым ввиду разнообразия органических кислот, которые производит организм; они могут быть собраны, сохранены, обработаны и использованы для идентификации определенного человека, а также для решения поставленных перед одорологической экспертизой вопросов; исследование основывается на неповторимости запахового следа каждого отдельно взятого индивида (человека), а именно его источников, которыми выступают обычно пот и кровь.

Здесь же можно обозначить следующие специфические особенности криминалистических одорологических исследований:

применяются отраслевые специализированные знания о кинологии (наука о собаках) и взаимодействии с обученными собаками;

исследование проводится специалистами-зоологами в сфере кинологии, а также экспертами-криминалистами;

исследование (экспертиза) проводится в целях установления обстоятельств уголовного дела.

Российские суды все чаще при осуществлении правосудия прибегают к использованию результатов одорологической экспертизы.

Так, например, Краснооктябрьский районный суд Волгограда при вынесении приговора № 1-366/2017 от 28 ноября 2017 года по делу № 1-366/2017 сослался на одорологическую экспертизу запаховых следов, изъятых с орудия убийства, с образцами крови подсудимого. Индустриальным районным судом Барнаула в 2018 году при рассмотрении дела № 1-545/2018 также использовалась экспертиза запаховых проб подсудимого и трупа [4].

В современной криминалистике существуют две основные точки зрения относительно криминалистической одорологии.

Первая состоит в том, что ее результаты являются достоверными, поэтому допускается их использование в качестве доказательств.

Другой, более осторожной точки зрения придерживаются иные авторы, утверждающие, что нельзя полностью доверять результатам подобных исследований.

К тому же на сегодняшний день отсутствует четкое разграничение дефиниций

«экспертиза запаховых следов человека» и «кинологическая выборка» (является ли она видом криминалистической идентификации?). И, если первая дефиниция означает процессуальное действие, то природа второй, согласно действующему российскому уголовно-процессуальному законодательству, неизвестна [5, с. 148].

В настоящее время научный и практический интерес к одорологии не ослабевает. Все больше в практике встречаются случаи назначения подобного рода исследований. Проведение таких исследований осуществляется с соблюдением принципов и положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих, в частности, вопросы назначения, производства и процессуального значения судебных экспертиз. В основе судебных одорологических исследований, использующих современные приборы и инструментальные методы (ольфактронические методы), лежит возможность регистрировать спектр летучих веществ, определяющих запах, в том числе отдельные компоненты запаховых выделений человека, с последующей документальной записью его в виде, поддающемся математической обработке. Выступая как один из видов доказательств, заключение эксперта по одорологическому ольфактроническому исследованию оценивается и проверяется наряду с другими доказательствами.

Впрочем, думается, что, помимо производства судебно-odoroлогических экспертиз, одорологический метод мог бы найти свое практическое применение при производстве такого следственного действия как кинологический эксперимент (может быть предложено другое название), при котором объектом наблюдения будет являться поведение служебной собаки.

Участие кинолога при его проведении должно быть минимизировано (его следует сводить только к даче собаке команд на выборку из числа нескольких предъявляемых объектов и возвращение в исходное положение). При этом необходимо исключить воздействие на собаку всех внешних раздражителей. В целях избегания упреков в возможном нарушении прав человека путем унижения человеческого достоинства собаке можно «предъявлять» не самих людей (подозреваемых, обвиняемых, других участников уголовного судопроизводства), но материальные объекты-запахоносители с запахом этих лиц, в качестве которых могут выступать любые предметы материального мира, но не отличающиеся, однако, по своему внешнему виду, что будет гарантировать выборку именно по запаху. Собака должна «работать» без поводка, кинологу не следует даже приближаться к объектам выборки. При этом объекты выборки целесообразно постоянно менять местами. Участие в такого рода эксперименте нескольких собак только повысит доказательственное значение этого следственного действия.

Особенный интерес кинологический эксперимент вызывает в связи с тем фактом, что собаки никогда не «ошибаются», чему имеются многочисленные свидетельства, в том числе в литературе [6, с. 248 - 263].

Кинологический эксперимент при всем его значении для следственной практики потребует внесения соответствующих изменений и дополнений в действующее уголовно-процессуальное законодательство (в виде дополнения положений действующей статьи 181 или новой статьи 181-1 УПК РФ).

Готов ли к этому законодатель?

Таковы наши взгляды на кинологические проблемы современной криминалистики.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Косарев С.Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 495 с.
2. Безруков В., Винберг А., Майоров М., Тодоров Р. Новое в криминалистике // Социалистическая законность. 1965. № 10. С. 74 – 75.



3. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство НОРМА, 2019. – 990 с.
4. Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PhQ005G5yodn/>
5. Абрамова С.Р., Григоренко А.С. Криминалистическая одорология и проблемы ее использования в раскрытии и расследовании преступлений / С.Р. Абрамова, А.С. Григоренко // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. г. Пенза, 10 февраля 2018 г. Пенза.: МЦНС «Наука и просвещение», 2018. С. 147 - 149.
6. Крылов И.Ф. В мире криминалистики. Л.: ЛГУ, 1980. – 278 с.

УДК 343.13

Т.А. Гаврилова, К.А. Семенова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПОВЫШЕНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАН ПО ВОПРОСАМ СУДОПРОИЗВОДСТВА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

В Конституции Российской Федерации (п.5 ст.32) закреплено право граждан на участие в отправлении правосудия. Одной из форм реализации данного права является участие граждан в рассмотрении дел присяжными заседателями [1].

Институт присяжных заседателей в последнее время получил широкое распространение, однако часть населения всё равно остаётся недостаточно осведомлённой по этому вопросу. Данный вывод сделан на основании результатов исследования, которое проводилось в рамках работы над научной статьей «Современные проблемы развития института суда присяжных в Российской Федерации» [2].

Актуальность данной проблемы тесно связана с тем, что в последнее время количество дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, резко возросло. Тем не менее процент граждан, согласных принять участие в судебном заседании, по-прежнему остаётся недостаточно высоким. Следовательно, повышение правовой культуры граждан, участвующих в отправлении правосудия, является необходимым условием для развития института присяжных заседателей. Чтобы решение данной проблемы дало положительный результат, оно должно иметь нормативно-правовой характер и выражаться в виде издания локальных актов, чему и будет посвящено данное исследование.

Методами данного исследования являются анализ данных, полученных в результате опроса, их обобщение, а также моделирование возможных способов решения поставленной проблемы.

Целью исследования является предложение правовых способов повышения уровня правовой культуры граждан по данной проблематике.

Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

1. обработать и проанализировать имеющиеся данные;
2. предложить возможные варианты решения проблемы на основании полученных выводов.

«Правовая культура - это система ценностей, правовых идей, убеждений, навыков и стереотипов поведения, правовых традиций, принятых членами определенной общности (государственной, религиозной, этнической) и используемых для регулирования их деятельности» [3]. Правовая культура является частью общественного сознания, оказывающего существенное влияние на социальное поведение людей, а также на взаимоотношения власти и народа. Значимость правовой культуры существенно возрастает в условиях развития правового государства и формирования гражданского общества. В целом

формирование правовой культуры населения происходит, в первую очередь, через государственные органы. Однако некоторые способы правового воспитания могут быть реализованы в организациях и учреждениях.

Из результатов прошлого исследования был сделан вывод, что наиболее заинтересованной в участии в судебном заседании в качестве присяжного заседателя возрастной категорией среди женщин являются представительницы в возрасте 18-25 лет и 25-35 лет, в то время как среди мужчин возрастной показатель несколько иной, а именно 35-50 лет. То есть, в своём большинстве это работающие граждане [2].

Исходя из этого, проблему непопулярности института присяжных заседателей среди граждан предлагается решить с помощью организации и проведения на рабочем месте различных лекций, тренингов, вебинаров, практикумов на данную тему с возможностью задать специалистам интересующие вопросы и получить на них грамотные ответы. Отказ многих граждан, получивших вызов в суд для участия в процессе в качестве присяжных заседателей, связан именно с отсутствием необходимых знаний о том, какими правами и обязанностями они будут обладать. Как правило, у работающих людей не так много свободного времени, чтобы самостоятельно изучать специальную юридическую литературу по данному вопросу, поэтому получение вызова в суд ставит граждан в тупик, что приводит к отказу от участия. Проведение нескольких правовых лекций на рабочих местах поможет решить эту проблему: люди будут обладать необходимой информацией, но при этом им не придётся тратить на это свободное время. Предлагается включить в обязанности работодателя организацию и проведение предложенных выше вариантов с приглашением компетентных специалистов. Также предлагается включать в локальные акты организаций положения о необходимости посещения таких лекций. В ходе данных мероприятий необходимо разъяснять гражданам, что отсутствие их на рабочем месте по причине участия в судебных заседаниях в качестве присяжных заседателей не будет являться нарушением трудовой дисциплины, а значит, не влечёт за собой дисциплинарных взысканий.

В связи с указанными обстоятельствами, важное значение для развития института присяжных заседателей имеет деятельность Федеральной службы по труду и занятости населения Российской Федерации (далее - Роструд), в задачу которой входит «осуществление функций по контролю и надзору в сфере труда» [4]. Задачей Роструда в данном случае является принятие необходимых мер к недобросовестным работодателям при выявлении фактов ущемления прав работников, выразивших своё согласие на участие в судебном процессе в качестве присяжных заседателей.

Среди вопросов, подлежащих разъяснению гражданам, должен также стоять вопрос, связанный с гарантиями, которыми обладают лица, участвующие в отправлении правосудия. В статье 12 Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" закреплены гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя [5].

Ещё один из возможных вариантов решения выявленной проблемы может быть связан с деятельностью средств массовой информации (далее - СМИ) и иными печатными или электронными источниками информации. Примером деятельности СМИ по развитию популярности института присяжных заседателей среди граждан может являться публикация небольших статей, заметок о делах, рассмотренных с участием присяжных заседателей. Описание живого примера участия наших сограждан в судебных заседаниях в качестве присяжных заседателей может принести намного больше пользы для правового воспитания и просвещения населения, нежели научная статья или иной вид правовой информации. Рассказ человека о том, какой опыт он получил, участвуя в судебном процессе, побудит других людей к более активному участию в отправлении правосудия. Исходя из этого, представляется возможным предложить владельцам печатных или электронных издательств

публиковать подобного рода заметки в специальной рубрике с определённой периодичностью.

Не всегда, прочитав закон, иной нормативный правовой акт или комментарий к нему, человек может сформировать для себя целостную картину об институте присяжных заседателей и дать чёткий ответ на вопрос, готов ли он принять в этом участие. На основании этого нужно говорить о том, что актуальная правовая информация должна быть, в первую очередь, доступной и понятной каждому, кто желает её получить. Следовательно, такими же должны быть и способы решения данной проблемы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что одной из основных причин отказа граждан в участии в судебном процессе в качестве присяжных заседателей является низкий уровень понимания содержания данного вида правового института, юридических прав и обязанностей присяжных заседателей, а также опасения граждан, связанные с возможными негативными последствиями на работе в случае выполнения функций присяжных заседателей в рабочее время. Возможными вариантами решения данной проблемы является проведение различных разъяснительных мероприятий (на государственном уровне и уровне частных организаций), направленных на повышение правовой грамотности граждан и их осведомленности о содержании и значении института присяжных заседателей, а также усиление работы Федеральной службы по труду и занятости Российской Федерации, деятельность которой должна быть направлена на защиту прав работающих граждан, в том числе в процессе выполнения ими общественных обязанностей, от противоправных действий работодателя.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 // Российская газета. - № 237. - 25 декабря 1993.
2. Современные проблемы развития института суда присяжных в Российской Федерации: сборник статей научно-практической конференции студентов и аспирантов с международным участием «Юридическое образование в Политехническом университете» (в печати)
3. Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 858 с.
4. Положение о Федеральной службе по труду и занятости (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004г. №324) // Собрание законодательства Российской Федерации. - ст. 2901.
5. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 N 113-ФЗ (в редакции от 1.07.2017) // Российская газета. - № 3559. - 25 августа 2004.

УДК 343.721

В. О. Горба, Н. А. Липский  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ

Развитие отрасли страхования в Российской Федерации привело к появлению новых способов мошенничества в этой сфере, связанных с наступлением страхового случая и размером страхового возмещения с целью незаконного получения денежных средств, что влечёт за собой причинение ущерба физическим, юридическим лицам, а также государству. Согласно данным статистики количество мошенничества в сфере страхования растёт каждый год. Так если в 2012 году было зарегистрировано 19 видов данного преступления, то в 2014 году их было зарегистрировано уже 142, а в 2017 году – 193. Больше всего мошенничества,

совершаются в крупном и в особо крупном размере. В 2014 году было зарегистрировано 17 подобных преступлений, в 2018 их количество выросло в пять раз. Размер причиненного вреда вырос с 13,4 миллионов рублей в 2014 году до 68 миллионов рублей в 2017 году [1].

Чтобы проанализировать состав данного преступления рассмотрим понятие «страхование». Согласно статье 2 Федерального Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование – отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков [4]. В свою очередь страховая деятельность (страховое дело) представляет собой сферу деятельности страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию, а также страховых брокеров по оказанию услуг, связанных со страхованием, с перестрахованием. Основными функциями страхования являются:

Защита от рисков (событий, ведущих к потерям);

Инвестиционная функция - за счёт страховых резервов, то есть временно свободных средств страховых фондов денежные средства, которые предназначены для возмещения ущерба, до наступления страхового случая могут быть временно инвестированы в ценные бумаги, недвижимость и другое.

Предупредительная функция – уменьшение страховых рисков;

Сберегательная функция – накопление страховых сумм по договорам страхования.

Согласно статье 159.5 Уголовного кодекса Российской Федерации мошенничество в сфере страхования – это хищение чужого имущества путём обмана относительно наступления страхового случая, а ровно размера страхового возмещения, подлежащего выплате в соответствии с законом либо договором страхователю или иному лицу [3]. В свою очередь страховой случай – это событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам [2].

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» мошенничество в сфере страхования совершается путем обмана относительно наступления страхового случая (например, представление заведомо ложных сведений о наличии обстоятельств, подтверждающих наступление страхового случая, инсценировка дорожно-транспортного происшествия, несчастного случая, хищения застрахованного имущества) либо относительно размера страхового возмещения, подлежащего выплате [2] (представление ложных сведений с завышенным расчетом размера ущерба по имевшему место в действительности страховому случаю).

В Постановлении так же указано, что субъектом преступления, предусмотренного статьёй 159.5 Уголовного кодекса Российской Федерации может быть признано лицо, которое выполнило объективную сторону преступления, а именно страхователь, застрахованное лицо, иной выгодоприобретатель, вступившие в сговор с выгодоприобретателем, например, представитель страховщика, эксперт.

В случае обмана в установлении страхового случая одной из проблем является установление субъектного состава преступления, так как не в статье 159.5 Уголовного кодекса Российской Федерации не в Постановлении Пленума Верховного Суда №48 не ясно кто может быть субъектом хищения – страхователь или выгодоприобретатель. В случае если доказан умысел на совместное совершение преступления, мошенничество должно классифицироваться согласно части 2 статьи 159.5 Уголовного кодекса Российской Федерации

Федерации, как преступление, совершённое группой лиц по предварительному сговору. Но в этом случае непонятно, как суд должен оценивать характер причинённого вреда и учитывать сумму выплаченных страховых взносов (страховой премии) при установлении ущерба в крупном или особо крупном размере [1].

Не менее актуальной является классификация мошенничества в сфере страхования при совершении которого были использованы поддельные документы. Согласно пункту 7 Постановления Верховного Суда Российской Федерации №48 хищение лицом чужого имущества или приобретение права на него путём обмана или злоупотребления доверием, совершённое с использованием подделанного этим лицом документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей требует дополнительной классификации по части 1 статьи 327 [2], однако если речь идёт о сокрытии другого преступления или облегчения его совершения правильнее было бы классифицировать данный вид мошенничества по совокупности с частью 2 статьи 327, которая предусматривает ответственность за подделку документов с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение и применять соответствующие санкции. Поэтому необходимо внести соответствующие изменения в законодательство.

Обман относительно размера страхового случая состоит в предоставлении ложных сведений с значительно завышенным размером ущерба по произошедшему страховому случаю. В настоящее время не выработано однозначного подхода к толкованию признаков относительно занижения суммы страхового возмещения страховой компанией. Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации не подтверждается и не опровергается возможность совершения данного деяния со стороны страховой компании, намеренно занижившей размер страховых выплат при наступлении страхового случая [1]. Однако, когда занижен размер страхового возмещения, предназначенный для выплаты страхователю в соответствии с положениями договора, то потерпевшему причиняется не реальный имущественный ущерб, а он упускает выгоду в размере невыплаченной страховой суммы. Поэтому в этом случае нет предмета хищения, так как сумма страхового возмещения в момент совершения мошенничества является имуществом страховой компании, а не страхователя. Поэтому занижение суммы страхового возмещения не является мошенничеством, так как в соответствии со статьёй 165 Уголовного кодекса Российской Федерации представляет причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, совершённое в крупном размере.

Таким образом, уголовное законодательство необходимо дополнить. В частности, нужно дополнить вопрос о субъектном составе мошенничества в сфере страхования. Установить равные меры ответственности страхователей и страховых компаний, а также уточнить признаки причинения значительного имущественного ущерба путём обмана в установлении размера страхового возмещения.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Сидоренко Э. Л., Мошенничество в сфере страхования: некоторые проблемы классификации. Журнал «Экономика. Налоги. Право». 2018. №5. С. 148-155
2. Федеральный Закон РФ от 28.11. 2018 N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2019)//Российская газета, №127, 06.06.2014
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"//Российская газета. №280, 11.12.2017
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019)//Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 25, ст. 2954; Российская газета. №52, 08.06.2010
5. Батюкова В. Е., К вопросу об ответственности за мошенничество в сфере страхования //Журнал «Вестник Московского университета МВД России». 2019. №2. С. 128-130

ПРОБЛЕМАТИКА ОТГРАНИЧЕНИЯ КРАЖИ ИМУЩЕСТВА С БАНКОВСКОГО СЧЕТА  
ОТ МОШЕННИЧЕСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА

С развитием Интернета и внедрением новейших технологий, соответствующих текущему уровню развития общества, во всех сферах нашей жизни появляется все больше и больше современных, удобных решений проблем различного уровня сложности. Развитие современных технологий не оставило в стороне и денежный оборот. С каждым годом данный процесс совершенствуется, открывая всё новые возможности по осуществлению платежей. Существует множество различных способов осуществления платежей, которые постепенно завоевывают преимущество перед оплатой наличными деньгами.

Развитие технологий в сфере осуществления электронных платежей способствует совершенствованию уголовного законодательства, поскольку с появлением новых способов оплаты появляются и новые виды преступлений, связанных с электронными платежами. Ст. 159.3 Уголовного кодекса Российской Федерации [1] была введена Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] под наименованием «Мошенничество с использованием платежных карт». С течением времени и появлением различных электронных средств платежа данная статья перестала охватывать все виды мошенничества с использованием электронных средств платежа. В связи с этим Федеральным законом от 23.04.2018 № 111-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" наименование статьи было изменено на «Мошенничество с использованием электронных средств платежа» [3].

Целью данной статьи является отграничение схожих формулировок, содержащихся в ст. 158 ч. 3 пункт г и ст. 159.3. Для выполнения поставленной цели ставится следующий ряд задач: анализ существующего нормативного правового материала и научной литературы, выявление признаков, характерных для общественно опасных деяний, закрепленных в ст.159.3 Уголовного кодекса Российской Федерации и пункте «г» части 3 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, выявление различий между составами преступлений по указанным статьям.

Для наиболее корректного рассмотрения данного вопроса следует четко понимать, что является электронным средством платежа. Согласно п.19 ст. 3 Федерального закона «О национальной платежной системе» №161-ФЗ под электронным средством платежа понимаются средство или способ, которые позволяют клиенту оператора по переводу денежных средств производить все необходимые действия в целях осуществления перевода денежных средств с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств. Указанное определение позволяет выделить признаки, характерные для электронных средств платежа, а именно:

1) это средство или способ; 2) позволяет составлять, удостоверить и передавать распоряжения о переводе денежных средств; 3) применяется в рамках применяемых форм безналичных расчетов; 4) требует использования информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации или иных технических устройств [4].

Согласно ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации под кражей понимается тайное хищение чужого имущества, в то время как под мошенничеством, согласно ст. 159, понимается хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Как мы видим из определений, под данными

терминами подразумевается хищение имущества. Для того, чтобы разобраться с различиями между вышеуказанными понятиями, необходимо провести сравнительный анализ составов данных преступлений.

Рассмотрим объекты вышеперечисленных преступлений. Ст. 158 и 159.3 располагаются в разделе VIII «Преступления в сфере экономики», поэтому родовым объектом обоих преступлений выступает экономика. Глава 21, в которой содержатся данные статьи, имеет наименование «Преступления против собственности», поэтому видовым объектом данных общественно-опасных деяний является собственность, под которой понимается отношение лица к принадлежащей ему вещи как к своей, которое выражается во владении, пользовании и распоряжении ею, а также возможности устранения вмешательства всех третьих лиц в сферу власти собственника. Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что объекты преступлений по ст. 158 и 159.3 Уголовного кодекса Российской Федерации являются идентичными.

Как известно, в уголовном праве выделяются два вида субъектов: общие и специальные [5]. Под общим понимается физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, а специальный субъект, в свою очередь, характеризуется теми или иными дополнительными признаками, которые варьируются в зависимости от вида совершенного преступления. Рассматривая субъекты мошенничества с использованием электронных средств платежа и кражи с банковского счета без квалифицирующих признаков, можно сделать вывод о том, что они являются общими. Если рассматривать квалифицирующие признаки преступлений по статьям 158 и 159.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, то можно усмотреть в ст. 159.3 помимо общих квалифицирующих признаков, присущих и статье 158, наличие специального субъекта, предусмотренного ч. 3 ст. 159.3, а именно лица, использующего свое служебное положение для совершения противоправного деяния. Примером данного лица может служить работник кредитной организации, совершивший мошеннические действия, используя данные, которые были получены им от клиентов в процессе осуществления служебных полномочий. Таким образом, субъекты рассматриваемых преступлений могут быть как общими, так и специальными, в зависимости от квалифицирующих признаков. Однако статья 158 не содержит такого специального субъекта, который имеется в ч.3 ст. 159.3, что позволяет сделать вывод о том, что субъекты по сравниваемым статьям хоть и незначительно, но все же отличаются.

Следующим элементом состава преступлений, который необходимо проанализировать у рассматриваемых деяний, является субъективная сторона. Рассмотрев нормы, содержащиеся в статьях 158 и 159.3, а также доктринальные положения уголовного права, можно сделать вывод об идентичности данного элемента составов преступлений в рассматриваемых статьях. Субъективная сторона данных преступлений характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла, а также корыстной целью и корыстным мотивом.

Анализируя объективную сторону преступлений, предусмотренных пунктом г части 3 ст. 158 и ст. 159.3, можно выделить как общие признаки, так и признаки, которые присущи только каждой из них по отдельности. Что касается признаков, присущих объективной стороне каждого из рассматриваемых преступлений, то такими признаками являются:

- 1) Деяние в виде хищения чужого имущества;
- 2) Последствия в виде ущерба собственнику имущества;
- 3) Причинно-следственная связь между ущербом и совершенным деянием.

Чтобы понять, что является причиной отграничения кражи с банковского счета, необходимо обратить внимание на признаки, присущие объективным сторонам рассматриваемых преступлений по отдельности. Если рассматривать кражу, то в ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации указано, что кража является тайным хищением

чужого имущества. Также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 №29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" [6] разъясняется, что «как тайное хищение чужого имущества следует квалифицировать противоправные деяния лица, которые были совершены в отсутствие собственника или иного владельца похищенной вещи, или третьих лиц, либо в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда деяние совершалось не тайно, но виновный предполагал, что действует тайно, содеянное также следует квалифицировать как тайное хищение чужого имущества». Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что субъект данного преступления действует тайно, не осуществляя контактов с потерпевшим, либо иными лицами с целью хищения имущества.

Способом совершения хищения, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ, является обман или злоупотребление доверием, представляющие собой определенного рода воздействие на человека, которым может быть, как потерпевший, так и иное лицо. В предыдущей редакции ч. 1 ст. 159.3 УК РФ круг лиц, на которых можно было оказать такое воздействие, ограничен уполномоченными работниками кредитной, торговой или иной организации. Неуказание в новой редакции на таких лиц означает, что сейчас их круг не ограничен, следовательно, мошенничество с использованием электронных средств платежа может быть совершено посредством обмана частного лица, например, при расчете с ним с помощью чужого мобильного телефона, подключенного к услуге "мобильный банк"[7].

Действующее уголовное законодательство не содержит критериев, позволяющих определить, что понимается под обманом и злоупотреблением доверия. Однако согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», [8] обман может состоять в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в сокрытии истинных фактов, либо в умышленных действиях, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. Злоупотребление доверием при мошенничестве подразумевает под собой использование с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например, служебным положением лица либо его личными отношениями с потерпевшим.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что преступления, предусмотренные пунктом г части 3 ст. 158 и статьей 159.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, отличаются друг от друга. В большей степени это отличие прослеживается в объективных сторонах данных преступлений, а именно в способах присвоения чужого имущества. При краже хищение имущества происходит втайне от собственника и иных лиц без осуществления контакта с ними. При мошенничестве ключевым признаком является введение в заблуждение или злоупотребление доверием собственника имущества или иных лиц с целью завладения электронными денежными средствами. Исходя из анализа, проведенного в данной статье, можно заявлять о том, что хоть в обоих деяниях объектом преступления выступают электронные денежные средства, диспозиции рассматриваемых норм правомерно отнесены к разным видам хищения, поскольку имеют способы завладения имуществом, отличные друг от друга.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - №25. – ст. 2954.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.11.2012 № 207-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 3.12.2012 - №49. – ст.6752.



3. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 23.04.2018 № 111-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 30.04.2018 - №18. – ст.2581.
4. Абрамова Е.Н. Электронное средство платежа как комплексный объект гражданских прав / Е.Н. Абрамова // Банковское право. – 2018. - № 1. – С. 236-243.
5. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / под общей редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет. - 2015. – 614 с.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // СПС «Консультант Плюс». - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/); (дата обращения: 29.09.2019).
7. Архипов А.В. Ответственность за хищение безналичных и электронных денежных средств: новеллы законодательства / А.В. Архипов // Уголовное право. – 2018. - № 3. – С. 150-156.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // СПС «Консультант Плюс». - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283918/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283918/); (дата обращения: 30.09.2019).

УДК 343.775

Э.Д. Гусейнова, А.Е. Бушуева  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ МОРСКОЙ СРЕДЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДАННОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ

В современном мире загрязнение морской среды представляет собой повседневное явление, которое происходит постоянно и практически непрерывно. Нельзя не отметить, что все компоненты окружающей среды находятся в тесной взаимосвязи, а значит, оказывают влияние друг на друга. Загрязнение такой части природы, как морская среда, неизбежно приведет к негативному воздействию на атмосферу, почву и недра земли.

В Российской Федерации на законодательном уровне установлено, что загрязнение воды и морской среды является недопустимым. Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации каждый обладает правом жить в благоприятной окружающей среде, быть уведомлённым об изменениях в её состоянии и получать компенсацию в случае причинения ущерба здоровью либо имуществу. Федеральный закон «Об охране окружающей среды», в свою очередь, устанавливает и закрепляет положения, касающиеся политики государства в отношении окружающей среды. Гражданин в случае загрязнения окружающей среды, в том числе и морской, согласно данному закону, будет нести ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Так, уголовная ответственность за загрязнение морской среды предусмотрена в статье 252 Уголовного кодекса Российской Федерации [1].

Стоит отметить, что вышеуказанная статья достаточно редко применяется на практике. Это может быть следствием наличия недостатков в формулировке статьи действующей редакции Уголовного кодекса. Загрязнение морской среды относится к преступлениям, достаточно скрытым от органов, расследующих совершённые преступления, и к тому же они могут быть вовсе не выявлены.

Под термином «морская среда» законодатель понимает территориальное море, внутренние морские воды, которые входят в состав Российской Федерации. Захоронение или сброс веществ и материалов – это целенаправленная ликвидация отходов с транспортных средств или искусственно возведённых сооружений, а также их ненадлежащее уничтожение [2, с. 216]. Под загрязнением морской среды понимается сброс, выброс либо образование в его водах вредных веществ, негативно влияющих на качество вод моря, его обитателей, растений, берегов и дна. В большинстве случаев причинами загрязнения являются выброс в

море нефти и нефтепродуктов, сброс различного бытового мусора и сточных вод, загрязнение атмосферы [3, с. 28]. Понятие «загрязнение» также содержится и в иных нормативно-правовых актах, таких как «Водный кодекс Российской Федерации». Стоит отметить, что и очень многие международно-правовые акты раскрывают термин «загрязнение морской среды». Существует мнение, что диспозиция статьи 252 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) требует расширения, так как не учитывает иные способы ухудшения морской среды. Например, данная статья не берёт во внимание такое понятие, как «введение в морскую среду конкретных видов организмов», которые наносят непоправимый ущерб, связанный с их жизнедеятельностью.

Ещё одним большим упущением, по мнению многих отечественных правоведов, является то, что в статье 252 УК РФ не указано, с какой формой вины должно быть совершено преступление. Проведённое исследование судебной-следственной практики показало, что случаев загрязнения морской среды с умыслом не происходило. В качестве исключения можно привести в пример пункт 4 Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» от 18.10.2012 года № 21, где разъясняется, что преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности, если нет указания на форму вины. Это должно исходить из содержания деяния, способа, которым оно было совершено и иных признаков состава экологического преступления.

Причинами загрязнения морской среды могут быть нецеленаправленные аварии морских судов, специальный сброс нефтепродуктов, незначительные выбросы нефти и нефтепродуктов, связанные с использованием морских судов, сброс в морскую среду отходов от деятельности различных заводов и предприятий. Стоит отметить, что в общемировой практике были установлены случаи загрязнения морских вод умышленно, то есть в случаях специального сброса нефти и нефтепродуктов, что противоречит ранее сказанному о том, что в судебной практике не было выявлено случаев совершения преступления с умышленной формой вины [4, с. 7]. Разбирая состав данного правонарушения, стоит начать с объективной стороны, к которой относится общественно-опасное деяние, характеризующееся изменением морской среды, негативно на неё влияющим и нарушающим законодательство Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды. Данное правонарушение выражается в виде загрязнения морской среды из расположенных на суше объектов по причине нарушения правил захоронения, или сброса с транспортных средств, или возведённых в море искусственных различных источников веществ и материалов, которые наносят вред здоровью людей и биологическим особям водного мира, а также препятствуют использованию морской среды.

В какой форме выражается субъективная сторона, законодатель не раскрывает. Но, как уже говорилось выше, Пленум Верховного Суда Российской Федерации № 21 разъясняет, что данное преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъектом может быть должностное лицо, которое имеет ряд обязанностей по соблюдению правил охраны морской среды, а также лицо, которое в процессе своей работы несёт ответственность за загрязнение окружающей среды.

Объектом преступления выступают те общественные отношения, которые осуществляют охрану морской среды, как составной части окружающего мира, а также пригодность её использования. Экологическая безопасность общества, рациональное использование ресурсов морской среды являются основными объектами правонарушения, предусмотренного 252 статьёй УК РФ. Помимо основных объектов, стоит обратить внимание и на факультативные. К ним относятся здоровье людей в целом, состояние

здоровья организмов, проживающих в море, экологическое состояние иных объектов морской среды и любые другие интересы, попавшие под негативное влияние по причине посягательства на основной объект.

Ответственность за загрязнение морской среды назначается в зависимости от того, по какой части было квалифицировано данное правонарушение. В целом наказание будет варьироваться от штрафа размером до двухсот тысяч рублей до лишения свободы на срок до пяти лет.

Рассмотрев состав статьи 252 «Загрязнение морской среды», удалось выявить основные упущения, восполнение которых поможет усовершенствовать данную уголовно-правовую норму. Ряд правоведов придерживается мнения о том, что такое понятие, как «загрязнение» не охватывает все способы негативного воздействия на морскую среду. На наш взгляд, законодатель, используя данный термин в диспозиции статьи, предполагает, что загрязнение подразумевает под собой все способы ухудшения состояния морской среды. Следовательно, дополнять диспозицию иными терминами не является разумным.

Также стоит отметить, что отсутствие в статье указания на форму вины осложняет её применение на практике. Несмотря на существование иных нормативно-правовых актов, которые косвенно раскрывают, с какой формой вины может быть совершено данное правонарушение, необходимо формализовать в статье 252 Уголовного кодекса указание на возможную форму вины. Вышеуказанное изменение можно внести двумя путями. Можно упорядочить закон выделением отдельных составов с различными формами вины и соответствующими санкциями либо же закрепить обе формы вины в одной статье и скорректировать наказание за правонарушение.

Последнее усовершенствование, которое, на наш взгляд, необходимо внести, относится к степени вреда, причинённого здоровью человека, так как в диспозиции статьи отсутствует указание на то, какой вред будет считаться существенным. В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» от 18.10.2012 № 21 разъясняется, что существенным вредом здоровью человека применительно к экологическим преступлениям считается только тяжкий или средний вред. По нашему мнению, данный подход нельзя назвать правильным, так как любой вред, причинённый здоровью человека, считается значительным. Следовательно, в части второй статьи 252 необходимо изменить «причинение существенного вреда здоровью» на «причинение вреда здоровью человека», так как данная формулировка будет более чётко передавать, что данный признак охватывает и лёгкий вред здоровью.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что статья «Загрязнение морской среды» довольно редко применяется на практике, так как требует ряда изменений, которые приведут к её усовершенствованию и более частому использованию.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1998 №63-ФЗ (ред. от 03.10.2019) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. - №25. – ст. 2954.
2. Горяев Д.В., Тихонова И.В., Клейн С.В., Балашов С.Ю., Максимова Е.В., Филатова С.А. Научное обоснование выбора приоритетных загрязнителей объектов окружающей среды, подлежащих санитарно-эпидемиологическому контролю в период проведения всемирной зимней универсиады 2019 года. - Красноярск: Издательство ФБУ науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения», 2018. – С. 214-217.
3. Моргунов В.Б. Международно-правовое регулирование химического загрязнения окружающей среды. Выпускная квалификационная работа бакалавра, 2018. – 41 с.
4. Большев А.С. Охрана окружающей среды при освоении углеводородных ресурсов арктических морей // Научно-технические ведомости СПбПУ. - 2017. - №3. - С. 7-15.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В настоящее время Россия занимает пятое место по количеству самоубийств среди подростков по всему миру. Тенденция суицида прогрессивно растет и, по мнению экспертов, в скором времени встанет на второе место из всех вариантов смертей, обогнав смерть от онкологических заболеваний. В современном мире в социальных сетях появляется большое количество игр и групп, которые влияют на несформировавшуюся психику подростков, призывая их к самоубийству. Задача следователя разобраться, что послужило основной причиной смерти подростков и кто виноват в доведении их до самоубийства. В статье рассматривается статистика самоубийства подростков, а также основные причины, приводящие к этому в современном мире. Также рассматриваются основные направления работы следователя при решении данного вопроса.

Целью работы было рассмотреть статистику и тенденции суицида несовершеннолетних, разобраться в его возможных причинах, а также предложить возможные пути решения данной проблемы.

Суицидом или самоубийством называется преднамеренное, самостоятельное и добровольное лишение себя жизни [1, с.15].

Но в современном мире известно немало случаев, когда к самоубийству приходят все большее число подростков. Неразделенная любовь, проблемы в школе и в семье, неуравновешенная психика и воздействие набирающих оборот в социальных сетях игр, таких как «Синий кит» заставляют подростков накладывать на себя руки. Однако, поскольку в силу своего возраста несовершеннолетний не может осознавать полную значимость своего поступка, приходится говорить о том, что на него оказывают влияние действия третьих лиц.

По статистике, на сегодняшний день Россия занимает пятое место. По количеству несовершеннолетних- третье место. Самоубийство занимает пятое место из всех других вариантов смертей, каждый 12 подросток в России совершает попытку к суициду, из них, большее количество - девушки в возрасте от 13-15 лет.

Так, при сохранении такой тенденции, уже к 2020 году суицид как причина смерти может выйти на второй уровень после онкологических заболеваний.

Именно суицид подростков при уголовном расследовании требует особого внимания следователей и наделение их особыми профессиональными навыками.

К числу таковых можно отнести:

1. Осведомленность в области психологии подростков. Так, следователь должен уметь устанавливать эмоциональное состояние подростка, а также акцентировать свое внимание на нарушениях психики, которые могли предшествовать самоубийству.

2. Тщательную проверку перед принятием решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Так, например, зачастую известны случаи, когда формального факта доведения до самоубийства не было, но из материалов проверки видно, что родители пренебрегают воспитанием ребенка, а в школе и со сверстниками систематические разногласия и конфликты.

Поэтому для наиболее полного расследования необходимо опросить не только родителей, но и друзей, а также педагогов и других работников, где обучался ребенок, получить выписки об успеваемости за различные периоды обучения [2].

3. Проведение необходимых исследований компьютера, телефона и другой техники потерпевшего, а также проведение экспертиз, которые помогут выявить степень тяжести

полученного вреда здоровью в результате попытки суицида.

4. Всесторонность при проведении расследования, которая заключается в выявлении различных причин, которые могли привести к самоубийству.

В настоящее время, в век развития прогрессивных технологий, в социальных сетях появляются различного рода игры, разрушающие психику несовершеннолетних. Так, в 2017 году в социальных сетях появилась игра «Синий кит», которая принесла смерть нескольким десяткам подростков, а многие другие несовершеннолетние совершали попытку к самоубийству. Так что такое «синий кит» и кто будет виновен в смерти подростков?

«Синий кит»-это игра, пришедшая из социальной сети «В контакте». Это одна из групп, которая публиковала депрессивные материалы из фотографий, аудио- и видеозаписей, а также с текстами и стихами, которые влияли на несформировавшуюся психику подростков. Название было связано с печальным природным явлением-гибелью китов, которые самостоятельно выбрасываются на берег.

Так, для вступления в игру необходимо было вырезать на теле изображение кита, и написать кодовые слова, которые помогали создателям найти потенциальных игроков. После чего им присылались задания, которые каждый игрок должен был выполнять. Конечное задание-смерть.

Если ребенок, решался выйти из игры, его начинали запугивать смертью родителей и других близких людей. Из-за чего многие все же доводили начатое до конца [3].

В таких случаях, следователю необходимо не только знать, что попытка к самоубийству вытекала из подобной игры, но и понимать, какие причины были у подростка, который пришел к этой игре. Почему родители и иные службы не обратили внимания, на изменившееся поведение ребенка.

Необходимо принимать меры профилактического характера, для того чтобы предупредить и пресечь возможные последующие попытки самоубийства. По каждому расследованию или проверки самоубийства подросткам направляют информацию и представление об устранении причин, которые способствовали самоубийству специально уполномоченным государственным органам в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Необходимо разобраться, что делают работники следственных органов при проверке сообщения о доведении до самоубийства несовершеннолетнего.

При осмотре места происшествия следователь изымает все вещественные доказательства, имеющие прямое отношение к делу. Так, признаками на то, что самоубийство было осуществлено по принуждению, являются следующие:

1. Следы обороны на теле погибшего;
2. Специфический характер повреждений на теле;
3. Повреждения, которые не соответствуют данному виду самоубийства, как например, удушающие следы на шее при падении с высокоэтажного здания.
4. В случае падения, обнаружение трупа на нехарактерном для падения расстоянии;
5. Повреждения на одежде;
6. Следы перемещения трупа;

Следователь должен получить максимально полную информацию о том, что произошло на месте события. Для полной достоверности необходимо обеспечить охрану места и охрану вещественных доказательств. Так же большую помощь могут оказать свидетели, очевидцы, записи с камер наблюдения, показания родственников и друзей.

Так, допрос родственников, знакомых и друзей, помогает следователю получить максимально полную картину об индивидуально-психологической характеристике личности потерпевшего. Однако, необходимо правильно строить допрос, поскольку зачастую родители, потерявшие ребенка, находятся в состоянии шока и не могут дать полный и объективный ответ.

При допросе подозреваемого в доведении до самоубийства следователь может провести его очную ставку с подозреваемым, однако если очевидно, что первый имеет наибольшее влияние, то лучше от очной ставки отказаться [4, с.35-37].

Допрос потерпевшего необходим для того, чтобы выявить его мотивы в совершении самоубийства. При данном допросе необходимо присутствие специалиста-психолога и законного представителя, о чем говорится в УПК РФ.

Также необходимы такие следственные действия как обыск и выемка. На этом этапе, следователь должен провести обыск по месту жительства потерпевшего с целью обнаружить все возможные предметы, содержащие информацию об увлечениях несовершеннолетнего. Сюда могут входить предметы как предметы техники (телефоны, компьютеры, карты памяти и прочее), так и различные личные дневники, медицинские документы, и иные материальные следы.

Важен так же осмотр предметов и документов, в ходе которого фиксируется какие средства связи использовались потерпевшим, с кем и когда он вступал в контакт, а также характер переписки и сообщений.

Немаловажную роль играют различные экспертизы.

1. Медико-криминалистическая экспертиза позволяет определить наличие следов на теле и одежде потерпевшего и механизм его образования.

2. Биологическая экспертиза позволяет идентифицировать следы и их происхождение.

3. Судебно-медицинская экспертиза определяет тяжесть вреда и причину смерти.

4. Психолого-психиатрическая экспертиза проводится на основании выемки медицинской документации потерпевшего.

5. Почерковедческая экспертиза, что очевидно из названия проводится с целью идентификации автора, а также возможность составить психологический портрет по почерку.

Так, подводя итог вышесказанному, при проведении расследования самоубийства несовершеннолетних необходимо чтобы следователь выявлял особый подход к каждому конкретному случаю, с учетом всех психологических особенностей ребенка. Также предлагается в каждой школе ввести штатного психолога, который будет работать не только с тяжелыми детьми, но и проводить профилактические беседы каждый месяц, с тестированием, которое поможет выявлять склонность ребенка к самоубийству на ранних стадиях. Что касается игр в социальных сетях, необходимо уделять этому большее внимание, прослеживая изменения в поведении подростка и при выявлении его участия в подобных играх, немедленно обращаться к психологу, и временно ограничивать доступ к социальным сетям.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гармаш А., Сулова И. Защита детей от жестокого обращения и насилия // ЭЖ-Юрист. 2015. № 29. -С. 15.
2. Киршин В., Багаутдинов Ф. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних // Законность. 2014. № 4. С. 32–35.
3. Лоба В.Е. Самоубийство сквозь призму уголовного законодательства: историко-правовой аспект //История государства и права. 2012. № 24. С. 5–9.
4. Цыркалюк А.А. Развитие российского уголовного законодательства об ответственности за доведение до самоубийства // Российский следователь. 2011. № 3. С. 35–37.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ РУК

За время существования дактилоскопии и дактилоскопической судебной экспертизы сформировался типовой подход к исследованию объектов, предполагающий оценку структуры, цвета и рельефности следовоспринимающей поверхности, а также относительной давности следообразования при выборе технико-криминалистических средств и методов выявления, фиксации и изъятия следов рук.

Руководствуясь им, поверхность рассматривают как материальную основу – носитель отображений следов рук, поэтому закономерности изменения и сохранности следообразующего вещества оценивают, в первую очередь, в зависимости от типа структуры (пористости) материала. При этом возможность выявления базируется на ряде физических и химических свойств вещества следа, отличных от свойств материала-основы, что позволяет окрашивать следы рук с помощью средств выявления, не затрагивая поверхность. Рельеф и цвет являются вспомогательными ориентирующими признаками для выбора соответствующих средств и методов выявления, фиксации и изъятия.

Данный подход прочно закрепился на теоретическом и методическом уровне, и до сих пор доминирует в практике производства дактилоскопических экспертиз [1]. Однако, основываясь на внутренних физико-химических свойствах следа, он ориентирован на пребывание объекта в условиях, которые существенно не влияют на процесс естественного старения потожирового вещества, а также не затрагивает случаи, когда физические или химические свойства поверхности схожи по ряду параметров со свойствами потожирового вещества. В этой связи диагностическую значимость влияния окружающей среды, в которой оказываются следы рук с момента образования, традиционно рассматривают как совокупность факторов, определяющих сроки их сохранности [2,3].

Долгое время такой подход можно было назвать единственно верным, но возможности современной науки и практики позволяют по-новому взглянуть на предметы со следами рук, как на объекты дактилоскопической экспертизы.

Это связано с развитием технико-криминалистического обеспечения выявления следов рук на предметах и материалах, исследование которых раньше вызывало серьезные затруднения у экспертов или было невозможно, например, на объектах, находившихся в неблагоприятных условиях внешней среды (намокание, воздействие экстремально низкой или высокой температуры и др.), а также имеющих особое состояние (свойства) поверхности (маслянистость, химическая активность и др.) [4 – 6].

В перечисленных случаях применение типового алгоритма диагностики свойств объекта-следоносителя может привести к экспертной ошибке в выборе технико-криминалистических средств и методов выявления следов рук, а также в целом повлиять на внутреннее убеждение эксперта о пригодности объекта для исследования.

Так, в ходе проведения научно-исследовательских работ, анализа отечественных и зарубежных научных трудов [3 – 9] нами было установлено, что от условий среды могут зависеть не только сроки сохранности потожирового вещества, но и криминалистически значимые свойства предметов со следами рук, изучение которых дало начало разработке специализированных подходов к исследованию отдельных категорий объектов.

Например, при отсутствии деструктивных изменений поверхности следы рук могут сохраняться на ряде материалов (стекло, глазурированная керамика и др.) при температуре

около 800° С. При этом свойства потожирового вещества кардинальным образом изменяются: испаряется влага, распадаются белки, аминокислоты и другие органические соединения. В веществе следа остаются преимущественно неорганические компоненты, не поддающиеся выявлению традиционными средствами и методами. Это приводит к ошибочному суждению о невозможности исследования следов рук на объектах, находившихся в зоне горения, в то время как потожировое вещество не претерпевает полного разрушения [7]. Поэтому применение веществ, вступающих в цветные реакции с неорганическими соединениями, способно дать положительный результат при выявлении следов рук.

В настоящее время не является препятствием для исследования наличие у поверхности адгезионных свойств, аналогичных потожировому веществу. Для выявления следов рук на таких объектах применяют специальные средства: нейтральные жирорастворимые красители (например, черный судан), порошковые суспензии, стабилизированные поверхностно-активными веществами и др. Однако их выбор обосновывается не самим фактом наличия адгезии на исследуемой поверхности, а анализом совокупности данных об объекте. Так, жирорастворимые красители и суспензии дисульфида молибдена взаимодействуют с липидами (жироподобными веществами биологического происхождения) и применяются при загрязнении объекта минеральными и синтетическими маслами или сильным намокании, что способствует преимущественному окрашиванию жировых компонентов следов рук; порошок «сажа» в составе суспензии дает качественное окрашивание следов рук, отобразившихся на липком слое клейких лент и этикеток, чего не наблюдается при обработке непористых поверхностей, загрязненных маслами (в этом случае в качестве твердой дисперсной фазы используют оксид железа и другие порошкообразные вещества) [4, 6], и т.д.

Также отметим, что встречаются случаи, когда воздействие внешних факторов носит кратковременный характер и бывает не очевидным при визуальном осмотре объекта, но предполагает особый подход к исследованию. В связи с этим важную роль играет информация об обстоятельствах обнаружения и условиях пребывания объекта до момента проведения экспертизы (время года, место обнаружения, погодные условия и др.). Например, незначительное намокание оружейной стали и прочих непористых материалов, приводит к снижению эффективности рекомендованных для данных поверхностей средств выявления следов рук (дактилоскопических порошков, паров цианакрилата и др.), даже если ко времени обработки поверхность успела просохнуть. Более действенным как на влажных в момент обработки, так и на просохших поверхностях, при относительной давности следообразования до 15 суток, оказывается применение порошковых суспензий.

Эти далеко не исчерпывающие примеры показывают, что в настоящее время влияние условий среды при диагностической оценке объектов дактилоскопической экспертизы целесообразно рассматривать шире, чем факторы сроков сохранности следов рук. Негативная сущность среды может также проявляться в изменении свойств потожирового вещества, не обусловленных его естественным старением или в особенностях физических или химических свойств поверхности, не влияющих напрямую на компонентный состав или сохранность следов рук, но затрудняющих их выявление, фиксацию и изъятие. С учетом этого поверхность объекта (включая совокупность ее физических и химических свойств), следообразующее вещество и внешнюю среду правильнее считать целостной, взаимосвязанной и изменяющейся во времени системой.

Таким образом, нарастающие темпы развития практических приемов выявления, фиксации и изъятия следов рук требуют систематизации научных знаний о природе негативных свойств объектов и факторов окружающей среды, определении их места в системе критериев криминалистической оценки предметов со следами рук как объектов



дактилоскопической экспертизы, что будет способствовать выработке единого научно-методического подхода к криминалистическому исследованию следов рук в соответствии с передовыми достижениями научно-технического прогресса.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств: Ч 1 / Под ред. к.т.н. Ю.М. Дильдина. Общ. ред. к.т.н. В.В. Мартынова. – М.: ИНТЕРКРИМ-ПРЕСС, 2010.
2. Грановский Г.Л. Основные положения советской криминалистической экспертизы папиллярных узоров: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Харьков, 1955.
3. Соколова О.А. Диагностика в дактилоскопии: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013.
4. Латышов И.В., Донцова Ю.А. Особенности выявления следов рук, образованных на объектах, имеющих наслоения маслянистых веществ // Экспертная практика. – М.: ЭКЦ МВД России, 2019. – № 86. – С. 43 – 54
5. Лобачева Г.К., Донцова Ю.А., Нурушев А.А. Инновационные средства выявления потожировых следов рук человека на различных поверхностях // Судебная экспертиза: научно-практический журнал. – Волгоград: ВА МВД России, 2018. №4 (56) – С. 49 – 59.
6. Донцова Ю.А. Окрашивание суспензиями сухих и водно-клеевых художественных пигментов как метод выявления следов рук на влажных, маслянистых и липких поверхностях // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений. – М.: ЭКЦ МВД России, 2019. – С. 107–113.
7. Ивашкова А.В., Дашко Л.В., Донцова Ю.А. К вопросу о сохранности следов рук на месте пожара // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы. – М.: МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя, 2019. – С. 117–120.
8. Лобачева Г.К., Донцова Ю.А. Способ обнаружения и выявления следов рук на термобумаге и других пористых поверхностях с нанесенным текстом: патент Российской Федерации на изобретение № 2694825 от 17.07.2019.
9. Bleay S.M., Croxton R.S., de Puit M. Fingerprint Development Techniques. Theory and Application. – UK: John Wiley & Sons Ltd, 2018.

УДК 343.1

Д.С. Ефимова, А.Е. Жердева  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### РОЛЬ ЗАЩИТНИКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЪЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ

*Актуальность.* При проведении судебной реформы в Российской Федерации главной целью было достичь изменения уголовного процесса из обвинительного в состязательный. Одним из направлений данной реформы является преобразование стороны защиты в самостоятельную уголовно-процессуальную структуру. Сторона защиты не просто должна стать отдельной ветвью уголовного судопроизводства, она должна уметь противостоять государственному обвинению. Именно поэтому вопросы, связанные с ролью защитника в уголовном судопроизводстве, являются весьма актуальными и острыми. В данной статье будет рассмотрена роль защитника в обеспечении объективности государственного обвинения.

*Цель работы.* Рассмотреть правовую природу стороны защиты, как участника уголовного судопроизводства, выявить некоторые проблемы, непосредственно связанные с ней, а также сделать выводы о необходимости совершенствования данного направления.

Прежде чем рассматривать проблемы стороны защиты в целом, необходимо сказать, что означает сам термин «защитник» в уголовном процессе. По мнению А.М. Ларина

защитником является лицо, непосредственно оказывающее юридическую помощь, защиту в суде по просьбе или с согласия потерпевшего или его представителей [1].

Согласно Уголовно-Процессуальному Кодексу Российской Федерации, в качестве защитников в уголовном судопроизводстве выступают адвокаты. Непосредственно адвокатом может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование или обладающее ученой степенью в юридической специальности. Адвокат должен иметь стаж работы по юридической специальности не меньше двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании. Также, необходимо отметить и то, что наряду с адвокатом, в качестве защитника у мирового судьи и вместо адвоката в суде при производстве уголовного дела, могут выступать один из близких родственников обвиняемого, либо иное лицо, по ходатайству обвиняемого. Указанные положения конкретизируются и раскрываются в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Необходимо отметить, что защитнику разрешается приступать к участию в уголовном судопроизводстве именно с момента вынесения постановления о привлечении лица к уголовной ответственности. Но, из общего правила присутствуют исключения, при которых защитнику разрешается участие в уголовном процессе. Перечислим их ниже.

Во-первых, допускается участие стороны защиты (защитника) в уголовном судопроизводстве с того момента, когда орган дознания возбуждает уголовное дело, тем самым начиная уголовный процесс.

Во-вторых, с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления по конкретному уголовному делу, либо с момента заключения подозреваемого лица под стражу.

В-третьих, допускается участие защитника в уголовном процессе с момента уведомления подозреваемого лица о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Также, защитник может приступать к работе по конкретному уголовному делу и при применении иных процессуальных мер или действий, непосредственно касающихся прав и свобод подозреваемого в совершении преступления лица [2].

При участии в уголовном судопроизводстве защитник имеет не только определенные обязанности, но и конкретные права. Непосредственно адвокату предоставляется право на свидания с обвиняемым, подозреваемым, а также защитник собирает, рассматривает и представляет суду доказательства по уголовному делу.

Без присутствия защитника не могут осуществляться допросы подозреваемого со стороны органов дознания и предварительного следствия. Можно отметить, что данное правило является не только правом защитника, но и наглядно демонстрирует права подозреваемого.

Также, защитник имеет право выносить жалобы на различные постановления, в том числе на действия и бездействия органов дознания и предварительного следствия, стороны обвинения в целом. Следует подчеркнуть, что объем прав защитника корреспондирует объему прав обвиняемого, подозреваемого, находящегося у него под защитой [3].

При более глубоком изучении прав и свобод стороны защиты, возникает вопрос «Почему в уголовном производстве в Российской Федерации все реже появляются оправдательные приговоры?». Данный вопрос возникает у ряда ученых, а также у юристов-практиков, работающих в сфере уголовного судопроизводства. Это является одной из главных проблем, которая отражается не только в действиях стороны защиты, но и непосредственно в действиях стороны обвинения, а также всех участников уголовного процесса в целом.

Незначительное количество вынесенных оправдательных приговоров в судах Российской Федерации является главной проблемой участия стороны защиты в уголовном судопроизводстве в целом. Это объясняется рядом таких факторов, как применение санкций

для стороны обвинения в случаях вынесения оправдательных приговоров. Данная проблема касается не только лиц, непосредственно работающих в сфере уголовного судопроизводства, но и всех граждан, проживающих на территории России.

Зачастую правоприменительные органы достаточно широко толкуют определенную правовую норму, что, как следствие, приводит к ограничению прав со стороны защиты. Данная проблема в последнее десятилетие стала предметом рассмотрения Конституционного суда Российской Федерации.

Так, можно привести пример, когда защитник не мог до конца реализовать, данные ему Уголовно-процессуальным Кодексом права. После окончания предварительного следствия, в соответствии с Уголовно-Процессуальным Кодексом Российской Федерации, защитник имеет права ознакомиться с уголовным делом, выписать из него нужные ему сведения, а также снимать копии с материалов уголовного дела и использовать их для работы по конкретному уголовному делу.

Однако, копии документов и различные выписки из уголовного дела, содержащие сведения, составляющие государственную тайну или иную, охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и могут быть предоставлены стороне защиты только во время судебного разбирательства.

Гораздо шире данная норма толковалась следователями и фактически стороне защиты не выдавалось ни одной сделанной копии на руки. Это объясняется размытостью нормы и стремлением охраны тайны предварительного следствия.

Конституционный Суд Российской Федерации пояснил, что содержание такой нормы не предполагает изъятие следователем у обвиняемого, сделанные в процессе ознакомления различного рода выписки из уголовного дела, а также ксерокопии, не затрагивающие сведения, содержащие государственную тайну. Данное решение подтверждает норму, определяющую право защитника на ознакомление с материалами уголовного дела [4].

*Выводы.* Таким образом, роль стороны защиты в обеспечении объективности государственного обвинения выражается в том, что не всегда полномочия защитника могут быть реализованы в полной мере. Для того, чтобы защитник мог обладать в полной мере своими правомочиями, нужно совершенствовать нормы, затрагивающие, как его права, так и права стороны защиты при участии в уголовном судопроизводстве в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. - учебно-метод. комплекс. - М.: Директ - Медиа, 2015. – С. 26
2. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019)
3. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебный курс в 3-х томах. Т.1. Досудебное и судебное производство. – М. – Великий Новгород, ИД МПА-Пресс. – 2013. – С.62
4. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 07.11.2008 № 1029-ОП «По жалобе гражданина Аниброева Дениса Семеновича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 217 и главы 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2009. -№ 2.

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ЗАДЕРЖАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Право на свободу это возможность совершать любые правомерные действия, позволяя реализовать другие конституционные права и свободы – оно представляет собой одно из важнейших прав человека. [1]. Реальное отправление уголовного судопроизводства есть важное средство организации общественной жизни, воспитания общественного сознания, санкционирования негативных явлений. В таком случае имеется объективная необходимость принуждения для обеспечения исполнения обязанностей участниками уголовного процесса [2, с. 138] Соотношение права на задержание и права на свободу определяется мерой социальной ценности, а значит, правосудия и личности [3, с. 124].

Актуальность темы научной статьи определяется значимостью права на свободу в комплексе неотъемлемых естественных прав человека, ограничиваемого в ходе задержания, а также наличием проблем в правоприменительной практике.

На наш взгляд, в настоящее время существует проблема понимания сотрудниками полиции понятия «фактическое задержание», что они нередко ошибочно отождествляют с моментом составления протокола. Как следствие этого 48 часов, имеющиеся у правоохранительных органов для поиска доказательств или избрания меры пресечения, истекают раньше. В частности, между физическим и юридическим задержанием подозреваемого может существовать временной интервал, от нескольких минут до нескольких часов, представляющий собой, по мнению В. Ю. Мельникова, «правовую пустоту» [4].

**Задержание подозреваемого** – это неотложная мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (п. 11 ст. 5 УПК России) [5].

На наш взгляд, необходимо отметить, что законодательная формулировка задержания подозреваемого, содержащаяся в п. 11 ст. 5 УПК России, не может удовлетворить ни теоретиков, ни практиков, поскольку она не раскрывает все характеризующие эту правовую категорию признаки. Мы предлагаем следующую редакцию: «Задержание подозреваемого - мера уголовно-процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа, с соблюдением установленной УПК России процедуры, на срок не более 48 часов. Срок исчисляется с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы, с составлением протокола задержания, с обязательным временным помещением подозреваемого в изолятор временного содержания».

По-нашему мнению, статью 5 УПК России целесообразно дополнить п. 15.1, закрепив понятие «фактическое задержание», которое означало бы – «процессуальные действия должностного лица органов дознания или предварительного расследования по фактическому лишению свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления».

В процессуальной литературе на **сущность и правовую природу уголовно-процессуального** задержания существует две основные точки зрения. Суть первой из них сводится к пониманию задержания как неотложного следственного действия [6, с. 44]. Приверженцы другой точки зрения считают задержание исключительно мерой уголовно-процессуального принуждения [7, с. 66].

Так, например, говоря о задержании как о следственном действии, обычно ссылаются на п. 19 ст. 5 УПК России, которая гласит, что «неотложными следственными действиями являются действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования».

Авторы, считающие задержание мерой уголовно-процессуального принуждения, обращаются к п. 11 ст. 5, а также к ч. 1 ст. 157 УПК России, которая уже не содержит перечня неотложных следственных действий. На наш взгляд, сегодня задержание необходимо рассматривать сугубо как меру процессуального принуждения. В пользу этого можно привести следующие аргументы.

Во-первых, уголовно-процессуальный закон прямо указывает, что «задержание – это мера процессуального принуждения». Во-вторых, задержание преследует иные цели, нежели следственные действия – «проверка причастности подозреваемого лица к преступлению, за совершение которого может быть назначено наказание в виде лишения свободы» (ч. 1 ст., 91 УПК России) [8], а также обеспечение присутствия обвиняемого или подозреваемого при решении судом вопроса о применении к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения путем принудительного доставления в судебное заседание (ч. 2 ст. 91 и ч. 4 ст. 108 УПК России).

По поводу **оснований задержания**, закрепленных в ст. 91 УПК России, также ведутся активные дискуссии. Так, п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК России предусмотрено, что «лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления, когда потерпевшие или очевидцы укажут на него как на совершившее преступление». Некоторые правоведы справедливо отмечают, что данное основание имеет расширительное толкование: 1) высказать свои подозрения в отношении конкретного лица может теперь и потерпевший, не являвшийся очевидцем преступления; 2) указание на совершившее преступление лицо не всегда может быть прямым. Кроме того, ч. 2 ст. 91 УПК России причисляет к основаниям задержания лица и так называемые «иные данные», определения которых сам УПК России не содержит. Лицо при наличии «иных данных» может быть задержано также при условии, что в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Некоторые авторы считают, что указанное условие необходимо вывести за пределы ст. 91 УПК России как самостоятельное основание для задержания [9].

Стоит обратить внимание, что УПК России ставит органы расследования в весьма строгие и трудно соблюдаемые временные рамки, которые, в свою очередь, обусловлены существованием принципов неприкосновенности личности (ст. 10 УПК России) и охраны прав и свобод человека и гражданина (ст. 11 УПК России). Например, задержанному подозреваемому с момента его фактического задержания предоставляется обширный комплекс прав, указанных в ст. 46 УПК России, важнейшим из которых является право иметь защитника (п. 3 ч. 3 ст., 49 УПК России). Кроме того, органы предварительного расследования, в течение 48 часов с момента «фактического задержания», должны провести значительное число процессуальных действий и, что немаловажно, – правильно принять процессуальные решения, а именно:

- составить протокол задержания, в течение 3 часов с момента доставления подозреваемого, предварительно разъяснив ему права, указанные в ст., 46 УПК России, и подвергнув личному обыску в порядке ст. 184 УПК России (ч. 1-2 ст. ст. 92 и 93 УПК России);
- сообщить в письменном виде прокурору о произведенном задержании в течение 12 часов с момента задержания (ч. 3 ст. 92 УПК России);
- обеспечить подозреваемому по его просьбе свидание с защитником наедине и

конфиденциально продолжительностью не менее 2 часов (ч. 4 ст. 92 УПК России);

- допросить подозреваемого с соблюдением требований ст. ст. 46, 189, 190 УПК России (ч. 4 ст. 92 УПК России);

- в зависимости от обстоятельств уведомить кого-либо из близких родственников, других родственников, командование воинской части, начальника органа внутренних дел, секретаря Общественной палаты Российской Федерации и соответствующую общественную комиссию, посольство или консульство другого государства в срок до 12 часов с момента задержания подозреваемого (ч. 1-3 ст. 96 УПК России) [10].

- в случае необходимости избрания в отношении задержанного подозреваемого заключения под стражу в качестве меры пресечения либо представления дополнительных доказательств обоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в течение 48 часов с момента задержания, но не позднее, чем за 8 часов до истечения срока задержания, вынести мотивированное и обоснованное постановление о возбуждении соответствующего ходатайства, получить на это согласие руководителя следственного органа - следователю, прокурора - дознавателю и представить его судье (ч. 2 ст. 94, ч. 3 ст. 108 УПК России).

Рассматривая этот перечень, мы пришли к выводу, что сегодня даже в условиях современного города с прекрасно развитой инфраструктурой и транспортом выполнить его сложно. Данное обстоятельство, на наш взгляд, является причиной большинства нарушений прав граждан, которые задерживаются по подозрению в совершении преступления. Если вспомнить о процессуальных сроках, хорошим решением было бы закрепить в УПК России правило о учете времени нахождения под стражей задержанного в срок назначенного по приговору суда лишения свободы.

Исследование, проведенное нами, показало, что необходима выработка единого понимания процессуальной формы и содержания института задержания, что в свою очередь позволит решить спорный вопрос о начальном моменте реализации функции уголовного преследования в отношении лиц по подозрению в совершении преступления.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 04.08.2014. - № 9. - Ст. 851.
2. Мохоров Д.А., Лохин Д.Е. Процессуальные особенности задержания несовершеннолетних / XLI Неделя науки СПбГПУ: материалы научно-практической конференции с международным участием. Ч. XIX. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 185 с.
3. Шулина И.А. Защита прав и свобод человека – основное направление реформы уголовного судопроизводства / Проблемы права в современной России: сборник статей международной межвузовской научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2002. – 140 с.
4. Мельников В.Ю. Права личности в уголовном процессе Российской Федерации: монография / под ред. В.Ю. Мельникова- М.: Юрлитинформ, 2012. - 344 с.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой Российской Федерации 22 ноября 2001 г.; подписан Президентом Российской Федерации 18 декабря 2001 г. // 22.12.2001. - Рос. газ.
6. Шейфер С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе. Учеб. пособие/ отв. ред.: П.А. Лупинская. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 208с.
7. Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР». – 2009. – 542 с.
8. Мельников В.Ю. О совершенствовании норм УПК РФ, связанных с задержанием подозреваемого// журнал российского права. – 2013. - № 19.
9. Гриненко А.В. Обоснованность задержания и заключения под стражу по УПК РФ// журнал российского права. – 2013. - № 12.

10. Мохоров Д.А., Печихина Е.А. Меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства / XLI Неделя науки СПбГПУ: материалы научно-практической конференции с международным участием. Ч. XIX. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 185 с.

УДК 343.13

М.А. Иванов, А.В. Калашников, Н.А. Липский  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖИ И МОШЕННИЧЕСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАТЕЖНЫХ КАРТ

На сегодняшний день электронные платежные карты стали привычным средством для хранения и реализации денежных средств. Электронные карты получили широкое распространение благодаря тому, что они являются практичными и удобными, а также предоставляют различные варианты использования финансовых возможностей, начиная от перечисления заработной платы и заканчивая переводом денег на другой конец земли. Но есть и обратная сторона популяризации и распространения банковских карт, помимо их положительных черт. Рост количества пользователей банковских карт привлекает всё больше мошенников, которые в свою очередь придумывают новые способы и махинации, для того чтобы завладеть чужими средствами.

Если обратиться к статистике FinCert, который занимается мониторингом и реагированием на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере, то в России за 2017 год с электронных карт было украдено около 961 миллиона рублей, а в 2018 году мошенники похитили 1,3 миллиарда рублей, что на 44 процента больше аналогичного показателя за 2017 год [1]. Средняя сумма одной несанкционированной операции в 2018 году выросла на 9,6% и составила 3,32 тыс. рублей против 3,03 тыс. рублей в 2017 году [2]. Что касается количества случаев мошенничеств с использованием электронных карт, то по официальной статистике МВД Российской Федерации в 2016 году было зарегистрировано около 47 тысяч сообщений о преступлениях, которые были квалифицированы как мошенничество, из них 9,3 тысячи были раскрыты. В 2017 году было зарегистрировано около 56 тысяч сообщений о преступлениях, раскрыто из них около 9 тысяч [3]. Если опираться на статистику, то можно сказать, что проблемы при расследовании и раскрытии преступлений с электронными картами в настоящее время растут.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, а именно статье 159.3 «Мошенничество с использованием электронных средств платежа», мошенничество с использованием платежных карт – это воровство чужого имущества, которое было совершено с использованием поддельной или чужой кредитной, расчетной или иной платёжной картой путём обмана. Но если ущерб составляет менее 2,5 тысяч рублей, то преступление рассматривается как административное правонарушение. На практике для квалификации преступлений с электронными платёжными картами используются и иные статьи Уголовного кодекса, например, статья 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации» или статья 158 «Кража», в том случае если карта была украдена и с неё были сняты денежные средства, и другие статьи [4]. Такое разнообразие квалификации связано с тем, что такие преступления затрагивают не только денежные средства, но и компьютерную информацию, которая связана с банковскими системами.

В настоящее время мошенничество существует в разных формах и видах. Хоть пользователь электронной карты и уверен, что его финансы надежно защищены, так как банковские данные от карты знает только пользователь, а пластиковая карта всегда находится под рукой, но на практике ситуация выглядит по-другому. Рассмотрим известные

схемы мошенничества. Распространенный способ – Вишинг. Вишинг - это мошенничество с использованием телефонных звонков. Принцип Вишинга заключается в том, что мошенник моделирует звонок автоинформатора. То есть жертва такого мошенничества получает звонок с автоматическим сообщением, связанным с его электронной картой, например, о том, что с электронной карты была предпринята попытка списать денежные средства. Далее пользователь перезванивает по данному номеру, и жертву вводят в заблуждение при разговоре с ложным «работником безопасности» и просят сообщить свои данные банковской карты, начиная от номера карты, а именно четыре последние цифры, и заканчивая паролем. Второй распространенный способ – Фишинг. Фишинг - это мошенничество, осуществляемое с использованием сети Интернет, иными словами это создание «левых» сайтов услуг или продажи товаров с использованием заграничных доменов. Пользователь случайно попадает на такие сайты либо просто, когда пользуется интернетом, либо при переходе по ссылке, которую мошенники прислали на электронную почту под видом сервисов онлайн-платежей. На таких сайтах обычно пользователя просят подтвердить конфиденциальные сведения при регистрации, так мошенники получают данные банковских карт [5].

Говоря о расследовании преступлений с использованием электронных платёжных карт, стоит обратиться к Федеральному закону 161-ФЗ «О национальной платёжной системе», а также статье 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно нормативным актам кража денег с кредитной или банковской карты является весомым поводом для проведения правоохранительными органами проверки, а банку в свою очередь основанием для возврата украденных средств пользователю карты, в случае если результаты проверки покажут, что место имела именно кража [6]. А в случаях, когда жертва обмана сама виновата в потере денежных средств, такое может произойти, если клиент банка не сообщил о необходимости блокировки электронной карты, то банки такое преступление не классифицируют как кража [7].

При раскрытии таких преступлений, как мошенничество и кража с использованием электронных платёжных карт, используется следующая методика:

Во-первых, нужно найти владельцев банковских лицевых счетов и номеров телефонов, на которые были переведены украденные денежные средства. На данном этапе возникает проблема, которая заключается в том, что мошенники используют счета и номера, которые не зарегистрированы, либо прибегают к переадресации номеров. Для решения такой проблемы очень важно тщательно опросить потерпевшего и установить время и способ несанкционированного снятия денежных средств. Также потерпевший должен предоставить правоохранительным органам распечатку по своему банковскому счету, которая не только даст сведения о карте потерпевшего, но и позволит определить точную сумму материального ущерба для классификации данного преступления.

Во-вторых, правоохранительным органам стоит сделать запрос в банки, для того чтобы получить информацию, на чьи счета были перечислены украденные деньги. На этом этапе возникает проблема, которая заключается в оперативности получения информации. Так как для получения банковского ответа нужно получить разрешение суда на проведение оперативно-розыскных мероприятий. И разрешение суда, и банковский ответ занимают немало времени. Также уходит много времени на решение вопроса о территориальности. Как показывает практика, мошенники часто находятся в других странах или же в других городах, что делает перенаправление материалов долгим процессом.

Если исходить из статистики и практики, то чаще всего поиск преступников заканчивается неудачей. Это связано с оперативностью процедуры расследования, со сложными методами мошенников, юридическими тонкостями. Ко всему вышесказанному можно добавить и профилактику, направленную на предупреждение людей о тех или иных новых методах мошенничества или совершенных преступлениях, связанных с электронными



платёжными картами. Поэтому необходимость создания эффективного противодействия преступлений с использованием банковских или кредитных карт, является одной из важных задач правоохранительных органов Российской Федерации.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Отчет центра мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере департамента информационной безопасности банка России 1.09.2017 – 31.08.2018 // ФинЦЕРТ, 2018. - 44с.
2. Обзор несанкционированных переводов денежных средств за 2018 год // ФинЦЕРТ, 2018. - 31с.
3. Состояние преступности в Российской Федерации за 2017 - 2018 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/1/> (дата обращения: 26.09.2019)
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ - 17.06.1996, N 25 - С. 2954
5. Козодаева О.Н., Обыденнова А.С. Способы совершения мошенничества с использованием банковских карт // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2019. №13. – 7с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) - С. 4921.
7. Федеральный закон "О национальной платежной системе" от 27.06.2011 N 161-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июля 2011 г. N 27 - С. 3872.

УДК 343.8

А.М. Кондукова, Д.А. Мохоров  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ

Преступность несовершеннолетних лиц берет истоки из «первичного» детства, где закладываются базовые основы, что такое «хорошо» и что такое «плохо», а также формируется психологический портрет и состояние ребенка. То есть, происходит формирование личности, посредством институтов социализации, которые оказывают особое значение. Каждый поступок, независимо от того, думаем ли мы о нем, имеет свои предпосылки, именно поэтому необходимо понимать, почему несовершеннолетние лица совершают преступления. Преступность - форма социального поведения людей, нарушающая нормальное функционирование общественного организма. Из всех присутствующих в нашем государстве нарушений преступность является наиболее опасной для общества. Стоит разобраться, что представляет собой преступление. Статья 14 Уголовного кодекса Российской Федерации закрепляет легальное определение преступлению, согласно которой «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания [1]. Преступность среди несовершеннолетних лиц является традиционным объектом криминологического исследования. Стоит обратить внимание на то, что согласно действующему Уголовному кодексу Российской Федерации, уголовная ответственность для лиц, не достигших восемнадцати лет, наступает с четырнадцати лет. Процессы становления и развития рыночной экономики, демократизации и общественной жизни непосредственно отразились на криминологической обстановке в среде несовершеннолетних. Особое значение в преступлениях, совершаемых несовершеннолетними лицами, является социальный и психологический фактор. Именно поэтому понятие преступления нельзя

рассматривать только с правовой стороны, необходимо также учитывать криминологический аспект. *Актуальность* исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день, несмотря на то что количество преступлений, совершаемых, несовершеннолетними лицами, уменьшилось (согласно статистике, в 2017 году – 42504 преступлений, в 2018 году – 40860 преступлений, с января по август 2019 года – 24132 преступлений), но все же цифра остается огромной. Для того чтобы бороться с преступностью несовершеннолетних лиц, предупреждать ее и проводить профилактические меры, прежде всего, необходимо понять предпосылки к совершению преступлений и непосредственно предупреждать совершение преступлений на этапе взросления. От того, какие перспективы развития на сегодняшний день будет иметь исследуемая проблема, во многом зависит состояние и тенденция преступности в будущем, а также в целом – нравственный климат в обществе. И на основе этих знаний необходимо принимать меры по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами.

Преступность несовершеннолетних лиц можно выделить в самостоятельную категорию преступности, обусловленную личностью преступника, в основе поведения которого лежат эгоцентрические мотивы и неустойчивая психика, а также социальное окружение. Стоит обратить внимание на то, что марксистско-ленинские учения, закрепленные на оценке преступности, основывались на том, что преступление как явление не существует независимо от реального мира, в котором сосуществуют люди, поскольку оно социально обусловлено [2]. Исходя из этого, криминология изучает не все преступления в совокупности, а именно одно конкретное преступление, анализируя при этом психологическую и моральную характеристику человеческого действия, и соединяет ее с социологическим аспектом.

Как было уже сказано, преступность – явление социально-правовое и поэтому имеет свои причины и предпосылки. Среди причин преступности несовершеннолетних лиц, прежде всего, необходимо выделить социально-негативные явления и процессы. Помимо этого, не менее важное место необходимо уделить возрастным особенностям. Рано или поздно все указанные предпосылки начинают действовать и приводят к преступному механизму, когда воспитание и контроль над несовершеннолетними лицами, а также их социализация осуществляется недостаточно или вовсе не осуществляется. Данная халатность со стороны родителей, воспитателей, педагогов ведет к возникновению безнадзорности или к возникновению конфликтных ситуаций, которые перерастают в систематическое нахождение несовершеннолетнего лица в конфликтном состоянии. В совершении преступлений несовершеннолетними лицами, играют иные факторы, к которым относятся: отрицательное или негативное влияние семьи, отрицательное или негативное влияние в учебном процессе, длительное отсутствие определенных знаний у несовершеннолетних лиц, которые оставили учебу, подстрекательство со стороны взрослых преступников, недостатки воспитательно-учебной работы, а также недостатки в организации досуга несовершеннолетних лиц.

Несовершеннолетние преступники в силу возрастных особенностей совершают противоправные деяния как акт самоутверждения, самореализации. Они хотят показаться взрослыми и видят только сторону «храбрости» и «смелости». Внимание стоит обратить и на поведение взрослых, которые воспринимают акты детской агрессии и моменты реализации делинквентного поведения несовершеннолетних лиц как способ обратить на себя внимание, а также как детские шалости. Значительная часть правонарушений, совершаемых несовершеннолетними лицами, рассматривается окружающими как проявление возрастной незрелости, озорства. Такие действия, отсутствие реагирования могут привести к негативным последствиям, а именно к формированию у несовершеннолетних лиц устойчивых привычек и стереотипов относительно антиобщественного поведения [3],

например, демонстрации пренебрежения к общепринятым нормам поведения, побегов из дома, агрессии в отношении окружающих, употребления спиртных напитков.

На наш взгляд, под преступностью несовершеннолетних лиц следует понимать социально-негативное и общественно опасное явление, выражающееся в противоправных действиях (преступлениях) несовершеннолетними лицами в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Данное явление обладает особой опасностью, поскольку именно несовершеннолетние лица являются основным резервом пополнения взрослой и рецидивной преступности. Видится, что справиться с проблемой преступности несовершеннолетних лиц можно. Для этого необходим комплекс мер, направленных на совершенствование ювенальной системы. Это законодательные, исполнительные и общественные процессы, то есть реализация и исполнение деятельности государственных учреждений и их взаимосвязь с общественными организациями, деятельность которых осуществляется на основе законоположений и процессуальных норм, по совместной работе с несовершеннолетними правонарушителями.

Борьба с преступностью начинается с предупреждения, а именно тогда, когда психологическое состояние подростка немного дает отклонение. Однако необходимо заметить, что нравственное и общеправовое воспитание – начало всего. Нравственное воспитание должно исходить, прежде всего, от родителей. Именно на них лежит задача привить ребенку на ранних этапах взросления положительные устои и сформировать правомерное поведение в обществе. Если же говорить об общеправовом воспитании, то необходимо, чтобы подростку объяснили, что такое преступление и его последствия. В целях предупреждения противоправного поведения, а также совершения преступлений несовершеннолетними лицами необходимо, чтобы в штате педагогов (как в школах, так и иных внешкольных учреждениях, которые непосредственно оказывают влияние на воспитание подростка) на законодательном уровне субъектов Российской Федерации была закреплена норма об обязательной работе психолога в каждом таком учреждении.

Обращаясь к опыту зарубежных стран, видится целесообразным совершенствование в Российской Федерации ювенальной юстиции. На сегодняшний день ювенальная юстиция в Российской Федерации находится в зачаточном состоянии, хотя данный вопрос открыт с 1990-х годов. Если обратиться к ювенальной юстиции в зарубежных странах, то можно сделать вывод, что данная система существует достаточно успешно [4]. Ювенальная юстиция – специальная правовая основа системы по защите прав и законных интересов несовершеннолетних лиц. Так, законодательство Италии закрепляет норму о ювенальном суде, который может применить к несовершеннолетнему лицу четыре меры воздействия, три из которых являются альтернативными по отношению к мере наказания в виде лишения свободы. Ювенальный суд, как правило, использует все альтернативные меры с целью недопущения помещения несовершеннолетнего лица в тюрьму. Первая мера – признание правонарушения пренебрежительно незначительным. Вторая мера – суд может дать положительное судебное решение, когда правонарушителю за совершенное преступление назначается наказание до двух лет лишения свободы и когда возможно утверждать, что он не совершит повторного преступления. Третья мера – досудебная пробация (приостановление судебного разбирательства на определенный срок). В этот период, несовершеннолетние лица посещают занятия психолога, реабилитационные и образовательные программы. И только в случае, когда невозможно применить к несовершеннолетнему лицу три альтернативные меры, применяется четвертая – лишение свободы.

Таким образом, исходя из сложившейся ситуации, полагается, что преступность несовершеннолетних лиц – самостоятельная категория преступности, обусловленная личностью преступника, в основе поведения которой лежат эгоцентрические мотивы и неустойчивая психика, а также социальное окружение. Для того чтобы решить данную

проблему, необходимо, чтобы меры предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, проводились на различных уровнях социализации, в отношении различного контингента подростков. Видится целесообразным развитие и совершенствование ювенальной юстиции, главной целью которой выступают усилия, чтобы сберечь личность ребенка и помочь ему реабилитироваться в случае неотвратимости наказания за совершенные преступления.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 29 июля 2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 31.07.2017. - № 31. – Ст. 4743.
2. Демидова-Петрова Е.В. О преступности несовершеннолетних и ее особенностях // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. - № 4(14). – С. 52-57
3. Филиппова Е.О. Несовершеннолетняя преступность как объект криминологического исследования // Известия Оренбургского государственного аграрного университета, – 2015. - № 2(52). – С. 258-260
4. Гусейнов А.Б. Профилактика правонарушений несовершеннолетних за рубежом // Теория и практика общественного развития. – 2010. № 3. – С. 186-189

УДК 343.148.33

М. В. Корнякова  
Санкт-Петербургский государственный университет

### ОСОБЕННОСТИ СРОКОВ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБВИНЯЕМЫХ

Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) несовершеннолетних обвиняемых имеет важное значение при расследовании преступлений. В ходе экспертизы устанавливаются мотив, способность осознавать свои действия и возможные последствия, психическое здоровье, а также происходит квалификация совершённых общественно опасных деяний. СПЭ направлена также и на защиту несовершеннолетних от необоснованного обвинения или подозрения в совершении преступления, обеспечение соизмеримости применяемых к несовершеннолетним мерам с особенностями его личности и обстоятельствами совершённого преступления. На практике следователи часто сталкиваются с тем, что несовершеннолетние изменяют либо искажают свои показания. В следствие этого возникают трудности в процессе расследования преступления. Проведение судебно-психологической экспертизы позволяет оценить полученные показания. Отказ же от СПЭ может привести к затягиванию расследования, утрате доказательств и даже к нераскрытию дела.

Проведение исследований личности несовершеннолетнего основано на международных принципах прав и свобод человека (Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.); Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних от 14 декабря 1990 г.). В первую очередь, судебно-психологическая экспертиза предусматривает механизмы защиты несовершеннолетнего. Согласно Пекинским правилам, само участие несовершеннолетнего в судебном процессе может причинять ему ущерб. Несовершеннолетний не должен подвергаться грубому или унижающему достоинство отношению. Именно поэтому в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации установлен особый порядок назначения и проведения судебной экспертизы в отношении несовершеннолетних (Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12 января 2017 г. N 3н г. Москва "Об утверждении Порядка проведения

судебно-психиатрической экспертизы").

При назначении экспертизы в отношении несовершеннолетнего лица суд обязан: 1) установить основания назначения и время проведения судебной экспертизы; 2) определить объекты исследования, осуществляемого экспертом; 3) выявить предмет экспертизы (т.е. круг вопросов, которые ставит перед собой эксперт); 4) выбор места проведения экспертизы.

До сих пор вопросы, связанные с назначением и осуществлением СПЭ несовершеннолетних, являются актуальными. Данную тему часто обсуждают как юристы, так и психологи. Связано это с проблемами и затруднениями, возникающих у судей и следователей при назначении СПЭ и подготовке к ней, оценке заключений экспертов и их применении. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего назначается либо на стадии предварительного расследования, либо судом первой инстанции в ходе судебного разбирательства.

Дискуссионным является вопрос о времени назначения СПЭ на стадии предварительного следствия. Как известно, одним из обязательных условий для привлечения лица к уголовной ответственности является достижение определённого возраста. На протяжении длительного времени высказываются предложения о назначении и производстве обязательной судебно-психологической экспертизы до возбуждения уголовного дела, в ходе которой можно установить возраст и уровень психологического развития несовершеннолетних на момент совершения преступления. Так, в дореволюционной России наиболее последовательным сторонником применения психологических знаний в судебной практике был Леонид Евстафьевич Владимиров [1]. Среди его предложений звучало и обязательное медико-психологическое обследование каждого обвиняемого, которому может быть назначено наказание, связанное с лишением свободы. Однако Владимиров не видел существенной разницы между психологией и психиатрией. Идеи Владимирова получили развитие в трудах советских авторов, считавших полезным обязательное медико-психологическое обследование не только обвиняемых, но и потерпевших и свидетелей, особенно если они являются несовершеннолетними и малолетними (Я.А. Канторович; В.А. Внуков, А.Е. Брусиловский) [2-3]. Из-за того, что психологическое развитие несовершеннолетних проходит неравномерно и в каждом случае имеет индивидуальные особенности, в судебной и следственной практике нередки случаи, когда определённый возраст несовершеннолетнего не соотносится с соответствующим этому возрасту уровнем развития.

Согласно части 3 статьи 27 УПК РФ, уголовное преследование в отношении лиц, не достигших предусмотренного уголовным законом возраста к моменту совершения деяния, подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24 УПК РФ. По тому же основанию подлежит прекращению уголовное преследование лица, хоть и достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но которое вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с расстройством психики, не могло полностью осознавать фактический характер и общественную опасность совершённых им действий (бездействий), а также руководить ими в момент совершения деяния.

Именно поэтому выдвигается предложение по закреплению в УПК РФ положения, согласно которому *«...дознатель, следователь и прокурор вправе до возбуждения уголовного дела не только назначить, но и провести судебную экспертизу, в том числе и для установления возраста несовершеннолетнего, а также его психического развития и психического состояния на момент совершения преступления»* [4].

Однако существует и другая точка зрения. Некоторые исследователи, например, А.Н. Барышев и М.В. Костицкий [5-6], считают, что СПЭ может назначаться только после возбуждения уголовного дела. Учёные обосновывают это необходимостью соблюдения и защиты прав несовершеннолетних при назначении экспертизы, а также тем, что

направляемые эксперту материалы уголовного дела должны содержать все необходимые сведения об исследуемой личности, быть достаточными для проведения психологического исследования и составления заключения.

В психологической и юридической литературе встречаются и другие мнения о проблеме времени проведения судебно-психологической экспертизы. Так, например, И.И. Мамайчук полагает, что проведение СПЭ на ранних этапах необходимо «... так как экспертное исследование имеет важное значение не только для установления истины, но и для оптимизации самого судебно-следственного процесса» [7, с. 128]. Однако большинство исследователей [8-10] всё же сомневаются в целесообразности проведения судебно-психологической экспертизы на ранних этапах расследования, поскольку собранной информации может оказаться недостаточно для проведения всестороннего исследования. Неполнота или неточность сведений может отрицательно повлиять на качество составленного экспертом заключения. Именно поэтому большинство СПЭ не назначаются на ранних этапах расследования дела (чаще – после предъявления обвинения и до окончания расследования).

Можно предположить, что назначение и проведение экспертизы должно производиться только тогда, когда следователь добудет достаточно материала для всестороннего изучения личности несовершеннолетнего. Все обстоятельства, подлежащие доказыванию, должны быть выяснены и изучены. Однако будет неверным назначение СПЭ к моменту окончания предварительного расследования. Дело в том, что окончание предварительного расследования возможно лишь тогда, когда выяснены и исследованы все необходимые обстоятельства дела. К тому же нельзя откладывать проведение СПЭ на последние дни предварительного следствия, поскольку это ограничит возможность эффективного использования результатов экспертизы, проведение экспертизы требует определённого времени, также эксперту требуется время для анализа сведений и проверки сделанных выводов.

Таким образом, можно заметить, что объективная потребность судебных и следственных органов в проведении судебно-психологической экспертизы при рассмотрении и расследовании дел с участием несовершеннолетних обуславливает необходимость повышения качества проводимых экспертиз, совершенствования уголовно-процессуального законодательства, разработки соответствующих положений.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Владимиров Л. Е. Психологическое исследование в уголовном суде, М., 1901.
2. Внуков В.А., Брусиловский А.Е. Психология и психопатология свидетельских показаний малолетних и несовершеннолетних. Харьков, 1929.
3. Канторович Я.А. Психология свидетельских показаний. Юридическое издательство НКЮ УССР, Харьков, 1925.
4. Кузьмина О.Л. Процессуальная форма производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Дисс. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2005.
5. Барышев А.Н. Сексолого-психологическая экспертиза в уголовном процессе Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2004.
6. Костицкий М.В. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе: Дисс. ... д-ра юрид. наук. Львов, 1990.
7. Мамайчук И. И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике. СПб., 2002. С.198.
8. Синягин Ю.В., Соловьев О.С. Особенности назначения и проведения судебно-психологических экспертиз по делам об изнасиловании: Методическое пособие. М., 1993.
9. Ситковская О.Д., Конышева Л.П., Коченов М.М. Новые направления судебно-психологической экспертизы. М., 2000.
10. Сафуанов Ф.С. Экспертиза в уголовном процессе: Научно-практическое пособие. М., 1998.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ГОЛОГРАФИИ

*Введение.* Для того, чтобы расследовать преступление, необходимо собрать доказательства. Одной из отраслей криминалистической техники, связанной с фиксацией обстановки места происшествия и обнаруживаемых там материальных следов, является криминалистическая фотография, однако получаемые фотоизображения не дают возможности рассмотреть объект со всех сторон, то есть отсутствует возможность получить точную копию предмета, которая была бы устойчива к воздействию внешних факторов. Возможность же получения объемного изображения существенно упростила бы фиксацию обстановки места происшествия и следов, способствуя более быстрому расследованию преступлений.

Сказанное предопределяет *актуальность* избранной темы статьи.

*Целью* исследования является рассмотрение возможностей использования достижений голографии применительно к потребностям криминалистической практики (практики расследования преступлений) на современном этапе, организации специфической формы деятельности лиц, осуществляющих расследование и предупреждение преступлений [1, с. 58], а также недостатков и проблем в использовании криминалистической голографии как развивающейся отрасли криминалистической техники.

Попытки получить объемное изображение предпринимались с начала XX века, а метод голографии и термин «голограмма» был введен в научный оборот профессором государственного колледжа в Лондоне Деннисом Габором в 1947 году. К 1968 году в СССР Ю.Н. Денисюком была разработана собственная схема записи и получения высококачественных голограмм, которые можно рассматривать при помощи обычного освещения [2, с. 18 - 19].

Голография – это фотографический метод, осуществляемый с помощью лазера, который регистрирует и восстанавливает изображение трехмерных объектов. Если фотография регистрирует только амплитуду световых волн, то голография также регистрирует фазы и направления световых волн при помощи интерференции, которая преобразует фазовые соотношения в соответствующие амплитудные. В процессе создания голограммы складываются две волны: одна идет от источника, а вторая отражается от объекта записи, на месте их пересечения размещают регистрирующий материал (фотопластинку). В результате распределения электромагнитной энергии на фотопластинке возникают микроскопические полосы потемнения. Если голограмму воспроизводить, то будет образовываться волновое поле, которое соответствует записанной амплитуде, фазе и направлению излучения; при этом можно будет увидеть мнимое объемное изображение объекта съемки.

Таким образом, голограмма – это не изображение, а зарегистрированное распределение излучения, основанное на интерференции световых волн, особый метод, при котором с помощью лазера регистрируются, а потом восстанавливаются изображения трехмерных объектов, абсолютно похожие на реальные. При освещении лазером голограмма формирует изображение, которое представляет собой точную копию исходного трехмерного объекта и обнаруживает все свойства таких объектов, например, изменение перспективы при перемещении.

В настоящее время голография продолжает активно развиваться и с каждым годом в этой области появляются новые интересные решения.

С физической точки зрения голографию следует считать наукой о способах регистрации и хранения оптической объемной информации. Криминалистика также

разрабатывает способы регистрации и хранения информации об объектах, попавших в сферу криминальной деятельности, и следах преступления для ее использования в противодействии преступности. Одной из задач криминалистики является совершенствование таких способов, и, пожалуй, одним из перспективных направлений ее решения является внедрение в криминалистическую практику достижений голографии.

Эффективное расследование преступлений может осуществляться лишь при его надлежащем криминалистическом обеспечении, но существующие на сегодня криминалистические методы не всегда являются достаточными для выполнения поставленных перед криминалистической наукой задач [3, с. 4].

Голограммы имеют большое практическое значение, так как они точно передают пространственные особенности следов, следовательно, являются их визуальными копиями, и, что очень важно для следственной практики, упрощают проведение идентификационных процессов, так как зафиксированные с помощью голографии следы не могут быть испорчены и сохраняют свои индивидуальные признаки. Голографическая техника позволяет фиксировать полное трехмерное изображение объектов с довольно большой разрешающей и информационной емкостью, а также позволяет обнаруживать невидимые и неподдающиеся выявлению другими методами следы.

Голографию нередко сравнивают с классической фотографией по общности задачи - осуществлению записи информации об объекте на светочувствительном материале.

Однако голография представляет собой принципиально новый метод. В ней устранены следующие недостатки фотографии:

1. плоскостность изображения;
2. наличие масштабных искажений разноудаленных объектов.

Поэтому, под криминалистической голографией следует понимать отрасль криминалистической техники, представляющую собой систему научных положений и разработанных на их основе технических средств, рекомендациях по получению объемного изображения объектов и следов преступления, их учету и исследованию в целях расследования и предотвращения преступлений.

Но нужно понимать, что применение достижений голографии в криминалистике не призвано заменить собой криминалистическую фотографию; напротив, эти два раздела криминалистической техники должны гармонично дополнять друг друга, обеспечивая наиболее полное, всестороннее и объективное исследование судебных доказательств.

Предметом криминалистической голографии будут являться закономерности механизма отображения следов преступления, подлежащих голографической съемке, их объемной фиксации, получения голограмм объектов, попавших в сферу преступной деятельности; использования голограмм в целях расследования и предотвращения преступлений.

Но здесь же, увы, необходимо отметить, что в настоящее время голографические методы являются довольно сложными в техническом отношении и дорогостоящими в финансовом плане.

Тем не менее, объектами голографической съемки могут быть, в первую очередь, ювелирные изделия, древние украшения и предметы, представляющие большую историческую и культурную ценность, некоторые предметы общественно опасного посягательства и используемые в качестве орудий преступления, скоропортящиеся объекты-следоносители, а также люди и трупы людей.

В этой связи думается, что криминалистическая голография должна находить свое применение в следующих целях:

✓ фиксация вещественных доказательств, что особенно актуально для хрупких, легко разрушающихся, подверженных гниению и деформации объектов, а также громоздких



и неотделяемых от окружающей среды предметов, что позволит облегчить их последующее исследование, сохранив относительно независимое от условий и времени трехмерное изображение этих объектов;

✓ исследование вещественных доказательств, что особенно актуально, когда эксперту приходится иметь дело с недолговечными, скоропортящимися объектами, размеры и детали которых необходимо неоднократно сопоставлять с образцами и проверяемыми предметами;

✓ в ходе технической экспертизы документов для различения штрихов графитных карандашей, цветных чернил посредством цветоделительной съемки, а также для прочтения залитых, зачеркнутых, замазанных записей и оттисков, восстановления вытравленных, угасших, смытых текстов, выявления дописок и других изменений документов посредством лазерной люминесценции;

✓ при осмотре мест происшествий в целях фиксации обстановки таких мест, которые состоят из нескольких планов, когда они представляют собой большое нагромождение предметов: мест разрушений, аварий, крушений, пожарищ, последствий взрыва, а также в тех случаях, когда обстановка места происшествия подвержена быстрому изменению;

✓ при обысках, что особенно актуально, когда на месте проведения обыска имеется жидкая среда (мазут, нефть и др.), в которой могут находиться искомые предметы; также могут использоваться установки, основанные на методах акустической голографии; в случае необходимости обследования запертых сейфов, металлических шкафов и помещений может быть использован голоскоп (голографический визуализатор объектов, расположенных в замкнутых полостях), который может применяться для наблюдения объемных предметов, находящихся вне зоны прямой видимости, и позволяет обнаружить и зафиксировать скрытые от непосредственного восприятия объекты через малые отверстия;

✓ при опознании трупа, поскольку голографирование трупа эффективнее фотографирования тем, что оно обеспечивает объемное восприятие опознающим лицом изображения человека, труп которого долгое время сохранять для этих целей не представляется возможным;

✓ наконец, возможности голографии могут способствовать созданию информационного фонда различных орудий преступлений и других предметов, связанных с преступлениями, а на этой основе своеобразных «музеев» и криминалистических коллекций, используемых в оперативных и учебных целях.

*Вывод:* на основе всего вышеизложенного нужно сказать, что криминалистическая голография в настоящее время представляет собой принципиально новый метод фиксации и исследования криминалистических объектов. При этом изучается не сам объект, а замещающая его модель - голограмма. Применение при расследовании преступных посягательств голографических средств расширяет возможности непосредственного познания фактов и обстоятельств происшедшего, способствует объективизации достигнутых результатов. Таковы наши соображения, связанные с криминалистической голографией.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. 475 с.
2. Андреева О.В., Парамонов А.А., Андреева Н.В. Прикладная голография. Методические материалы к экспериментальному практикуму. СПб: СПбГУИТМО, 2008. 120 с.
3. Косарев С.Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2008.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННЫХ ИНСТИТУТОВ В  
ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Коррупция — это сложное социальное явление, которое несет в себе серьезный вызов для любого государства и общества.

Коррупционная преступность является антиобщественным явлением, которое угрожает национальной безопасности России и представляет собой целостный набор преступлений, совершенных должностными лицами, использующими свое служебное положение, свои официальные полномочия вопреки законным интересам граждан, общества, государства.

Коррупция охватывает все уровни государственного управления и может быть представлена как на более низких уровнях, например, на уровне отдельного государственного учреждения муниципального образования, так и на самом высоком уровне, где коррумпированные чиновники являются сотрудниками министерств и ведомств.

Развитию коррупции во многом способствуют структурные особенности органов власти, когда одно ведомство может оказывать услуги и принимать властные решения [1, с. 184].

Деятельность же государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции подразумевает наличие единой нормативной базы, обеспечивающей слаженную работу всех государственных и муниципальных органов власти, одинаковые подходы к этой проблеме на всех уровнях российской власти [2, с. 9].

В системе обеспечения антикоррупционной безопасности государства важное значение имеет финансовый контроль, что обусловлено приоритетом финансовой составляющей в рыночной экономике России в настоящее время.

Думается, что финансовый контроль необходимо воспринимать как самостоятельный метод или инструмент обеспечения антикоррупционной безопасности.

В подтверждение данного утверждения следует указать на факт того, что с развитием общества контрольные органы, а вместе с ними и контрольные функции появлялись, видоизменялись, ликвидировались, но контроль как метод оставался постоянно.

В этой связи в системе антикоррупционной безопасности государства целью является ее обеспечение, а контроль необходимо рассматривать как один из методов для достижения этой цели, одним из шагов которого является наделение контрольными полномочиями (функциями) субъектов системы экономической безопасности государства.

Контрольно-ревизионные институты — это, прежде всего, органы, осуществляющие контроль посредством проведения проверок и ревизий. Однако представляется неверным узкое понимание контрольно-ревизионных институтов только как системы контрольно-ревизионных аппаратов. Контрольно-ревизионные институты являют собой комплекс инструментов, механизмов и методов контрольно-ревизионного и нормативно-правового регулирования экономической ситуации в государстве, неразрывно связанных между собой и гармонично дополняющих друг друга.

Функционирование контрольно-ревизионных институтов направлено не на осуществление контрольных мероприятий как самоцели или реализации определенных полномочий или корыстных интересов властных структур, а на эффективную реализацию контрольной, регулятивной и прогностической функций государства.

Деятельность контрольных органов возможна при определении организационно-методических основ контроля:

- субъектов и объектов контроля,

- границ контрольной деятельности,
- прав и обязанностей контрольных органов, периодичности контроля,
- методики проверки взаимной координации работы органов контроля и т.д.

Данные элементы должны быть закреплены в нормативно-правовых актах, которые определяют правовой ресурс контрольно-ревизионных органов.

На наш взгляд, контроль со стороны контрольно-ревизионных органов как инструмента противодействия коррупции должен обеспечивать три основные группы функций.

1. Группа функций по противодействию коррупционным правонарушениям, в которую, на наш взгляд, целесообразно включить нижеследующие функции.

1.1. Превентивная функция – предупреждение и предотвращение коррупционных правонарушений. Данная функция, как правило, реализуется на стадии предварительного или текущего контроля и связана с оценкой соответствия планируемого управленческого решения требованиям законодательства. В качестве примера здесь можно привести контроль компетенций, личностных качеств, имущества лица, претендующего на замещение федеральной (муниципальной должности).

Большое значение здесь должен иметь и психологический эффект наказания за выявленное в ходе контрольных действий правонарушение. Установление штрафных санкций за коррупционные нарушения – один из экономических инструментов противодействия данной угрозе. Размеры этих санкций, по нашему мнению, должны определяться исходя из того, что сокращение коррупционных нарушений возможно при наличии двух факторов:

- значительные штрафные санкции за нарушение;
- высокие ожидания чиновников и экономических субъектов того, что нарушения рано или поздно будут обнаружены.

При этом цели превенции могут быть достигнуты:

- посредством выявления фактически совершенных правонарушений и совершивших их лиц;
- посредством разработки нормативных документов, разработанных по результатам контрольно-ревизионных мероприятий, в которых должны содержаться положения о создании условий по недопущению совершения выявленных нарушений в будущем;
- посредством проведения контрольно-ревизионными органами специальных профилактических мер [3, с.192].

Особое место в системе мер профилактики занимают управленческие решения, принимаемые контрольными органами. Сам факт вынесения обоснованного и законного решения по выявленному коррупционному правонарушению имеет важное превентивное значение, причем не только для лица, признанного виновным, но и для всех лиц, прямо или косвенно вовлеченных в процесс контроля. Профилактика представляется наиболее перспективным видом контрольной деятельности, основное назначение которой предупредить возможные правонарушения, определить меры по устранению условий, способствующих совершению правонарушений, а в случае обнаружения неправомерного поведения привести в действие соответствующие правоохранительные средства.

1.2. Функция непосредственного выявления коррупционных правонарушений, которая заключается в оценке на соответствие требованиям антикоррупционного законодательства принятых и исполненных управленческих решений.

1.3. Функция возмещения средств в бюджет, которая заключается как в признании коррупционных сделок недействительными, что влечет за собой возврат неэффективно использованных средств, так и в наложении штрафов на субъекты коррупционных сделок, что также приводит к пополнению бюджета.

2. Группа функций, связанных с оценкой экономической целесообразности,

эффективности и результативности деятельности хозяйствующих субъектов. Иначе данную группу можно определить, как группу информационно-аналитических функций. В данную группу следует включить четыре основные функции.

2.1. Превентивная функция, которая заключается в предварительном прогнозировании результатов предлагаемых к принятию управленческих решений и в выборе из предлагаемых альтернатив оптимального. Данная функция реализуется на стадии предварительного контроля и тесно связана с оценкой альтернативных издержек (альтернативные издержки – это максимально возможный вклад в прибыль, от которой отказываются при использовании ограниченных ресурсов для определенной цели).

2.2. Оценка эффективности принятого и исполненного решения. Реализация данной функции предполагает проведение расчетных работ по оценке эффективности, экономичности, рациональности, адресности решения. В настоящее время активно развивается институт государственного финансового аудита, деятельность которого как раз связана с реализацией указанной функции.

2.3. Выявление резервов, возможностей более экономного и эффективного расходования материальных и денежных ресурсов.

2.4. Функция корректировки принимаемых решений на новом этапе управления. Она заключается в формировании механизма «обратной связи», когда результаты контрольно-ревизионных мероприятий учитываются на новом этапе управления посредством совершенствования как деятельности подконтрольных объектов, так и субъектов контроля.

3. Группа функций, связанных с диагностикой контролируемого объекта.

Данные функции реализуются через определение соответствия параметров деятельности подконтрольного объекта установленным стандартам, параметрам, а также через выявление тенденций развития подконтрольного объекта. Реальная оценка фактического контроля позволяет выделить факторы как способствующие выполнению диагностической функции, так и препятствующие ей.

Таковы наши взгляды на роль и значение контрольно-ревизионных институтов как органов противодействия коррупции.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Зеленцов А.Б. Административная юстиция: Учебное пособие. - М.: Изд-во РУДН, 2012. – 150 с.
2. Косарев С.Ю. Основные правовые меры экономического характера по повышению эффективности противодействия коррупции // Актуальные проблемы науки и практики. № (009). Декабрь, 2017. С. 1 – 9.
3. Примакин А.И., Большакова Л.В. Метод экспертных оценок в решении задач обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1 (53). С. 191 – 200.

УДК 343.85

А.С. Крикун, Я.Н. Юсупова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Актуальность данной работы состоит в том, что такой наиболее опасный криминальный феномен, как рецидивная преступность, требует пристального внимания и контроля со стороны правоохранительных органов. Повышенная общественная опасность преступников, наличие криминальных навыков и опыта совершения преступлений предъявляют особые требования к правоохранительным органам, которые осуществляют

уголовное преследование и исправление таких лиц.

Рецидивная преступность – общественно-опасное явление, которое характеризуется повторным совершением преступления. Рецидивная преступность считается одной из наиболее опасных видов преступности. Её высокая опасность для общества обусловлена тем, что осуществление человеком более одного преступления указывает на настойчивое желание продолжать совершение незаконных действий. Основные признаки: повышенная общественная опасность, совершение преступления более одного раза в разное время, большая распространенность и тяжесть совершаемых преступлений [1].

Повышенная общественная опасность выражается в том, что рецидивисты стремятся продолжать свою преступную деятельность и оказывают воздействие на несовершеннолетних лиц, обладающих неустойчивой психикой, склонных к антисоциальному поведению, и вовлекают их в противоправную и преступную деятельность.

Для того чтобы эффективно предупреждать совершение повторных преступлений, необходимо знать причины и условия, ей способствующие. К причинам и условиям рецидивной преступности можно отнести многие факторы. Например, социально-экономические, нравственно-психологические, семейно-бытовые, личностно-субъективные и иные.

К социально-экономическому фактору можно отнести инфляцию, низкий уровень заработной платы, несформированность институтов гражданского общества, слабый социальный контроль за преступностью.

Нравственно-психологические факторы включают в себя снижение моральных и этических ценностей в обществе, массовое распространение эталонов криминального мира, навязывание пропаганды денег и насилия.

Семейно-бытовые факторы подразумевают под собой постоянные конфликты между членами семьи, разные характеры супругов, алкоголизм, наркоманию, супружеские измены.

Личностно-субъективные факторы связаны непосредственно с личностью правонарушителя, особенностями его характера, темперамента, жизненными взглядами.

Лица, преступления которых остались нераскрытыми, уверенные в собственной безнаказанности, совершают повторные преступления. Факт рецидива свидетельствует о том, что крайняя мера воздействия, а именно уголовное наказание, не достигло своей цели – исправление преступника. Несмотря на то, что наказание является мерой предупреждения преступности, оно в процессе своего исполнения оказывает негативное влияние на преступника.

В настоящее время на уровне государства не сформулированы достаточно четко основные направления, которые можно было бы определить, как параметры уголовной и уголовно-исполнительной политики в области предупреждения рецидивной преступности. Можно утверждать, что на уровне государства отсутствуют выработанная и продуманная стратегия, и концепция борьбы с рецидивной преступностью.

Следует отметить, что предупреждение рецидивной преступности складывается из комплекса мер общесоциального и специально-криминологического характера. Меры специально-криминологического характера включают в себя действия государственных органов по устранению криминогенных факторов, например, профилактические операции, проводимые органами внутренних дел или административный надзор за определенными категориями лиц, освобожденных из мест лишения свободы [2].

Но хотелось бы заострить внимание на социальной адаптации лиц, отбывших наказание. Уголовная ответственность и наказание существенно изменяют социальное содержание личности виновного и лишают его тех социальных статусов, которыми он обладал до осуждения, особенно это характерно для лишения свободы. Личность осужденного обедняется, он изолирован от общества, лишен работы, семьи и привычного

образа жизни.

К мерам индивидуальной профилактики следует отнести: своевременную постановку на профилактический учет лиц, склонных к совершению повторных преступлений, проведение профилактических бесед, осуществление профилактических мероприятий по месту жительства ранее судимых лиц.

Таким образом, в современных условиях после отбытия наказания человеку сложно адаптироваться к новой жизни и воспользоваться свободой выбора вариантов правомерного поведения. В результате осуждения значительно снижается способность личности к возможности вернуться к привычному образу жизни, потому что после отбывания наказания возникают трудности с социальной адаптацией. Лица, отбывшие наказание, возвращаются в общество и строят свою дальнейшую жизнь, кто-то порывает с преступным прошлым, а кто-то и не намерен этого делать [3]. Следовательно, для предупреждения преступлений необходимо контролировать ранее судимых лиц, оказывать им помощь в их социальной адаптации (трудоустройство, материальная помощь, социальная поддержка, работа с психологом) и применять воспитательные меры.

Основываясь на проделанной работе, в конце необходимо сказать, что предупреждение рецидивной преступности должно быть комплексным. Для того чтобы противостоять рецидивной преступности, следует усовершенствовать наше уголовное законодательство. Значительную роль в процессе предупреждения совершения повторных преступлений должны осуществлять специальные учреждения по социальной адаптации осужденных, по устранению у них наклонностей к совершению преступных деяний. Существенное значение для предупреждения рецидивной преступности содержат усовершенствование работы органов внутренних дел: повышение раскрываемости, предотвращение недочётов в деятельности, усовершенствование практики исполнения наказания.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для бакалавров/Ю. М. Антонян.-М.:Юрайт, 2012.-523с.
2. Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" от 06.04.2011 N 64-ФЗ (последняя редакция)
3. Ф.Р. Хисамутдинов А.Е. Шалагин Рецидивная преступность и ее предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. №3 С. 32-37

УДК 34

В.А. Кучерявый, В.А. Триппель  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

Для правительств большинства стран и международного сообщества в целом вопрос коррупции является всегда актуальным по причине того, что коррупция, если можно так сказать, своими щупальцами проникает во все сферы общественной и государственной жизни, тем самым нанося колоссальные разрушения государству и обществу. Сегодня мы можем с уверенностью говорить, что коррупция создает большую дифференциацию в обществе, а также является огромным тормозом для роста экономики и динамичного развития страны.

В XXI веке всё мировое сообщество давно осознало, что коррупция есть не что иное, как транснациональное явление, которое пронизывает все сферы общественной жизни людей абсолютно любой страны и независимо на каком демократическом уровне находится страна

и какие социально-экономические блага обеспечивает своим гражданам.

Согласно исследованиям, крупной международной некоммерческой организации по борьбе с коррупцией и изучению уровня коррупции по всему миру «Transparency International» и предоставленным отчетом за 2018 год, «Российская Федерация занимает 138 место (28 баллов из 100)» [1] и оказывается в десятке таких стран, как: Парагвай, Иран, Мексика, Папуа-Новая Гвинея, Лаос и др. В первую же десятку стран, согласно отчету данной организации, входят такие страны, как: Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Сингапур, Швеция, Швейцария, Норвегия, Нидерланды, Канада, Люксембург и др. Также при отчете об уровне коррупции «Transparency International» предлагает ряд рекомендаций по улучшению ситуации в области борьбы с коррупцией и нам кажется необходимым показать некоторые выдержки из данных предложений:

1. «Дополнить антикоррупционное законодательство нормами, регулирующими лоббирование, раскрытие бенефициарных собственников активов и защиту заявителей о коррупции. Ратифицировать Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию и принять соответствующие поправки в национальное законодательство»

2. «Исполнять обязательства в рамках международного антикоррупционного права, включая рекомендации Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО). Реализовать меры по возвращению активов, украденных посредством коррупционной деятельности, и расследованию трансграничных финансовых преступлений»

3. «Противодействовать возникновению и функционированию неформальных общественных институтов, которые заменяют собой институты формальные, но распределяют ресурсы, полномочия и бюджеты по своему усмотрению, непрозрачно и не подотчетно»

На наш взгляд, данные предложения не лишены смысла и действительно могли бы сыграть эффективную роль в противодействии коррупции в Российской Федерации.

Сегодня есть ряд ученых, которые придерживаются мнения, что «России необходимо прибегнуть к опыту зарубежных стран» [2], которые являются преуспевающими в области борьбы с коррупцией для того, чтобы реализовать антикоррупционные стандарты. Данные стандарты помогут создать в Российской Федерации наиболее эффективные и надежные инструменты по борьбе с коррупцией. Методы и способы стран первой десятки в отчете «Transparency International» весьма и весьма разнообразны, начиная от создания высокоэффективного и правового антикоррупционного законодательства и заканчивая пропагандой, в некоторых странах, нравственного и правового «поведения гражданских служащих» [3]. Также отслеживания коррупции во всех аспектах и на всех уровнях, что неизбежно приводит к укреплению правового порядка и оздоровлению государства в глазах общества. Рассмотрим антикоррупционные методы на примере некоторых стран.

Первой странной для рассмотрения методов борьбы с коррупцией мы возьмем Канаду. Законодательство Канада в области борьбы с коррупцией квалифицирует коррупционные действия как одни из самых тяжких преступлений против общества и государства и не редким случаем является то, что их приравнивают к государственной измене. К уголовной ответственности привлекаются «все лица, участвующие в коррупционных схемах» [4] (взяточполучатель и взяточдатель). Статьи Уголовного Кодекса Канады предполагают срок заключения, за одно лишь согласия принять материальные блага, взамен на какие-либо действия до 14 лет лишения свободы, а также лишение любой государственной неприкосновенности. Стоит отметить, что координацию органов, занимающихся противодействием коррупции, осуществляет специально созданный гос. антикоррупционный комитет.

Очень интересен пример борьбы с коррупцией в Сингапуре. Раньше Сингапур

относился к странам третьего мира и был в пучине воровства и коррупции, сегодня же Сингапур занимает лидирующие места по высокоэффективной антикоррупционной политике. Для достижения таких высот, Правительство Сингапура провело ряд реформ, которые позволили в разы уменьшить количество коррупционных действий. В Сингапуре существует три блока мер, которые позволили добиться серьезных результатов, а именно:

1. Упрощение бюрократической машины;
2. Создание БРК (Бюро по расследованию коррупции);
3. Прозрачная и жесткая регламентация полномочий чиновников.

Сингапур смог создать очень сильное антикоррупционное законодательство, которое предусматривает огромные штрафы, лишения свободы, конфискацию имущества и соответственно увольнение с работы. Особенно эффективным методом оказалось создания такого органа, как БРК обладающего обширными полномочиями, что непосредственно помогло освободить многие кабинеты в высшем эшелоне власти. В Сингапуре закон един для всех и это позволило оздоровить умы людей от взяточательства и взяточполучательства.

Нидерланды также относятся к числу государств с низким показателем коррупции благодаря специально разработанной «системе антикоррупционных мер» [5], которые, на наш взгляд, необходимо рассмотреть:

1. Разработана система гласности и полной отчетности перед парламентом о фактах выявления коррупционных действий и лиц, участвующих в них, а также все целостное обсуждение коррупции и наказания за коррупционные действия;

2. Система отслеживания мест возможного совершения коррупционных действий и пристальное наблюдение, и отчетность за лицами, находящимися на данных местах;

3. Создание и полный контроль за системой охватывающей права и обязанности государственных служащих, а также их ответственности за нарушения должностной этики;

4. Создание государственного органа по выявлению факта коррупционных действий, обладающего обширными полномочиями;

5. Создание специальной системы, которая отвечает за обучение государственных служащих и разъясняющая вред коррупционных действий.

6. Рассмотрев подробно опыт зарубежных стран, которые преуспели в методах борьбы с такой болезнью, как коррупции благодаря реформам и высокоэффективному антикоррупционному законодательству, мы пришли к выводу, что России действительно стоит обратить внимания на опыт и результат других стран и провести определенные реформы для того, «чтобы снизить процент коррупции в стране» [6]. Подобные действия помогут запустить цепную реакцию и если не полностью искоренить данную проблему в государстве то, как минимум свети показатели к незначительному проценту.

В связи с чем, мы хотим предложить ряд мер, которые, по нашему мнению, помогут выработать определенную систему методов борьбы с коррупцией:

1. Опираясь на зарубежный опыт, разработать и внедрить высокоэффективное правовое антикоррупционное законодательство;

2. Подписать и ратифицировать Европейскую Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности;

3. Повысить уровень гласности и отчетности государственных органов и лиц, занимающих руководящие посты на гражданско-правовой службе;

4. Вести в государстве политику нетерпимости коррупции;

5. Создать систему, которая будет отвечать за обучение и пропаганду среди государственных служащих о вреде коррупционных действий;

6. Необходимо увеличить наказания за коррупционные действия, которые предусмотрены Уголовным Кодексом Российской Федерации;



7. Создание в России специализированного государственного органа – ФБРК (Федеральное Бюро Расследований Коррупции) с наделением данного органа обширными полномочиями, на примере БРК Сингапура и отчетностью перед парламентом Российской Федерации.

По нашему мнению, данные меры позволят создать прочные и надежные методы по борьбе с коррупцией и своевременному её пресечению согласно закону.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Corruption Perceptions Index 2018: Results [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.transparency.org/cpi2018>
2. Правовая защита лиц, сообщающих о фактах коррупции: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, А.Ю. Закон и др.; отв. ред. А.М. Цирин, Е.И. Спектор. — М.: ИЗиСП, 2016. — С. 54
3. Тутуева Д.Д., Мохоров Д.А., Третьяков И.Л. Особенности профилактики коррупционного поведения: науч. статья. // Актуальные проблемы науки и практики. 2017. № 4 (009). С. 49- 55.
4. Лысенко А.Н., Софронова А.А., Семенова К.А. Общественный контроль в сфере противодействия коррупции: науч. статья. // Актуальные проблемы науки и практики. 2017. № 4 (009). С. 85- 89.
5. Федоров В.Д., Туткушев М.Ж., Зябкина Т.Ф. Антикоррупционная политика: науч. статья. // Актуальные проблемы науки и практики. 2017. № 4 (009). С. 40- 45.
6. Мавиди Ю.Л., Орешкина Д.Д., Снетков В.Н. Коррупция и государство: науч. статья. // Актуальные проблемы науки и практики. 2017. № 4 (009). С. 66- 69

УДК 343.983.22

И.В. Латышов<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

<sup>2</sup> Санкт-Петербургский университет МВД России

#### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ ПРИКЛАДНЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Метод сравнения широко востребован при производстве судебных экспертиз [1, с. 72–74; 2, с. 175–191; 3, с. 105–106 и др.]. С учетом вида экспертного исследования, особенностей объекта, а также характера решаемых задач эксперт использует соответствующие образцы криминалистической техники и приемы сравнения.

Как показывает практика производства судебных экспертиз, наибольшую сложность вызывает сравнение морфологических особенностей малых по размерам следов, что требует применения специальных образцов криминалистической техники – микроскопов сравнения криминалистических, позволяющих одновременно наблюдать в поле зрения окуляров или на экране персонального компьютера два объекта.

Экспертно-криминалистические подразделения МВД России, судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции, иных министерств и ведомств в своей практической деятельности используют микроскопы сравнения криминалистические отечественного (МСК 3-1, МСКК и др.) или зарубежного производства (LEEDS Discovery Zeiss, Пеленг МС-3 и др.). Это позволяет решать задачи отождествления огнестрельного оружия по его следам на пулях и гильзах, идентифицировать орудия взлома по их следам на преградах и пр.

Однако анализ технических характеристик известных к настоящему времени микроскопов сравнения криминалистических дает основание говорить и о существенной проблеме их использования на практике, вызванной отсутствием прикладных компьютерных программ, обеспечивающих проведение сравнительных исследований.

Все это негативно сказывается на эффективности экспертных исследований, порождает случаи обращения к программным продуктам общего характера [4, с. 50–56], не учитывающих в полной мере специфику сравнения объектов криминалистических экспертиз – следов оружия на пулях и гильзах, динамических следов орудия взлома и др.

Важно также, что в практической деятельности по производству криминалистических экспертиз, а также при подготовке судебных экспертов в образовательных организациях не формируется культура работы с компьютерными программами, позволяющими выделять трасологически значимые для идентификации участки следов, проводить их измерение, маркировку. При этом, разработка программ существенно бы расширила познавательные возможности судебного эксперта, повысила качество и результаты исследования.

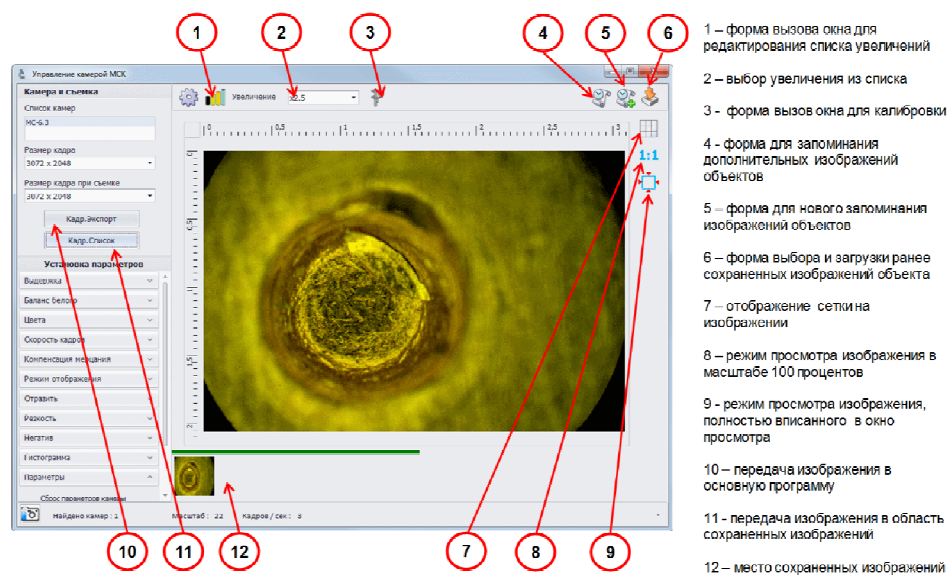
К решению задачи по созданию такой программы были привлечены специалисты различных областей научных знаний и практики – инженеры, конструкторы, программисты, криминалисты.

Базовой моделью для разработки программного обеспечения стал микроскоп сравнения криминалистический МСК 3-1 производства АО «ЛОМО» (г. Санкт-Петербург).

Результатом творческого сотрудничества конструкторов АО «ЛОМО» с ведущими учеными-криминалистами Санкт-Петербургского университета МВД России, сотрудниками ООО «СДЦ инжиниринг» (г. Санкт-Петербург) стало создание программного обеспечения для микроскопа МСК 3–1.

Оно позволяет (рис. 1–2):

- загружать от одного до четырех изображений одновременно для их визуального просмотра;
- проводить масштабирование изображений, приведение их к одному масштабу, поворот на заданный угол, синхронизацию изображений при их одновременном просмотре и сравнении;
- использовать дополнительные фильтры резкости, контрастности, теней, рельефа;
- проводить угловые и линейные измерения следов на изображениях и их взаимного расположения;
- проводить сравнительный анализ совпадения следов на изображениях с использованием функций «Калька», «Шторка», «Рельеф», «Шаблон следов»;
- проводить сравнение в многооконном режиме;
- создавать комментарии по исследуемым изображениям, по совпадениям или сходства следов на изображениях с отметкой мест совпадения;
- сохранять все проведенные измерения на изображениях, а также созданные комментарии в базах данных;
- загружать из баз данных изображения в окно интерфейса для проведения дополнительного анализа и сравнения с новыми изображениями объектов;
- сохранять данные по объекту (фабула объекта);
- сохранять сведения о времени проведения записи изображений и проведения сравнительного анализа;
- сохранять данные по местам хранения объектов;
- сохранять изображения объектов и дополнительных следов на объекте в соответствующих разделах баз данных: пуля, гильза, патрон, оружие, дополнительные объекты.
- сохранять данные, связанные с эпизодом преступления или с уголовным делом;



- 1 – форма вызова окна для редактирования списка увеличений
- 2 – выбор увеличения из списка
- 3 – форма вызова окна для калибровки
- 4 – форма для запоминания дополнительных изображений объектов
- 5 – форма для нового запоминания изображений объектов
- 6 – форма выбора и загрузки ранее сохраненных изображений объекта
- 7 – отображение сетки на изображении
- 8 – режим просмотра изображения в масштабе 100 процентов
- 9 – режим просмотра изображения, полностью вписанного в окно просмотра
- 10 – передача изображения в основную программу
- 11 – передача изображения в область сохраненных изображений
- 12 – место сохраненных изображений

Рис. 1. Основное окно установки параметров съемки микроскопа МСК 3-1.

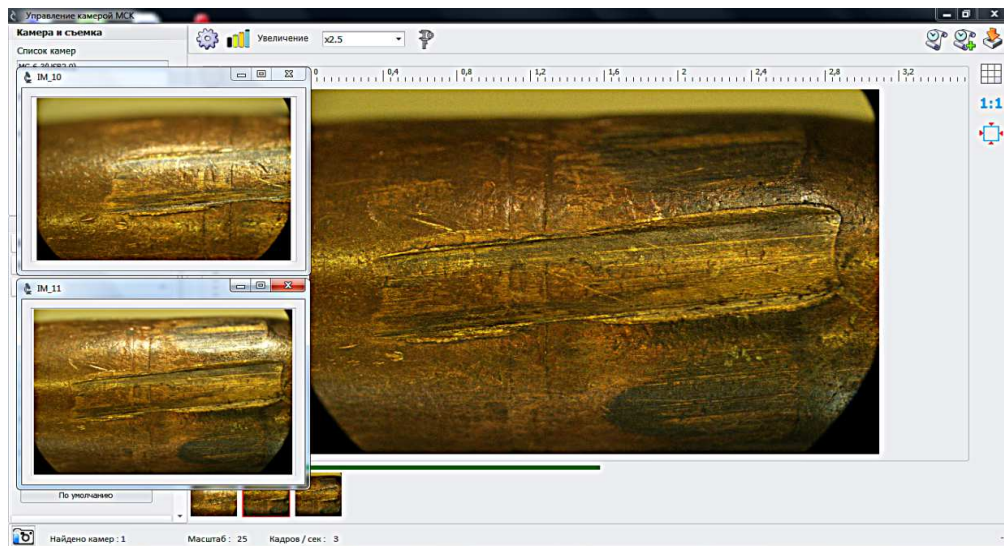


Рис. 2. Изображения следов полей нарезов канала ствола оружия на выстреленных пулях, полученные на микроскопе МСК 3-1.

- сохранять данные по иным объектам и следам, обнаруженным на месте преступления, включая фото и видео изображения;
- сохранять координаты места преступления с возможностью отображения на карте местности;
- использовать справочную информацию по видам и образцам патронов, клеймам на оружии и на гильзах;
- подключать дополнительные справочные материалы;
- предоставлять возможность сетевого подключения к базам данных;
- проводить поиск по заданным параметрам и критериям в базах данных.

Проведенная на базе Санкт-Петербургского университета МВД России апробация

программного продукта показала его эффективность, а избранная форма творческого взаимодействия науки и практики дала свои положительные результаты.

Таким образом, использование разработанной для микроскопа МСК 3-1 программы позволит более полно обеспечить потребности современной экспертной практики, будет способствовать процессу раскрытия и расследования преступлений.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Грановский Г.Л. Методы судебно-трасологической экспертизы // Методы экспертных криминалистических исследований: сборник научных трудов. – М.: ВНИИСЭ, 1977. – С. 68–112.
2. Аверьянова Т.В. Содержание и характеристика методов судебно-экспертных исследований. – Алма-Ата, 1991. – 231 с.
3. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы (судебная экспертология): учебник/ Под ред. Е.Р. Россинской. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 368 с.
4. Латышов И.В., Бардаченко А.Н. Возможности использования программы «Микро-анализ View» при экспертном исследовании следов нарезного огнестрельного оружия на выстреленных пулях // Судебная экспертиза. – № 3 (35). – 2013. – С. 50–56.

УДК 343.3/.7

Н.А. Липский, Е.А. Пунчёнок

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ИХ РЕШЕНИЯ

*Актуальность* проведения исследования на данную тему заключается в развитии и появлении новых коррупционных схем, которые подрывают авторитет государства на международной арене и нарушающих внутреннее законодательство.

*Цель* исследования – выявить существующие проблемы, в области проведения антикоррупционной экспертизы и предложить их решения.

Любое демократическое государство современности так или иначе вынуждено сосредотачивать свое внимание на противодействии коррупции в любой из ее форм. В противном случае коррупция несет большую угрозу для государства и его граждан, в частности.

Антикоррупционная экспертиза – один из способов борьбы с коррупцией, наряду с другими. Поэтому его исследование необходимо, чтобы выявить те проблемы, которые мешают грамотному, оперативному и эффективному проведению экспертизы.

Целью работы выступает выявление проблем проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и рассмотрения путей для решения этих проблем.

Перед тем, как углубиться в рассмотрения проблем антикоррупционной экспертизы, необходимо понять, как зарождался данный институт.

Первое, что необходимо выяснить, это место антикоррупционной экспертизы в системы мер предупреждения преступлений. Сложность возникает из-за того, что государство определяет рассматриваемое исследование, как профилактическое.

Мерами восстановления и ответственности антикоррупционная экспертиза также не может быть, поскольку нет правонарушения, после которого было бы необходимо компенсировать нанесенный общественным отношениям вред или нести ответственность за такое деяние.

Рассматривая антикоррупционную экспертизу с точки зрения меры безопасности, мы

увидим, что субъекты использующие меры безопасности не могут проводить антикоррупционную экспертизу.

Антикоррупционная экспертиза – принудительная мера. Она соответствует всем основаниям, которым должны соответствовать меры принудительного воздействия.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что антикоррупционная экспертиза ничто иное, как принудительная мера воздействия, если рассматривать данную экспертизу с общей теории предупреждения преступности.

Еще одной проблемой в области проведения рассматриваемой экспертизы выступает тот, факт, что ни один из уполномоченных в проведении исследования органов не компетентен в изучении текста федеральных законов. Это недопустимо, учитывая, что федеральные законы имеют большое значения для права внутри государства, поскольку они регулируют наиболее значимые общественные отношения в определенной сфере. Наличие в них коррупциогенных факторов повышает шанс их появления и в подзаконных актах. Последствия такой ситуации необратимы для государства. Это касается не только правового поля. Из-за коррупции страдают и другие сферы жизни общества.

Решением такой проблемы будет внесение изменений в статью 9.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», она должна быть изложена в следующей редакции: «Прокурор в ходе осуществления своих полномочий в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации, проводит антикоррупционную экспертизу федеральных законов, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц».

Так, органы Прокуратуры Российской Федерации, будут уполномочены проводить антикоррупционную экспертизу федеральных законов, что в перспективе должно существенно снизить шанс появления новых коррупционных схем при использовании пробелов и коррупциогенных факторов в текстах самих федеральных законов. Также это должно повлиять на подзаконные акты, которые будут содержать себе намного меньше индикаторов, способствующих проявлению коррупции со стороны чиновников и иных недобросовестных должностных лиц [1].

Один из наименее грамотно разработанных и одновременно потенциально наиболее эффективных методов борьбы с коррупцией – это общественный контроль. В рамках исследования антикоррупционной экспертизы – это независимая коррупционная экспертиза, которая проводится гражданами или общественными организациями, получившими на то разрешение в Министерстве юстиций Российской Федерации.

Существует ряд проблем, которые препятствуют грамотному проведению антикоррупционной экспертизы со стороны граждан и общественных организаций [2].

Органы государственной и муниципальной власти, к сожалению, не заинтересованы в проведении независимых антикоррупционных экспертиз. Независимые эксперты, по сути, никому не нужны, кроме них самих [3]. Поэтому осуществление независимых антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов является, во многом, результатом проявления инициативы самих экспертов, которая обусловлена различными факторами: гражданской позицией, исследовательским интересом, самоутверждением и т. д.

Для того, чтобы это исправить, необходимо внести изменения в пункт 3 статьи 5 Федерального закона от 17.07.2009 №172 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в следующей редакции: «Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит

обязательный характер и подлежит рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов».

В таком случае, государственный орган или ответственное лицо, будут вынуждены обращать внимание на поступающие заключения со стороны граждан или организаций. Следовательно, и борьба с коррупцией выйдет на новый уровень за счет инициативных граждан, чья гражданская позиция не готова мириться с процветающими коррупционными схемами.

А. Богатиков, В. Грачев, А. Пушкарев оперируют следующими цифрами: «около тысячи аккредитованных в Минюсте независимых экспертов за 2010 год выдали всего 16 заключений. Из них пять было частично учтено при доработке проектов (речь, видимо, идет о проектах федеральных законов — В.Т.) по оценке сотрудников Министерства юстиции РФ, только 10% независимых экспертов после получения статуса антикоррупционного эксперта осуществляют деятельность в этой сфере».

С одной стороны, это можно объяснить рекомендательным характером заключений независимых экспертов. Решение данной проблемы уже было изложено выше. Однако немаловажный фактор играет тот факт, что работа эксперта не вознаграждается. Конечно, при наличии вознаграждения трудно будет назвать эксперта «независимым», поскольку он будет получать вознаграждение от органов государственной власти. Однако подобный альтруизм является одной из предпосылок того, что большинство экспертов, получивших аккредитацию, пассивны в данной сфере [4].

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод о том, что в существующей ситуации независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов может восприниматься лишь как имитация демократизации правотворчества. В условиях отсутствия действенных механизмов взаимодействия государства и общества в данной сфере, стимулирования работы независимого эксперта, игнорирования результатов его деятельности, к сожалению, приходится констатировать именно такое положение вещей. Однако означает ли это, что независимая антикоррупционная экспертиза не может превратиться в реальное, эффективное средство демократизации правотворчества? Считаем, что не означает, но для исправления сложившейся ситуации должны быть реализованы следующие меры:

Во-первых, органам государственной и муниципальной власти следует «вернуться лицом» к независимому эксперту. Важно разработать простой и понятный алгоритм осуществления независимой антикоррупционной экспертной деятельности: от момента получения свидетельства об аккредитации до момента внедрения (или отклонения) результатов независимой антикоррупционной экспертизы.

Во-вторых, необходимо разработать систему стимулирования деятельности независимых антикоррупционных экспертов (моральных и материальных стимулов). Материальная поддержка может осуществляться по линии некоммерческих организаций, для которых, в свою очередь, также следует определить систему бонусов за количество и качество независимых антикоррупционных экспертных заключений.

В-третьих, важно поднять реальный статус независимого антикоррупционного эксперта, сделать его полноценным участником нормотворческого процесса. Для этого необходимо оптимизировать и эффектизировать юридическую основу осуществления данной деятельности: придать заключению независимого антикоррупционного эксперта обязательный характер; четко определить способы устранения выявленных

коррупциогенных факторов, которые могут содержаться в экспертном заключении; установить ответственность за игнорирование заключений независимых экспертов органами власти.

Считаем, что при должной организации дела, независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов будет (и должна) восприниматься обществом как реальное средство демократизации правотворчества.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Косарев С.Ю. Антикоррупционная правовая экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов / С.Ю. Косарев // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2016. – № 1(30). – С. 86-91.
2. Степаненко Ю.С. Проблемы борьбы с коррупцией в России на современном этапе / Ю.С. Степаненко // Закон и право. – 2018. – № 7. – С. 104-106.
3. Третьяков И.Л. Уголовная политика в системе государственной политики / И.Л. Третьяков // Мир политики и социологии. – 2013. – № 10. – 17-32.
4. Шедий М.В. Общественный антикоррупционный контроль как механизм противодействия коррупции / М.В. Шедий // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 2. – С. 123-130.

УДК 343.9

А.А. Матюхов, А. Ю. Рождественский  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПЕРСПЕКТИВНЫЙ МЕТОД ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОДПИСИ В ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Судебное почерковедение является традиционным разделом криминалистики, объединяющим систему знаний о почерке и методах его исследования в целях решения идентификационных, диагностических и ситуационных задач судебно-почерковедческой экспертизы [1, с. 4].

Почерк - это зафиксированная в рукописи система привычных движений, в основе которой лежит письменно-двигательный навык [2, с. 5].

Подпись можно определить, как собственноручно выполненное полное или частичное графическое изображение фамилии, имени, отчества конкретного лица или условное графическое начертание в виде письменных знаков, не образующих букв, нанесенное на документ в удостоверительных целях [1, с. 144].

Изучение почерка основывается на традиционной методике исследования общих и частных признаков почерковой реализации, разработанной и принятой еще в СССР. Данная методика является ключевой для почерковедов отечественной почерковедческой научной школы.

Несмотря на большой опыт использования традиционной методики исследования почерка, она несет в себе элемент субъективности. Почерковед самостоятельно, исходя из своего понимания теории общих и частных признаков исследования почерка, изучает конкретную почерковую реализацию и делает выводы.

Необходимо использование методов, способных увеличить объективность исследования почерка.

В современных условиях считаем перспективным и многообещающим предложить новый метод идентификации подписи, основанный на ее фрактальной размерности. Используя его совместно с классической методикой исследования подписи, можно добиться

повышения достоверности результатов за счет привлечения объективного, основанного на физических данных, способа.

Проблема автономной идентификации подписи широко изучалась различными учеными и научными группами. Были разработаны различные методы идентификации, основанные на выявлении некоторых полезных и общих характеристик, которые постоянно существуют в разных подписях одного и того же лица, и на основе этих функций проверка того, является ли подпись подделкой или нет. Экспериментальные результаты таких методов показывают, что показатели успеха для английских подписей и китайских подписей составляют 91,71% и 93% соответственно [3]. В данной статье мы рассматриваем подпись, как единый объект для изучения, что является отличием от вышеупомянутой классической методики изучения общих и частных признаков.

В исследуемом методе мы рассматриваем траекторию кончика пера пишущего прибора, которая подчиняется математическим уравнениям, благодаря которым можно вычислить фрактальную размерность Минковского. Этот параметр отличается для оригинальных и намеренно фальсифицированных подписей, что позволяет надежно различать подписи, оставленные разными лицами. Предлагаемый подход вместе с машинным обучением является потенциально мощным инструментом для идентификации и проверки подписей и любых других видов обозначений.

Любая надпись или подпись, оставленная человеком, может рассматриваться как годограф вектора (траектория движения конца вектора) положения ручки, который приводится в действие аperiodической силой чьей-либо руки. Можно рассматривать такую траекторию как движение точки на плоскости. Если внешняя сила случайна, то это движение можно описать двумя дифференциальными уравнениями второго порядка в четырехмерном фазовом пространстве координат и скоростей. Эти уравнения также являются нелинейными, поэтому поиск решения для них, как для замкнутых траекторий без каких-либо дополнительных параметров, представляет почти неразрешимую задачу.

Однако существуют методы решения данной проблемы. Одним из таких методов является использование фракталов. Это геометрические объекты с дробной размерностью пространства Минковского, тогда как обычные кривые имеют целочисленную размерность Минковского. Этот параметр определяет тип поведения в различных хаотических моделях нелинейной динамики, финансовых рынках и прочих.

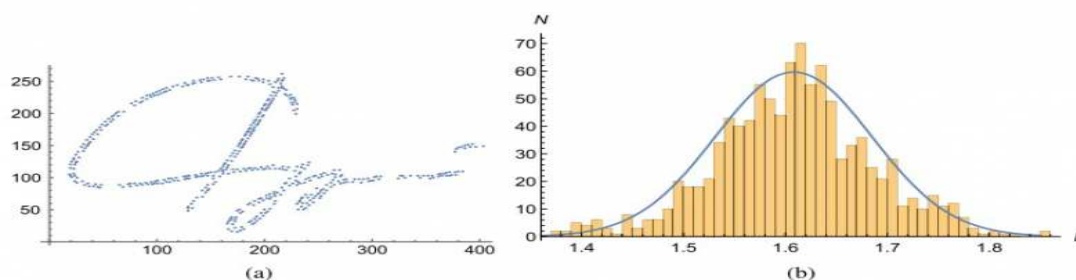


Рисунок 1. Пример дискретизированного образца подписи (а) и распределение значений размерности Минковского, рассчитанного для 70 различных образцов(б)[4].

Посредством сечения (отображения) Пуанкаре мы можем рассмотреть дискретную динамическую систему координат, т.е. представить исходную траекторию кончика пера, пишущего прибора, как набор точек. (Рис.1(а)).

После разбиения кривой (подписи) на точки необходимо вычислить фрактальную размерность данного множества (набора точек). Для этого плоскость разбивается на квадраты. Так как по определению фрактальная размерность является пределом отношения квадратов, в которые попала хотя бы одна точка, ко всем квадратам, при стороне квадрата



стремящейся к нулю, то уменьшая сторону квадрата при последовательных разбиениях и подсчитывая отношение квадратов с точками ко всем, мы получим числовую последовательность.

Разбиение будет продолжаться до тех пор, пока в один квадрат будет попадать либо одна точка, либо ни одна. В цифровом приближении таким квадратом является пиксель. Тогда, квадратом с точкой является черный пиксель, а пустым – белый. Предел полученной числовой последовательности и будет искомой фрактальной размерностью. Сравнивая её для оригинальной и фальсифицированной подписи, мы можем определить поддельную [5].

Ручная обработка данным методом имеет производительность примерно 100 подписей в день. В перспективе использование машинных методов и обучаемых нейронных сетей повысит скорость обработки одной подписи до нескольких секунд.

Экспериментально установлено, что при сравнении подписей от имени одного лица, подписи различаются, имея естественную вариационность, однако статистика и сам метод дают настолько малую (примерно в третьем знаке) погрешность для размерности отличной от "эталонной", что это не мешает идентификации, т.к. оригинальная подпись от поддельной отличаются, начиная минимум с первого знака после запятой. Таким образом, анализируя полученные данные, было получено, что распределение размерностей Минковского для различных образцов аппроксимируется распределением Гаусса с малой погрешностью. (Рис.1(б)).

Большое количество исследований в области автоматической проверки подписи было проведено с частными наборами данных. Это затрудняет сравнение результатов исследований, поскольку повышение эффективности можно отнести к более эффективному методу или просто к более чистой или более простой базе данных. В последнее десятилетие, однако, несколько подписанных наборов данных были публично доступны для исследовательского сообщества, чтобы устранить этот пробел [4].

Задача, которую авторы ставят перед собой на данном этапе исследования, заключается в создании и наработке статистической базы, способствующей реализации метода и его дальнейшему изучению.

Целью работы авторского коллектива является создание и успешная апробация программного кода, способного эффективно исследовать конкретную почерковую реализацию, используя метод фрактальной размерности Минковского.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций // Издание пятое. Под ред. В. В. Серегина. Санкт-Петербург: МВД России, НПЭСЭП - 2015. — 229 с.
2. Винберг Л. А., Шванкова М. В. Почерковедческая экспертиза // Волгоград: Высшая следственная школа – 1977. – 174 с.
3. Deng P. S., Liao H. Y. M., Ho, C. W., Tyan H. R. Wavelet-based offline handwritten signature verification. *Computer vision and image understanding*. 1999. V. 76, No 3. P.173-190.
4. Hafemann L. G., Sabourin R., Oliveira L. S. Offline handwritten signature verification-literature review. In 2017 Seventh International Conference on Image Processing Theory, Tools and Applications (IPTA) (pp. 1-8). IEEE. 2017.
5. Rudyi S.S., Vovk T.A., Rozhdestvensky Y.V. Signature identification by Minkowski dimension. *Chaos*. 2019. Vol. 29. No. 5. pp. 053110.

СТЕПЕНЬ ВИНЫ КАК СПЕЦИАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ  
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Одним из основных условий привлечения человека к уголовной ответственности является его виновность. Вина – это психическое отношение субъекта к совершаемому им противоправному деянию [1]. Являясь основным элементом субъективной стороны преступления, она в полной мере характеризует интеллектуальный и волевой аспекты общественно опасного посягательства.

На практике, каждый состав преступления и его субъективная сторона индивидуальны. В связи с этим особую роль играет категория «степень вины», которая является сравнительным показателем, выражающим в каждом конкретном случае количественную оценку того, насколько отрицательным является психическое отношение субъекта к обществу и государству. Для установления степени вины правоприменителем требуется изучение совокупности формы и содержания вины, характера общественно опасного деяния, особенностей психического отношения субъекта к действию или бездействию, мотива и целей, а также предпосылок, повлиявших на формирование умысла или объясняющих неосторожность деяния [2].

Вопрос о степени вины встает в случаях, когда было совершено аналогичное правонарушение, умышленное или неосторожное, разными субъектами, при различных обстоятельствах.

Остановимся подробнее на примере различной степени вины в зависимости от ее формы. Начать следует с вины в форме умысла, который, в свою очередь, принято разделять на прямой и косвенный. Составы преступлений, которым присуще такое психическое отношение объединяет осознание субъектом противоправности совершаемого деяния и предвидение наступления неблагоприятных последствий, но, в случае прямого умысла, преступник желает наступления негативного для общества и государства исхода, в чем проявляется крайне отрицательное отношение к охраняемым уголовным законом ценностям. При косвенном умысле субъект не желает наступления общественно опасных последствий, допуская их при этом, или же относится к ним безразлично, то есть прослеживается уже пренебрежительное отношение к объекту преступления.

При вине в форме неосторожности преступник либо не желает наступления неблагоприятных последствий и самонадеянно пытается их предотвратить, что показывает его легкомысленное отношение к охраняемым интересам государства, либо же он, в силу своей невнимательности, не предвидел наступления общественно опасных последствий, хотя был обязан и мог предвидеть такую возможность, что говорит о недостаточной предусмотрительности в отношении к объекту. Во всех рассмотренных характеристиках формы вины можно проследить различное отношение к охраняемым уголовным законом ценностям. Хотя оно и является везде негативным, но ее степень различна. Степень вины будет отличаться и при заранее обдуманном и внезапно возникшем умысле, что в очередной раз подчеркивает важность исследуемой категории при индивидуализации ответственности, избираемой правоприменителем.

Значимыми в установлении степени вины являются и субъективные факторы, которые характеризует способность субъекта тем или иным образом относиться к объекту общественно опасного деяния. К таким факторам следует относить состояние аффекта и глубокое физиологическое опьянение. Очевидно, что человек, находящийся в состоянии аффекта, – кратковременном состоянии, сопровождающимся резко выраженными

изменениями в поведении, не способен в полной мере контролировать свои действия и степень вины его должна быть в количественном отношении ниже, чем у человека, совершившего аналогичное преступление без сопровождающихся состояний. Сюда же следует отнести и человека с ограниченной или уменьшенной вменяемостью, то есть промежуточным состоянием между вменяемостью и невменяемостью. Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 22 устанавливает, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и «общественную опасность» своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности [3]. Но не вызывает сомнений тот факт, что у подобных лиц и отношение к объекту преступления другое, нежели у здорового человека, следовательно, и степень вины другая.

Стоит обратить внимание на тот факт, что уголовный закон не использует понятие степени вины и не отсылает к нему. В то же время и гражданское, и трудовое законодательство применяют данную категорию. Так, Трудовой кодекс Российской Федерации в статье 230, посвященной порядку оформления материалов расследования несчастных случаев, закрепляет то, что в подобной ситуации в случае установления факта грубой неосторожности застрахованного, содействовавшей возникновению вреда или увеличению вреда, причиненного его здоровью, в акте указывается степень вины застрахованного в процентах, установленная по результатам расследования несчастного случая на производстве [4].

Гражданским законодательством категория «степень вины» используется в области регулирования компенсации морального вреда. Так, согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред [5].

Таким образом, для решения сложившейся ситуации с отсутствием закрепления понятия степени вины в Уголовном кодексе Российской Федерации предлагается введение в общую часть статьи, подобной статье 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, на которую можно было бы сослаться при квалификации преступления. Так, некоторые авторы, в частности Волостнов П.А., предлагают уже конкретные положения, которые должны быть отражены в будущей статье, а именно необходимость закрепления того, что степень вины должна учитываться при назначении наказания и решении других вопросов реализации уголовной ответственности [6].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Плотников А.И. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – С. 101
2. Юрчак Е.В. Понятие «Степень вины» как теоретическая характеристика вины и критерий индивидуализации юридической ответственности / Е.В. Юрчак // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 10. – С. 68
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 19.02.2018 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.
4. Трудовой Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 N 197-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 02.08.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – № 1. – Ст. 3.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 26.07.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

343.2/.7

М.Т. Параскевова, П.М. Гаджиева  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ РАЗДЕЛЬНОГО СБОРА И ПЕРЕРАБОТКИ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ, КАК ЕДИНСТВЕННОГО МЕТОДА ЕГО УТИЛИЗАЦИИ И УСТАНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ НОРМ

В настоящее время трудно себе представить мир без экологических проблем и это пугает. Так или иначе, но практически все развивающиеся страны борются с загрязнением окружающей среды. С проблемой сбора и переработки отходов столкнулась каждая страна и где-то этот вопрос уже успешно решен, или находится на стадии активного обсуждения, а где-то его только начинают решать. К сожалению, Россия представляет собой последний тип, поскольку в нашей стране только-только начинается переход от слов к действиям и поэтому проблема раздельного сбора и переработки мусора особенно актуальна.

Чтобы не быть голословным можно привести данные статистики, которые предоставляет Росприроднадзор: к началу 2018 года в России было накоплено 38 млрд 73 млн тон промышленных и бытовых отходов. При этом в течение 2017 года образовалось 6 млрд 220,6 млн тон (на 12,5% больше, чем в 2016 году). Утилизировано для повторного применения в 2018 году было 2 млрд 53,9 млн тон отходов. Исходя из этих данных можно выяснить, что в среднем на каждого жителя России приходится примерно 400 кг мусора в год.

Несмотря на то, что сейчас достаточно активно принимаются меры на государственном уровне, проблема все равно остается нерешенной. Об этом говорит и малое количество заводов, которые занимаются именно переработкой сырья, а также то, что такие заводы в большинстве своем являются проектами частных компаний, которые редко получают поддержку от государства. Кроме этого, вопрос о раздельном сборе мусора должен быть частью самосознания граждан нашей страны, а чтобы этого добиться нужны немалые усилия. Однако, даже при том, что заводов по переработке мусора мало, они все-таки есть и перерабатывают разные категории мусора. Также, помимо этого, практически в каждом городе нашей страны существуют специальные пункты приема мусора, который отсортирован в зависимости от своей категории [1].

Как уже было сказано выше, на данный момент принимаются решительные меры на государственном уровне, в том числе и в правовой отрасли. Так поправки, внесенные в федеральный закон «Об отходах производства и потребления» помогут избежать неравенства в платах по тарифам за вывоз мусора, поскольку зачастую речь идет о разных суммах для жителей крупных городов и сельских жителей. Еще одно нововведение, которое появилось благодаря поправкам в этот закон: теперь образование нелегальных свалок контролирует не множество разных компаний, а один региональный оператор, контролировать который намного проще.

Помимо этого, создан ряд федеральных программ, например, проект в рамках программы «Экология», который направлен на борьбу с мусорными полигонами. По этому поводу принята поправка в КоАП РФ, которая увеличивает размеры штрафов за незаконные свалки. Кроме этого в рамках проекта Экология предусмотрено создание системы переработки мусора в каждом субъекте Российской Федерации. Для создания необходимых

инфраструктур в субъектах будет осуществляться государственное финансирование.

К сожалению, нельзя за короткое время добиться значительных результатов. Но можно с чего-то начать. Например, изначальная сортировка на «мокрые» и «сухие» отходы значительно улучшило бы эффективность сортировки и переработки в дальнейшем. Это необходимо потому, что некоторые типы мусора при столкновении друг с другом усложняют переработку на последующих этапах, а зачастую делает вовсе невозможной. К примеру, чтобы очистить достаточно загрязненный пластик создается необходимость в дополнительном очищении, однако это очищение невозможно сделать обычной водой, нужны специальные химические средства. И даже такие легко поддающиеся переработке виды мусора как бумага и картон, в мокром виде оказываются непригодными для переработки. Чтобы достичь успеха в этом, начать нужно с самого начала, а именно с населения, ведь если граждане будут сами осуществлять отдельный сбор и сдачу мусора, это большой шаг на пути к успеху всей реформы мусорной системы нашей страны. Однако, чтобы заинтересовать население в этом, нужны некоторые усилия, в первую очередь от государства. Необходимо доходчиво объяснить гражданам зачем и почему необходим отдельный сбор, показать наглядно как это поможет и улучшит нашу окружающую среду. Все это можно осуществить путем активной агитации населения, а также рекламы, способствующей формированию правильного сознания населения. На данный момент, обратившись к опыту зарубежных стран, можно отметить появление в России так называемых пандоматов – автоматов, в которые каждый желающий может сдать пластиковую бутылку или банку.

На сегодняшний день мусор утилизируется тремя способами: захоронение, сжигание и переработка. При сжигании предварительная сортировка не производится и разные виды отходов уничтожаются вместе, что приводит к выбросам канцерогенов, которые наносят серьезный вред окружающей среде и здоровью человека. Мест захоронения мусора очень много и зачастую это нелегальные неоснащенные необходимым оборудованием полигоны, которые расположены вблизи населенных пунктов. Такие захоронения выделяют вредные вещества, которые попадают в почву, подземные воды, отравляя их, что так же сказывается на людях и животных [2].

Для решения этой проблемы необходимо строить высокотехнологичные комплексы, которые максимально перерабатывают твердые бытовые отходы и далее отправляют их на производство новых товаров. К сожалению, в настоящее время, не все отходы можно переработать полностью, какую-то часть мусора все же приходится сжигать.

Но не зря говорят, хочешь что-то изменить - начни с себя. До сих пор некоторые люди выбрасывают мусор в совершенно непредназначенных для этого местах, чаще всего в лесах, парках.

В первую очередь для решения проблемы нужно повысить осознанность населения. Ведь если граждане будут сами осуществлять отдельный сбор и сдачу мусора, это большой шаг на пути к успеху всей реформы мусорной системы нашей страны. Однако, чтобы заинтересовать население в этом, нужны некоторые усилия, в первую очередь от государства. Необходимо доходчиво объяснить гражданам зачем и почему необходим отдельный сбор, показать наглядно как это поможет и улучшит нашу окружающую среду. Все это можно осуществить путем активной агитации населения. На наш взгляд, уже сейчас необходимо освещать данную проблему с экранов телевизора по федеральным каналам. Необходимо говорить о последствиях данной проблемы, о вреде здоровью человека и о путях решения этой проблемы, а также наглядно показывать, как отсортировать мусор и в какие пункты его сдавать. Одним словом, воспитывать в людях бережное отношение к природе, пропагандировать распределение отходов по категориям и правильный метод утилизации отходов в виде их переработки [3].

На данный момент, обратившись к опыту зарубежных стран, можно отметить появление в России так называемых пандоматов – автоматов, в которые каждый желающий может сдать пластиковую бутылку или банку. Такие автоматы пользуются спросом и интересом среди граждан. Даже малый интерес к таким вещам, как эти автоматы, является показателем того, что наша страна движется в правильном направлении.

Во многих странах за несанкционированный вывоз мусора, за не сортировку бытовых отходов установлены большие штрафы и даже административный арест, поэтому в этих странах каждый распределяет отходы по категориям.

На сегодняшний день в России нет того необходимого количества мусороперерабатывающих заводов, которое позволило бы на законодательном уровне установить утилизацию твердых бытовых отходов только путем их переработки. Поэтому запрещать сжигание и захоронение отходов пока невозможно, а значит и вводить санкции за не сортировку мусора, как они введены во многих других странах, не представляется возможным. Пока можно лишь сокращать количество свалок и создавать легальные полигоны, которые бы сводили к минимуму влияние отходов на окружающую среду, а также сжигать отходы предварительно их отсортировав [4].

Однако, несмотря на все это оставлять решением проблемы сжигание мусора тоже не представляется возможным. Необходимо сделать данное направление приоритетным для развития, и на государственном уровне начать переход от мусоросжигательных заводов к перерабатывающим. Авторам статьи видится такое решение данной проблемы: законодательное установление перехода от сжигающих заводов к перерабатывающим. Данный переход должен поддерживаться государством путем выделения средств из федерального бюджета для закупки необходимого оборудования для переработки, либо создания абсолютно нового комплекса перерабатывающих заводов. Контроль за такими заводами целесообразно поручить Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и подкрепить это соответствующими поправками в федеральный закон «Об отходах производства и потребления», а также внести данные полномочия в ряд полномочий данной службы. Помимо этого, авторы статьи считают необходимым, чтобы свое отражение в федеральном законе «Об отходах производства и потребления» получили способы утилизации мусора, в частности при успешном реформировании мусорной системы нашел отражение и переход от сжигания к переработке. Данные изменения могут быть внесены путем дополнения законов новыми статьями с таким содержанием [5].

Кроме этого, принимая во внимание тот факт, что рано или поздно в Российской Федерации все-таки будет совершен отказ от сжигания мусора как вида его утилизации и переработки, авторам статьи видится целесообразным внесение дополнительной статьи в Уголовный кодекс, а именно дополнение к статье 247. Поскольку даже с переходом на новую систему переработки и утилизации мусора нарушения неизбежны, необходимо ввести статью 247.1, в которой будут прописаны санкции за нарушения подобного рода.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Мубаракшина Ф.Д., Гусева А.А. Современные проблемы и технологии переработки мусора в России и за рубежом / Ф.Д. Мубаракшина, А.А. Гусева // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. - № 4. – С. 91-99
2. Внукова Н.В., Беспалова М.В. Твердые бытовые отходы: объективная реальность, проблемы накопления и переработки / Н.В. Внукова, М.В. Беспалова // Вестник Харьковского национального автомобильно-дорожного университета. – 2018. - № 2. – С. 70-78
3. Шубов Л.Я., Доронкина И.Г. Проблема твердых бытовых отходов – глобальная система XXI века / Л.Я Шубов, И.Г. Доронкина // Сервис в России и за рубежом. – 2017. - № 7. – С. 258-263

4. Алимкулов С.О., Алматова У.И. Отходы - глобальная экологическая проблема. Современные методы утилизации отходов / С.О. Алимкулов, У.И. Алматова // Молодой ученый. - 2018. - №21. - С. 66-70

5. Фаткулин С.Т. Проблема реализации уголовной ответственности за экологические преступления / С.Т. Фаткулин // Правопорядок: история, теория, практика. – 2018. - №2. – С.147-152

УДК 343.13

А.Т. Рахманиязов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ДОСТОИНСТВА ДЕЙСТВУЮЩЕГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИИ

На сегодняшний день в России действует Уголовно-процессуальный кодекс, который был принят от 18.12.2001г. В современной России он является четвертым по счету Уголовно-процессуальным кодексом. Его предшественниками являются: Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1922г., 1923г., 1960г. Кодекс 1960г., который был издан во времена Н.С. Хрущева был весьма эффективен, что является причиной, по которой он использовался столь длительное время. Главным преимуществом которого стала увеличение и расширение прав участников судопроизводства. Не смотря на свою прогрессивность с течением времени кодекс требовал модернизации, тем самым в него было внесено более 400 поправок.

1990г., обусловлен формированием нового Уголовно-процессуального кодекса, а уже в 1994г., Б. Ельцин принял Указ о создании специальной группы для разработки более современного по меркам того времени Уголовно-процессуального кодекса. В то время до принятия нового кодекса в стране прошли большие волнения, дискуссии между ведомствами из-за проблем подведомственности так как страна возлагала большие надежды на грядущие нововведения. А в 2000г. с приходом профессора Е.Б. Мазулиной на роль главы рабочей группы по разработке нового Кодекса рабочий процесс существенно ускорился. И уже 20.06.2001г. Кодекс был принят во втором чтении Государственной Думой.

*Целью исследования* является анализ историко-теоретических аспектов Уголовно-процессуального Кодекса, а также идентификация актуальных проблем действующего Уголовно-процессуального кодекса, а также предложения по усовершенствованию действующего Кодекса.

Главным нововведением Кодекса стало появление новой статьи, которая стала носить название «Презумпция невиновности» [1]. Также были введены другие аспекты такие как верховенство закона, состязательность, принцип равноправия, защита прав и свобод, обеспечение права на защиту подозреваемого и обвиняемого. И не маловажным является добавление главы «Ходатайства и жалобы».

На этом этапе развития России двигалась в направлении демократизации и это не могло не отразиться на Уголовно-процессуальном Кодексе. Он становится настолько лояльным, что его вполне можно назвать «мягким», а в некоторых моментах «создающим прекрасные условия для преступников» [2].

Одной из основных проблем УПК следует обозначить недостаточное стремление к правде в процессе расследования, а в следствие в судебном разбирательстве [3]. Таким образом законодатель ограничивается процессуальной истиной тем самым, исключая объективную истину, полагая ее достижение невозможной.

Немаловажной проблематикой УПК является включение прокурора в сторону обвинения. В статье 5 УПК прокурор является главным представителем стороны обвинения [4]. Первостепенной целью прокурора является достижения объективной истины. Однако в

статье 6 УПК «Назначение уголовного судопроизводства» основной целью которой является защита невиновного от необоснованного обвинения и наказание виновного полностью противоречит статье 5 УПК так как действующий прокурор априори на стороне обвинения тем самым он нарушает одно из главных назначений УПК-защиту не виновного от необоснованного обвинения. Для соблюдения принципов и назначений УПК прокурор, заведомо находится на нейтральной стороне. А к стороне обвинения стоит относить государственного обвинителя, потерпевшего и гражданского истца.

Права защитника очень ограниченный в УПК. В то же время в Кодексе говорится о том, что он имеет право предоставлять доказательства для защиты своего подзащитного, но в действительности получения доказательств затруднено. Должностные лица на законные основания имеют право получать любую информация по делу, тем не менее органы государственной власти всячески препятствуют и не воспринимают должным образом сторону защиты. Таким образом все доказательства, собранные стороной защиты, должны в равной мере восприниматься правоохранительными органами.

Хотя в УПК провозглашаются незыблемость прав подозреваемого, обвиняемого, его право на защиту, неприкосновенность и т. д., уголовный процесс в большей степени носит всё такой же обвинительный характер, и состязательность сторон не проявляется на должном уровне. Уклон идет всё больше в сторону обвинения. Следователям приходится по несколько раз допрашивать одних и тех же людей по одними и те же обстоятельствам. В следствии вышеперечисленных причин никто не желает выступать в качестве свидетеля, потому что продолжительность судебного разбирательства в большинстве случаев превышает один месяц, более того свидетеля вызывают по любому поводу, а в случае отказа будет подвергнут приводу [5].

Так же следует отметить некомпетентность судей, для которых вынести обвинительный приговор-выгоднее, потому что оправдательный будет отменен вышестоящей инстанцией. Это существенно повлияет на статистику судей, а она в свою очередь влияет на зарплату, продвижение по службе и на присвоение следующих классов. Более того немаловажным аспектом является-существование подсознательной установки которая обусловлена тем, что подсудимый вероятнее всего виновен, так как дело дошло до суда. Для судьи, следователей, дознавателей и прокурора это может быть весомой причиной для признания подсудимого-виновным. Тем самым можно отметить, что принцип презумпции невиновности не работает.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения выступает основополагающей идеей, которая на сегодняшний день определяет задачи и принципы уголовного судопроизводства, а также содержание уголовно-процессуального права. Однако, для реализации указанных положений на практике, необходимо снижение до минимума количества ошибок, которые допускаются следователями, обеспечивая тем самым требуемое качество предварительного следствия по уголовным делам.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2014) // Собрание законодательства РФ. 2001. 24 дек. № 52 (Ч. I). Ст. 4921.
2. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2015. 915 с.
3. Джумаева Р.Х. Истина как главная цель уголовного судопроизводства // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16.



4. Якупов Д.А. Достоинства и недостатки действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2012. № 5. С. 203–207.

5. Ломакин П. Л. Типичные недостатки при расследовании уголовного дела, повлекшие возвращение уголовного дела на дополнительное расследование // Молодой ученый. — 2016. — №21. — С. 610-612. — URL <https://moluch.ru/archive/125/34471/> (дата обращения: 11.10.2019).

УДК 343.341.2

Г.Д. Рыбалко, И.Н. Соловьев

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Актуальность данной тематики не вызывает вопросов. Организованная преступность – одна из самых важных социально-экономических проблем любого государства, в том числе Российской Федерации. Данное явление оказывает влияние на все сферы современного общества. Организованная преступность за незначительный период времени интегрировалась и закрепились в российском обществе, вследствие чего появились экономические, правовые, и идеологические проблемы. Различные криминальные группы и формирования ведут борьбу за контроль над прибыльными сферами экономики, оказывают влияние на государственные структуры и политику.

Первые попытки дать понятие и охарактеризовать организованную преступность появились еще в 1950-1960-е годы в США. Причина изучения данного вопроса послужило появление доказательств существования преступного общества, или картеля с названием «Коза ностра». Изначально, характеристика организованной преступной деятельности была описательной, отражались признаки существующих преступных формирований [1]. Но со временем пришло понимание, что организованная преступность – это широкомасштабная криминальная система, а не просто отдельные преступные формирования.

Уголовная ответственность за организованную преступную деятельность была известна и дореволюционному законодательству, и законодательству советского периода. Однако в советское время считалось, что причины данного явления полностью ликвидированы. Наличие организованной преступности в России как социальной проблемы официально признано в 1989 году на II Съезде народных депутатов СССР. Это отнюдь не значит, что организованная преступность появилась в России в это время. Долгие годы проблема замалчивалась, что само по себе способствовало росту и развитию явления. Выделяется несколько факторов, повлиявших на становление организованной преступной деятельности в Российской Федерации:

1. В 1990-е годы сложилась такая социально-экономическая обстановка, которая позволяла приватизировать государственную собственность и перераспределить ее между различными преступными группировками и тесно связанными с ними политическими структурами.

2. Правоохранительные органы не могли своевременно подстраиваться на изменяющуюся обстановку и оперативно реагировать на новые криминальные явления.

В последнее время наблюдается трансформация отечественной организованной преступности в преступность экономическую, этим и объясняется глубокая криминализация российской экономики. Такое проникновение криминала в экономику объясняет следующее отличие российской организованной преступности от зарубежной: «Если на Западе экономическую основу организованной преступности на 70—80 % составляет криминальный бизнес (наркобизнес, незаконная торговля оружием, пиратство, заказные

убийства и т.д.), то в России наиболее выгодны легальные или полулегальные виды финансовой и хозяйственной деятельности» [2].

В отечественной криминологии одно из наиболее объемных определений организованной преступности сформулировала А.И. Долгова: «Организованная преступность — это сложная система организованных преступных формирований с их широкомасштабной преступной деятельностью и созданием для такой деятельности наиболее благоприятных условий... В эту систему вовлечена немалая часть населения, и по существу организованная преступность представляет собой альтернативное общество со своей экономикой, социальной и духовной сферами, своими системами управления, безопасности, формирования молодого поколения, судами, своей внутренней и внешней политикой» [3].

Перейдем к признакам организованной преступности:

1. Транснациональность. Может проявляться в формах, существующих как отдельно, так и в совокупности:

- существование преступной деятельности более чем в одном государстве;
- сообщество имеет: участников, имущества, легального и нелегального бизнеса и другое
- совершении преступлений в одном государстве, но при участии международной организованной преступной группы;

2. Способность к самовоспроизводству.

• создание условий для своего воспроизводства путем распространения азартных игр, наркотиков, проституции, пропаганды преступного образа жизни, в том числе и с использованием СМИ и сети Интернет;

• безнаказанность преступного промысла, приводящая к его восприятию как нормы и образа жизни определенных категорий и групп лиц, профессионализации преступной деятельности;

3. Устойчивость. Данный признак присутствует практически у многих авторов определения организованной преступности. Главное то, что, законодательно закреплен в ч. 3 ст. 35 УК России (совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)). Включает в себя наличие:

- специального объединения для совершения преступлений;
- предварительного сговора;
- целевого создания благоприятных условий как для преступной, так и легальной деятельности;
- продолжительного времени существования;
- планирования, координирования и контроля преступной деятельности;
- структурирования и распределения ролей участников [4].

4. Сплоченность. Она представляет собой:

- монолитность, стойкую спаянность и консолидацию участников преступной деятельности, направленную на достижение преступной цели;
- наивысшую степень согласованности;
- наличие определенной иерархической и разветвленной структуры;
- распределение сфер влияния;
- взаимодействие и помощь между участниками и их объединениями;
- строгое подчинение участников внутригрупповым, неформальным правилам и дисциплине.

Также выделяются структурно-функциональные признаки организованной

преступности. В зависимости от особенностей их деятельности выделяются три уровня:

1. Группировка с примитивной (элементарной) структурой. Преступления, совершаемые такой группой, как правило, не требуют подготовки специальной подготовки (грабежи, разбой). Немногочисленны, редко имеются коррумпированные связи с представителями власти.

2. Группировка с иерархичностью, наличие связей в государственном аппарате и правоохранительных органах. Численность – несколько десятков, этого достаточно для структуризации. Возможность контроля определённых территорий или каких-либо отраслей бизнеса.

3. Преступное сообщество или организация. Как правило включает в себя несколько группировок.

- Иерархичность сообщества,
- Строгая подчинённость низших слоёв высшим;
- Эффективная система обратной связи;
- Наличие нескольких уровней управления;
- Наличие значительных материально-финансовых ресурсов, включающих традиционные «общаки», так и значительные рублёвые и валютные средства, ценные бумаги, доли в различных предприятиях, кредитно-финансовых учреждениях, недвижимость;

- Активная деятельность в экономике;

- Наличие системы обеспечения безопасности, коррумпированных связей

Концентрация огромных средств в руках руководителей неизбежно обуславливает их интерес к политической жизни. На сегодняшний день имеются данные о продвижении связанных с организованной преступностью (или подкупленных) должностных лиц на более высокие посты в аппарате исполнительной власти, выдвижении своих людей в представительные органы, политические партии, общественные движения [5].

К собственно организованной преступности относятся второй и третий уровни преступности (ст. 210 УК России). Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает в ст. 210 ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) [6].

Итак, организованная преступность оказывает воздействие не только на экономические, но и на социальные, морально-психологические, социокультурные процессы в обществе. В организованную преступность вовлечены различные социальные слои общества. Основные виды преступлений, совершаемые организованными группами это запрещенные виды деятельности, такие, как имущественные преступления, отмывание денег, незаконный оборот наркотиков, нарушения правил валютных операций, запугивание, проституция, азартные игры, торговля оружием и антиквариатом.

На наш взгляд, в целях противодействия организованной преступности были бы эффективны следующие меры:

1. Формирование анти криминогенных факторов (рост реальных доходов населения, создание рабочих мест, повышение ответственности носителей властных полномочий)

2. Формирование в обществе негативного отношения к организованной преступности.

3. Ужесточение санкций за преступления, совершенные в составе организованной преступной группировки.

4. Развивать отношения в данной сфере с иностранными государствами.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Долгова А.И., Криминология/- 4-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с.
2. Капинус О.С Криминология . М. :Юрайт, 2016. С. 56—57.
3. Долгова А.И., Криминология/- 4-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с.
4. Антонян Ю. М. Криминология. М. : Издательство Юрайт, 2012. С. 415
5. Езикаян В.И. Криминология: Учеб. пособие / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2011. – 159 с.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.

УДК 343.353.1

Е.Д. Савельев, А.И. Иванов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### УВОЛЬНЕНИЕ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЖНОСТИ ГРАЖДАНИНА, ЗАНИМАЮЩЕГО ДОЛЖНОСТЬ КАТЕГОРИИ «РУКОВОДИТЕЛИ», ПО ИНИЦИАТИВЕ НАНИМАТЕЛЯ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В настоящее время в Российской Федерации имеет место быть большое количество людей, занимающие государственные должности. Данная каста людей обладает широким объемом полномочий, но не безграничным. Презюмируется, что лица, осуществляющие свою трудовую деятельность на государственных должностях, являются исключительными профессионалами и мастерами своего дела. К сожалению, это не всегда так. На сегодняшний день можно заметить тенденцию увольнения с упомянутых ранее должностей по разным причинам. Наиболее любопытной из них является формулировка «за утрату доверия».

Согласно ст.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» под государственными должностями понимаются должности, которые устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий федеральных органов государственной власти и государственных органов субъектов Российской Федерации соответственно [1].

На законодательном уровне также установлено, что при поступлении на государственную гражданскую службу, кандидаты проходят различного рода проверки, в том числе и проверки на профессиональную пригодность. Данная проверка является психологическим тестированием, целью которого является определение, как уровня навыков, так и нравственное состояние кандидата. Также необходимо обратить внимание на то, что каждый гражданский служащий обязан соблюдать требования, предъявляемые ему в соответствии со ст.18 упомянутого ранее ФЗ. Особое внимание обращают на себя пункты, связанные с личной заинтересованностью служащего. Иначе говоря, он не должен искать выгоды, которая может вытекать из занимаемого им положения.

Расторгнуть контракт с лицом, занимающим государственные должности можно по нескольким основаниям, одним из которых является инициатива нанимателя. Стоит сразу отметить, что сам по себе факт увольнения с должности, более того, расторжение контракта по инициативе нанимателя не содержит в себе признаков состава преступления и не является основанием для проведения любого рода оперативно-розыскных мероприятий. Но существуют причины, повлекшие за собой такое увольнение, которые, по своей сути, должны привлекать внимание правоохранительных органов. К таковым относятся: 1.

разглашение сведений, составляющих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, и служебной информации, ставших известными гражданскому служащему в связи с исполнением им должностных обязанностей; 2. совершение виновных действий гражданским служащим, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему представителя нанимателя; 3. принятие гражданским служащим, замещающим должность гражданской службы категории "руководители", необоснованного решения, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иное нанесение ущерба имуществу государственного органа; 4. однократное грубое нарушение гражданским служащим, замещающим должность гражданской службы категории "руководители", своих должностных обязанностей, повлекшего за собой причинение вреда государственному органу и (или) нарушение законодательства Российской Федерации; 5. утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим Федеральным законом, Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает исчерпывающий перечень оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий соответствующими государственными органами. Существующая практика показывает, что большое количество работников, занимавшие или занимающие по сей день государственные должности, совершают действия, которые противоречат уголовному законодательству Российской Федерации, а существующие нормативно-правовые акты только в редких случаях предусматривает для таких лиц уголовную ответственность [2].

Обращаясь к имеющейся судебной практике, можно сделать вывод о том, что случаи увольнения граждан из числа состава руководителей не являются редкостью. В обзоре судебной практики, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г. освещено дело гражданина Н., занимавшего должность категории «руководители» на территории Республики Северная Осетия. Суть дела состоит в том, что Н. оспорил решение территориального органа Федерального казначейства на предмет от освобождения его от занимаемой должности. Причиной увольнения стал вред, вызванный ненадлежащим исполнением Н. своих должностных обязанностей. Действия Н. причинили вред в размере 105 миллионов рублей. Суд определил, что действия территориального органа Федерального казначейства являются верными и оставил в силе приказ об освобождении Н. от занимаемой им должности [3].

Основываясь на жизненном опыте и морально-нравственных принципах, нам видится необходимым внести изменения в ст.7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» на предмет того, что, помимо указанных в статье оснований проведения мероприятий, должно быть указано следующее: наличие факта увольнения лица с государственной должности по инициативе нанимателя, основания которого предусмотрены п.п. 1-7 п.1 ст.37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо отметить, что расторжение контракта с лицами, занимающими должности категории «руководители», со стороны нанимателя должно быть рассмотрено правоохранительными органами на предмет наличия в действиях указанной категории лиц признаков составов преступления, предусмотренных особенной частью Уголовного Кодекса Российской Федерации [4]. Данный вывод основывается на том, что зачастую, формально-юридическая причина увольнения расходится с действительной. Для того, чтобы действия виновных граждан не оставались

безнаказанными, предлагается расширить основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых будет установлено, совершало ли лицо, отстраненное от должности запрещенные уголовным законом действия.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2004 г., № 31, ст. 3215.
2. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1995 г., № 33, ст. 3349.
3. Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими от 22.06.2016, утвержденный Президиумом Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс] // [http://www.vsrfl.ru/Show\\_pdf.php?Id=10896](http://www.vsrfl.ru/Show_pdf.php?Id=10896) (дата обращения: 08.10.2019).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г., № 25, ст. 2954.

УДК 343.3/.7

Э.А. Сафаров, Д.А. Мохоров, Л.О. Пантела  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Актуальность* исследования проблем государственного регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации заключается в том, что коррупция является существенной системной проблемой, которая характерна для большинства стран мира, в том числе и для Российской Федерации. Несмотря на то, что такое регулирование находится на высоком уровне, оно далеко от совершенства и имеет ряд проблем, которые необходимо решить для более эффективной работы антикоррупционного аппарата.

*Целью* исследования является рассмотрение актуальных проблем государственного регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации, а также формирование и внесение возможных предложений, направленных на их устранение.

Несмотря на сложную и многоуровневую правовую и организационную базу противодействию коррупции, борьба с ней в Российской Федерации носит проблемный характер. Многочисленные исследования показывают, что население России считает борьбу с коррупцией неэффективной, а само явление коррупции непобедимым [1].

Так, например, результаты опроса, проведенного аналитическим центром «Левада-центр» 23-30 августа 2018 года в 52 субъектах Российской Федерации показывают, что коррупция является четвертой по остроте проблемой для населения. Данные по аналогичному опросу среди населения, проведенному 15-20 февраля 2019 года, свидетельствуют о том, что коррупция, как острая проблема, поднялась на одну ступень выше, заняв третье место.

Несмотря на это, бороться с коррупцией люди не готовы. Так, согласно исследованию «Барометр мировой коррупции – 2016», проведенному международной организацией по борьбе с коррупцией «Transparency International» в России, 42% из 1500 опрошенных на вопрос «Могут ли граждане влиять на борьбу с коррупцией» ответили отрицательно. На вопрос «Могут ли граждане сделать хоть что-нибудь, что снизить уровень коррупции» 33 % заявили, что не могут, а 25 % указали, что только посредством личного отказа дачи взяток.

Следует отметить, что коррупция всегда имеет латентный характер, ввиду чего к

результатам исследований следует относиться со скептицизмом. Тем не менее, результаты вышеуказанных исследований свидетельствуют о том, что, хотя население знает о проблеме коррупции и признает её социальную опасность, бороться с ней они не готовы. Причиной этого, по нашему мнению, является слаборазвитая система общественного участия в противодействии коррупции. Хотя действующее законодательство о противодействии коррупции закрепляет необходимость участия институтов гражданского общества в процессе борьбы с коррупцией, на практике их возможности в данной области ограничены [2, с. 15-22]. Так, например, при формировании механизмов антикоррупционного взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества зачастую возникают следующие проблемы:

- Отказ во взаимодействии с представителями общественности по причине наличия охраняемой тайны (закрытость значительного количества органов и организаций в сфере обороны, безопасности, атомной энергетики и тому подобных органов);

- Формализованный отбор тех лиц, которые «допускаются» к участию в противодействии коррупции по различным признакам, в том числе по критерию лояльности к государственным институтам, отдельным государственным структурам;

- Формальная фиксация позиции представителей общественности по вопросам противодействия коррупции без реального учета их мнения, без проведения расследований по выявленным коррупционным правонарушениям;

- Отсутствие необходимости информирования о принятых мерах по тем фактам, которые были выявлены представителями институтов гражданского общества;

- Недостаточная компетентность отдельных представителей институтов гражданского общества, в том числе уполномоченных представлять позицию по вопросам применения антикоррупционных мер к подобного рода деятельности.

Проблемы государственного регулирования противодействия коррупции проявляются в отсутствии необходимых понятий в законодательстве [1, с. 18-21]. Например, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» к полномочиям органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений субъекта Российской Федерации отнесены вопросы организации в пределах своей компетенции антикоррупционного просвещения. Вместе с тем, в законодательстве понятие «антикоррупционное просвещение» не определено. Данная проблема создает проблему правоприменения, так как отсутствие единого понимания просвещения ведет к разному выполнению данной обязанности. Это приводит к тому, что в разных субъектах население получает разный объем антикоррупционной информации [3, с. 51-55]. Установление единого стандарта путем законодательного закрепления определения «антикоррупционное просвещение» поспособствует максимизации, получаемой гражданами информации.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов имеет ряд проблем. Например, Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» не содержит нормы, регулирующие длительность проверок нормативных правовых актов на наличие коррупциогенных факторов. Отсутствие закрепленного срока не позволяет определить пределы ожидания из органов, проверяющих нормативный правовой акт заключения по результатам антикоррупционной экспертизы, что затрудняет своевременное принятие акта. Также проблемой является отсутствие в указанном Законе, а также в иных нормативных правовых актах антикоррупционного характера отсутствия правовых последствий обнаружения в проверяемых документах коррупциогенных факторов как для самого документа, так и для его автора.

Хотя Российской Федерацией была ратифицирована Конвенция Организации

Объединенных Наций против коррупции, статья 20 данного документа не нашла отражение в уголовном законодательстве России. Так, статья 20 Конвенции закрепляет следующее: «при условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, то есть значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать». Реализация данного положения возможна посредством введения в Уголовный кодекс Российской Федерации нового состава преступления «Незаконное обогащение» в отношении лиц, обязанных предоставлять сведения о своих доходах и расходах [4, с. 17-32].

Следующей проблемой является недостаточная прозрачность государственных органов и органов местного самоуправления. Несмотря на закрепленные в законодательстве принципы гласности деятельности и свободного доступа к информации и деятельности вышеуказанных органов, информация, доступная общественности, является недостаточной [5, с. 173-182]. Для повышения информационной открытости государственных органов и органов местного самоуправления необходимо:

- Раскрытие информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, когда такое раскрытие противоречит интересам национальной безопасности Российской Федерации;

- Проведение публичных обсуждений наиболее важных проектов подготавливаемых решений;

- Расширение представительства гражданского общества в общественной экспертизе социально значимых решений органов государственной власти;

- Проведение в целях установления надежной “обратной” связи с получателями государственных услуг комплекса мероприятий, обеспечивающих информирование граждан и организаций о заинтересованности органа государственной власти в выявлении фактов коррупции и привлечении виновных лиц к ответственности;

- Включение представителей гражданского общества в коллегии надзорных органов, рабочие группы, другие структуры по подготовке нормативных правовых актов и иных затрагивающих права и законные интересы граждан и организаций решений органов государственной и муниципальной власти;

- Обеспечение участия гражданского общества в реформировании системы государственных, в том числе правоохранительных, органов путем выработки рекомендаций и предложений по их реформированию и оптимизации их структур, совершенствованию системы местного самоуправления на основе проводимого мониторинга исполнения государственных и муниципальных функций и предоставления государственных и муниципальных услуг, а также анализа обращений граждан и организаций;

- Информирование о реализации совместных проектов органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции в целях просвещения общественности.

Подводя итоги, отметим, что имеющиеся проблемы препятствуют не только продуктивной работе государственных и муниципальных органов в рамках противодействия коррупции, но и не позволяют в полной мере осуществлять антикоррупционную деятельность гражданскому обществу. Полагаем, что решение проблем правового регулирования противодействия коррупции должно носить систематичный и комплексный характер.



#### ЛИТЕРАТУРА:

1. *Мохоров Д.А.* Антикоррупционное просвещение / Д.А. Мохоров // Актуальные проблемы науки и практики. – 2017. – № 4 (009). – С. 18-21.
2. *Ристоленский П.Ю.* Правовое регулирование антикоррупционной деятельности государства и общества / П.Ю. Ристоленский // Молодой учёный. – 2014. – № 4. – 15-22.
3. *Селютина К.В.* Механизмы регулирования конфликтов интересов и недопущения коррупции / К.В. Селютина // Государство и право. – 2017. – № 2. – С. 51-55.
4. *Третьяков И.Л.* Уголовная политика в системе государственной политики / И.Л. Третьяков // Мир политики и социологии. – 2013. – № 10. – 17-32.
5. *Шедий М.В.* Технологии активизации антикоррупционного потенциала российского общества / М.В. Шедий // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 3. – С. 173-182.

УДК 343.983

К.А. Силуянова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Актуальность.* Вопрос защиты конфиденциальной информации поднимается в обществе всё чаще, и это обусловлено уязвимостью систем передачи и хранения данных. Ни для кого не секрет, что наша жизнь зависит от смартфонов, гаджетов и компьютеров, которые позволяют нам хранить огромное количество данных вплоть до рекомендаций врача и реквизитов банковских карт. Однако все цифровые данные на электронных носителях нуждаются в соответствующей защите и шифровании, в том числе и данные, необходимые для судебно-экспертного исследования или полученные в результате его проведения, деятельности следователей, криминалистов и иных должностных лиц. Так как эти данные являются одновременно частью охраняемой законом информации и материалами следственных действий, раскрытие которых может существенно изменить результаты расследования по уголовным делам.

*Цель и задачи исследования.* Цель исследования рассмотреть вопросы о развитии методов обеспечения информационной безопасности данных криминалистических и судебно-экспертных исследований.

Методология раскрытия и предотвращения преступлений находится в зависимости от результатов научно-технической революции, в связи с чем вопрос технического оснащения, прежде всего, правоохранительных органов представляет для исследователей особый интерес [1]. Так на вооружении правоохранительных органов должны быть средства, позволяющие получить доступ к средствам связи, на которых пользователем установлен пароль либо к отдельным их частям. Примером такого средства является «Мобильный Криминалист» – это программное обеспечение, при помощи которого эксперт может подобрать необходимые методы извлечения данных, зависящие от модели телефона и соответственно извлечь эти данные. Извлеченные данные могут помочь следствию в воссоздании картины происшествия, личности жертвы или подозреваемого, данные GPRS. Однако именно это и делает полученные цифровые данные уязвимыми, так как они представляют интерес для злоумышленников. В связи с чем поднятие вопроса об информационной безопасности в этой сфере и дальнейшее развитие методов её реализации необходимо исследовать с различных сторон.

Информационную безопасность, как правило ассоциируют с защитой конфиденциальности, целостности и доступности информации, однако стоит обратить внимание, что сама информация как предмет в совокупности внешних структурных

признаков и внутренним свойствам, формирующим целостность элементов безопасности [2]. Многими исследователями подчёркивается тот факт, что понятие безопасности невозможно определить только по внешним и внутренним свойствам его носителя, так как составляющими безопасности являются такие факторы как конфиденциальность и целостность информации. В том числе и ограниченный режим доступа и блокировки действий по несанкционированному изменению исходных данных.

Однако исходя из терминологии Уголовного кодекса Российской Федерации, законодатель ограничивает доступ не информационной безопасности в целом, а информации, содержащейся непосредственно на устройстве, квалифицированном как «компьютерное» технологическое устройство [3]. Иными словами, законодательство не использует широкое и не до конца определенное понятие «информационная безопасность», которое постоянно видоизменяется за счёт прогрессивности технологических исследований, так как его использование может вызвать множество проблем применения данной нормы Уголовного и права и соответственно повлиять на разрешение уголовного дела. В данном контексте соединение безопасности информации с её носителем предполагается наиболее логичным, так как именно носители информации сохраняют следы нарушенного права на доступность, сохранность и тайну охраняемой законом информации в цифровом виде. Именно поэтому обозначение следов как «цифровые» предполагается правильным, поскольку формирование обусловлено спецификой реализации информационных технологий и связано с представлением информации в цифровой форме [4].

Именно носители информации в данном случае и выступают в качестве объектов экспертизы, при этом они содержат в себе не только первоначальную защищаемую законом информацию, но и информацию криминалистического направления, которая и является целью судебно-экспертного исследования [5]. Однако компьютерная экспертиза и её отдельные действия, связанные с исследованием информационной безопасности, сталкивается с определёнными проблемами. В первую очередь это связано с недостатком требований к цифровым следам информационного преступления. Иными словами, необходимо проведение исследований для определения требований протокола допустимых информационных цифровых следов компьютерных преступлений. В связи с этим появляется необходимость в создании технической регламентации протокола допустимой информации, который одновременно будет включать в себя информационно-справочные элементы о технических требованиях к цифровым файлам и следам преступления, а также обеспечивает сохранность искаженных файлов информации от случайного уничтожения. Любой объект экспертизы, в том числе и информация, имеет свои свойства. Если для обеспечения объективности экспертного исследования некоего материального объекта производят выборку образцов, объем которых определяет возможность применения разрушающих и частично-разрушающих методов исследования, то для проведения экспертизы компьютерной информации выборку сделать не представляется возможным, её может заменить копирование электронного файла с сохранением его свойств. Однако технические устройства сложны в эксплуатации и не всегда защищены от технических ошибок и искажений электронных файлов, как правило данная проблема встречается у энергозависимых накопителей памяти и энергоёмких записывающих устройств, которые используются не по назначению или с существенными нарушениями правил эксплуатации технически сложных средств и устройств. Тем самым файл может быть, как намеренно, так и в результате нарушения техники эксплуатации испорчен и недоступен для исследования, а любые действия в процессе экспертизы, целью которых является обеспечить доступ к файлу или изъятию из него какой-либо полезной для исследования информации, могут повлечь полное уничтожение файла и в результате замедлить ход действия расследования. Значимость вопроса о экспертном исследовании необходимой информации без её

модификации и уничтожения весьма велика, что подтверждает необходимость создания специальных процессуальных норм и технических регламентаций по использованию цифровой криминалистической информации. При работе с носителями и записывающими устройствами цифровой информации судебному эксперту необходимо использовать программные обеспечения, которые позволяют получить доступ к имеющимся на них данным без их модификации, в том числе и данными, которые искажены, при этом, в зависимости от цели экспертного исследования, необходима возможность обеспечить как восстановление повреждённого файла, так и сохранность искажений файла в неизменном виде [6].

Следующей проблемой экспертизы в сфере информационной безопасности является возможность использования электронных протоколов изъятия или исследования информации. Осмотр носителя информации или непосредственное открытие файла, содержащего в себе как охраняемую законом информацию, так и информацию о совершённом правонарушении в отношении данного объекта информации является процессуальным действием и соответственно должно быть отображено в протоколе. Однако отображение в письменном протоколе цифровой информации представляется нелогичным, иными словами, любые искажения информации должны быть записаны должностным лицом с описанием характерных свойств исследуемого объекта, в том числе и искажения в коде или общий вид экрана с отображением критической системной ошибки в операционной системе. Однако в данном случае необходимо проработать ряд процессуальных требований к такому виду доказательств как электронный протокол следственного или иного процессуального действия, в том числе и рассмотреть вопрос шифрования информации на компьютерной технике должностного лица, производящего процессуальное протоколируемое действие. Протокол как известно должен быть подписан участниками процессуального действия и понятыми в установленном законом порядке, для обеспечения объективности протокола.

В данном случае электронный протокол может быть подписан электронной подписью или же его объективность, достоверность и допустимость должны подтверждаться иными способами. Электронный протокол при этом может быть изменён в результате несанкционированного доступа. Для предотвращения несанкционированного доступа соответственно необходимы меры защиты электронных процессуальных документов, такие как шифрование и кодировка. При этом любые действия с электронным протоколом не должны повреждать имеющуюся в нём информацию или же приложенные к нему электронные файлы и документы.

*Выводы.* Обеспечение информационной безопасности постоянно будет сталкиваться с проблемами соотношения материальных и процессуальных норм с техническими возможностями обеспечения изъятия, фиксации и исследования цифровых объектов экспертизы. Исследования данного вопроса необходимо в первую очередь для создания специальных процессуальных норм и технических регламентаций по использованию цифровой криминалистической информации, которые могут быть использованы как для проведения экспертного исследования, так и для обеспечения объективности, достоверности и допустимости процессуальных документов, создаваемых при производстве процессуальных действий по уголовным делам, а также позволяющих обеспечить сохранность информации.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Силуянова К.А. Использование портативных приборов экспертом-криминалистом в процессе осмотра места преступления / К.А. Силуянова // Российское право онлайн. – 2018. – №4. – С. 63-70.
2. Алпаев А.С. Терминология безопасности: кибербезопасность, информационная безопасность / А.С. Алпаев // Вопросы кибербезопасности. – 2014. – №. 5 (8).

3. Степанов-Егиянц В.Г. Содержание термина «неправомерный доступ к компьютерной информации» в Уголовном Кодексе Российской Федерации / В.Г. Степанов-Егиянц // Право и экономика. – 2014. – №. 8. – С. 42-45.
4. Россинская Е.Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности / Е.Р. Россинская // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – №. 2 (89).
5. Жидко Е.А. Методология формирования единого алгоритма исследований информационной безопасности / Е.А. Жидко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – №. 1.
6. Бессонов А.А. О некоторых возможностях современной криминалистики в работе с электронными следами / А.А. Бессонов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2019. – №. 3 (55).

УДК 343.1

Д.В. Тормышева, П.В. Меньшиков  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Актуальность* состоит в том, что при назначении судебной экспертизы может возникнуть проблема правильных, точных, а вместе с тем недвусмысленных вопросов, которые необходимо поставить на рассмотрение перед экспертом. Как правило, лица, участвующие в деле и суд не обладают специальными познаниями в области науки и техники, искусства и ремесла, соответственно определить круг вопросов, ответ на которые даст возможность разрешить дело, представляется проблематичным.

*Методы.* Составной характер данного исследования предполагает использование следующих методов: диалектического, методов анализа и синтеза, метода сравнения, а также формально-юридического метода. Применительно к потребностям экспертной практики представляется целесообразной классификация методов с точки зрения их общности и субординации. Поскольку в судебно-экспертной деятельности используются те же методы, что и в научных исследованиях, их систему можно представить совокупностью трех групп методов: всеобщий диалектический метод, общенаучные методы, специальные методы частных наук.

Всеобщий диалектический метод есть совокупность наиболее фундаментальных принципов и приемов, регулирующих всякую познавательную и практическую деятельность. Методология научных исследований базируется на диалектическом подходе к материальной действительности. При этом фундаментальную роль играют положения диалектики о способности материи к отражению, о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений, о соотношении единичного, особенного и общего.

Например, в процессе экспертного исследования возможен анализ самых разных форм отражения, начиная от простейших, связанных с контактным взаимодействием двух объектов, и до значительно более сложных, когда факты и обстоятельства позволяют проследить причинно-следственные связи и установить механизм события по его отображениям.

*Цель.* Исследование в данной статье направлено на выявление пробелов в законодательном регулировании производства экспертизы в процессе доказывания по уголовным делам. По мере достижения данной цели, будут выполнены следующие задачи: дать определение понятию судебная экспертиза; дать характеристику признаков экспертизы как самостоятельной формы применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве; дать характеристику российского законодательства по данному вопросу.

*Результаты.* Проведенные нами исследования научного материала свидетельствуют о

том, что правильная организация экспертного сопровождения в значительной степени обеспечивает полноту, качество и эффективность предварительного расследования, а вместе с тем и судебного разбирательства уголовных дел. В Российской Федерации каждому гарантирована судебная защита его прав и свобод [1], и судебная экспертиза играет важную роль в судебном процессе.

Чтобы приступить к более подробному рассмотрению данного вопроса нужно дать определение понятию «судебная экспертиза». Судебная экспертиза является процессуальным действием, состоящим из проведения по заданию следователя и суда исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, решение которых требует специальных знаний. Судебную экспертизу, как самостоятельную форму применения знаний в уголовном судопроизводстве характеризуют следующие признаки: особая процессуальная форма исследования; значимость устанавливаемых обстоятельств для дела; оформление полученных результатов в форме экспертного заключения [2].

Назначение судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве предполагает определенный ряд комплексных действий лица, назначившего экспертизу, а именно : принятие решения о производстве экспертизы; формулирование ее задач; определение материалов дела, в которых содержатся исходные данные для экспертизы; выбор экспертного учреждения, а также эксперта; отбор и подготовка объектов и образцов исследования; составление постановления о назначении экспертизы; ознакомление с постановлением участников процесса и разъяснение им прав, в соответствии со ст.198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; деловое взаимодействие дознавателя, следователя и эксперта или экспертной комиссии в процессе подготовки и назначения экспертизы. За дачу заведомо ложного экспертного заключения эксперт несет уголовную ответственность, предусмотренную статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации [3].

Процедура назначения экспертизы носит комплексный характер и должна учитывать, как уголовно-процессуальные, так и тактико-организационные аспекты, а вместе с ними и психологические аспекты уголовного дела и уголовного производства.

В следственной практике возникают проблемы с несоблюдением некоторых статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [4], а именно с ч.2 ст.159 УПК России, также с ч.3 ст.195 УПК России. В соответствии с ч.2 ст.159 УПК, подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в производстве судебной экспертизы, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела. Однако, иногда правоприменительная практика складывается противоположным образом. Отсюда следует рекомендовать защитнику обратиться с адвокатским запросом к специалисту для разъяснения вопросов, входящих в его компетенцию (в соответствии с п.3 ч.2 ст.74 УПК заключение специалиста также допускается в качестве доказательств по уголовному делу). В таких случаях участники процесса лишаются возможности реализовать связанные с назначением экспертизы и, соответственно вытекающие из принципа состязательности и равноправия сторон права, предусмотренные п. п. 1-2 ст.198 УПК. В некоторых случаях происходит безосновательный отказ в ходатайствах со стороны защиты в назначении судебной экспертизы.

С учетом того, что сказано выше, с нашей точки зрения, представляется возможным внести в ст.177 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Порядок производства осмотра» указание на необходимость обязательного ознакомления с протоколом осмотра места происшествия участников уголовного судопроизводства, как со стороны обвинения, так и со стороны защиты, на основании их ходатайства. Данное указание даст возможность ходатайствовать о назначении более широкого количества

судебных экспертиз и обеспечивать представление на экспертное исследование всех изъятых при осмотре вещественных доказательств. Данное предложение целесообразно в свете реализации принципа ст. 48 Конституции Российской Федерации.

*Выводы.* В настоящее время в стадии разработки находится Проект Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». При его обсуждении и принятии должны быть решены все проблемные вопросы. Комплексное решение вышеобозначенных проблем позволит повысить качество экспертного сопровождения уголовного судопроизводства в соответствии с его современными задачами.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции России от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). С. 3.
2. Мишин А. В., Мазуренко П. Н. Актуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №1. С.1-2.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2018. – 320 с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2018. – 384 с.

УДК 343.6

В.Л. Торопов  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РОССИИ

Институт семьи – это базовая социальная ячейка общества, традиционно закрытая от государственного и общественного вмешательства. Вследствии чего, семейные отношения весьма сложно поддаются регулированию. В свою очередь женщина и ребенок становится наиболее уязвимым элементом общества, который в современной России является мало защищенной частью общества.

В конце 20 века в Европе принимают огромное количество документов, регулирующие и защищающие права женщин в разных сферах. Конвенция о политических правах женщин (Нью-Йорк, 31 марта 1953 г.); конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.); конвенция о гражданстве замужней женщины (Нью-Йорк, 20 февраля 1957 г.). В 21 веке все больше внимания привлекает проблема домашнего насилия. В Европе разрабатывают и принимают новые нормативные правовые акты, защищающие женщин. Один из самых известных международных документов в данной области — это Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Более распространённое название – стамбульская конвенция, которую подписали и ратифицировали 46 государств. Россия в этом списке – отсутствует.

Важность стамбульской конвенции для российского общества заключается в том, чего нет в России. Документ закрепляет подход к борьбе с насилием в отношении женщин, главной целью которого является «защита женщин от всех форм насилия и предупреждение, искоренение насилия в отношении женщин» [1].

В то время как европейские государства борются с домашним насилием, в России в 2017 году происходит одно из самых спорных и резонансных решений государственной власти – декриминализация домашнего насилия. С 7 февраля 2017 года побои, нанесенные членам семьи впервые или спустя год после предыдущих, будут караться

административными мерами. Единственная неофициальная цель принятия данной поправки – это уменьшение статистических данных насилия в семьях.

Что из себя представляют данные изменения? Получается, с 2017 года муж может раз в год бить жену совершенно безнаказанно, так как штраф, по моему мнению, в данном нарушении не может являться соразмерным наказанием, потому что будет выплачен с большой вероятностью из общего семейного бюджета. Получается весьма нелепый оксюморон: жену избили, а она еще и штраф за это заплатит.

Цель одна: улучшить статистику. В 2015 году число потерпевших по преступлениям, сопряжёнными с насильственными действиями в семье составляет 50800 человек. В 2017 году потерпевших 36100 человек [2]. Согласно статистке, мы можем наблюдать уменьшение преступлений в семье. Но так ли это на самом деле?

На практике реальное количество пострадавших от домашнего насилия намного выше, так как статистика не фиксирует значительную часть преступлений в семье.

1. Стоит учитывать, что подавляющее большинство женщин боятся обращаться в правоохранительные органы по вопросам домашнего насилия. Данное мнение разделяют различные средства массовой информации, а также депутаты государственной думы (в частности Синельников Ю.П., фракция КПРФ.), учувствовавшие в заседании №23 от 27.01.2017. Часть стенограммы обсуждения законопроекта: «Мы знаем, что женщины нечасто обращаются в суды и полицию с жалобой на мужей, избивающих их. Теперь таких случаев будет ещё меньше, зато возрастёт количество бытовых убийств» [3]. В продолжение могу сказать следующее: правоохранительные органы должны в первую очередь предотвращать побои в семьях на этапе их зарождения, а не бездействовать. Ведь последствия постоянных побоев могут быть весьма плачевны.

2. В угоду статистике на практике зачастую сотрудники правоохранительных органов отказываются возбуждать уголовные дела на жалобы женщин о домашнем насилии, что является преступным бездействием. В результате того, что правоохранительные органы не реагируют на жалобы женщин о насилии со стороны своих мужей (количество таких примеров /случаев – огромно), растёт число семейных конфликтов, со смертельным исходом для женщин. «Чувство безнаказанности приводит к усилению агрессии» [4]. А после декриминализации это чувство станет еще сильнее.

Чтобы хоть как-то контролировать насилие в семьях российской правовой системе необходим закон о профилактике насилия, который, к сожалению, депутаты государственной думы не приняли.

Также общественный резонанс вызвала новая редакция статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации от 2016 года, которая предполагает ответственность за «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий» [5].

Неординарно высказались представители Русской православной церкви: «Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства выступила с заявлением, в котором выразила глубокую обеспокоенность «в связи с недавним принятием законодателями новой редакции статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации, которую в народе уже называют «Законом о запрете воспитания». «Если новая редакция статьи 116 Уголовного кодекса вступит в силу, это может привести к уголовному преследованию добросовестных родителей...» [6].

К данной реплике возникает два вопроса: с каких пор избивание детей считается воспитанием?; разве бьют детей добросовестные родители? Нужно помнить, что жестокостью и агрессией невозможно воспитать человека. Насилие в семьях необходимо решать с помощью современных методов, таких как принудительные посещения (по решению суда) психологов, разъяснительные и воспитательные беседы на тему

неэффективности физических методов воспитания. Ведь силовые методы воспитают в ребенке исключительно жесткость и агрессию и в будущем приводят к импульсивности, злобе и обесцениванию человеком как своих чувств, так и чувств других. Стоит отметить, что более 80% преступлений против детей совершаются родственниками и близкими людьми (результат исследования дата-отдела «Новой газеты» [7].

Заключение. Наличие уголовной статьи за побои являлось хоть каким-то ограничением для части людей, склонных к агрессии. Мы должны понимать, что административный штраф не является соразмерным и справедливым наказанием. И чтобы уменьшить процент домашнего насилия необходимо пресекать любые случаи агрессии в адрес жён и детей, а также всесторонне помогать неблагополучным семьям с воспитанием детей. В таком случае будущее поколение вырастет с устойчивой психикой и правильным моральным мировоззрением, которое не позволит мужчине поднимать руку на женщину.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием от 11.05.2011 // Серия договоров Совета Европы – №. 210. – С. 5.
2. Женщины и мужчины России. 2018: Стат.сб./ Ж56 Росстат. – М., 2018. – 241 с.
3. Стенограмма обсуждения законопроекта в государственной думе РФ № 26265-7. Заседание №23 от 27.01.2017. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/26265-7> (Дата обращения: 05.10.2019)
4. Чувство безнаказанности привело к усилению агрессии// Знак: Ежедн. Интернет-издание. 22.01.2018.URL: [https://www.znak.com/2018-01-22/god\\_spustya\\_chem\\_obernulas\\_dekriminalizaciya\\_domashnih\\_poboev](https://www.znak.com/2018-01-22/god_spustya_chem_obernulas_dekriminalizaciya_domashnih_poboev) (Дата обращения: 05.10.2019)
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 19.02.2018 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.
6. В России больше 80% преступлений против детей совершается в семье // Новая газета: Ежедн. Интернет-издание .23.09.2019. URL: <https://novayagazeta.ru/news/2019/09/23/155520-data-otdel-novoy-gazety-v-rossii-bolshe-80-prestupleniy-protiv-detey-sovershaetsya-v-semie> (Дата обращения: 05.10.2019)
7. Патриаршая комиссия по вопросам семьи выражает обеспокоенность в связи с принятием новой редакции статьи 116 Уголовного кодекса // Патриархия.ru: официальный сайт московского Патриархата. 04.07.2016. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/4553320.html> (Дата обращения: 05.10.2019)

УДК 343.2/7

Е.С. Шац, Д.А. Мохоров

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМА ВОЗРАСТНОГО ЦЕНЗА ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ ЛИЦ ПО СТАТЬЕ 245 УК РФ

В современном мире проблема жестокого обращения с животными не является новой. Актуальность данной темы обусловлена проблемой роста жестокости по отношению к животным, начиная с малолетнего возраста. Важно понимать то, что дети, проявляющие садистские наклонности по отношению к животным являются угрозой не только для окружающих их людей, но и общества в целом. Данный факт подтверждается результатами исследований, опубликованных в научной литературе, которая фиксирует следующее: более 60% будущих убийц в малолетнем возрасте обнаруживали специфически жестокое обращение к животным [1].

Вопросом, который на данный момент выносится Законодательным Собранием Санкт-Петербурга на уровне законопроекта в Государственную Думу Российской Федерации, является расширение статьи 20 части 2 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая



закрепляет перечень уголовных деяний, за совершение которых привлекаются лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста. Предлагается дополнить вышеуказанную статью указанием на жестокое обращение с животными, а именно статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Для того, чтобы ответить на основной вопрос, требуется ли снижение возраста уголовной ответственности за жестокое обращение с животными, необходимо рассмотреть состав данного преступления.

Обращаясь к Федеральному закону «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 № 498, жестокое обращение с животными – это обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязание животного, в том числе голодом, жаждой, побоями, иными действиями), нарушение требований к содержанию животных, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии [2].

Действующее уголовное законодательство относит жестокое обращение с животными к преступлениям средней тяжести, максимальная санкция за совершение, которого в соответствии со статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает от 3 до 5 лет лишения свободы [3].

Немаловажным является то, что субъективная сторона преступления выражается в виде прямого умысла, то есть следует учитывать то, что преступник (вменяемое физическое лицо), осознаёт то, что обращается с животными жестоко, предвидит гибель животного или нанесение ему тяжелых травм.

Стоит также отметить, что причинная связь между жестоким обращением и последствиями в виде гибели или увечья животного является обязательным признаком преступления.

Возраст привлечения к уголовной ответственности за данный вид преступления составляет шестнадцать лет.

В настоящее время в Российской Федерации идет активное и качественное развитие уголовно-исполнительной системы [4]. Так, 20.12.2017 статья 245 Уголовного кодекса Российской Федерации уже подверглась редакции и ужесточению, тем не менее статистика отражает то, что рост преступлений не уменьшился, регистрируются все новые и новые случаи жестокого обращения с животными, при чем судебная практика показывает, что основную массу преступлений (40%) совершают несовершеннолетние в возрасте от 14 до 17 лет. Также, психологи отмечают то, что дети уже пятилетнем возрасте осознают, что животные – живые существа, которые чувствуют боль. Поэтому, нет сомнений в том, что даже в 12-14 лет ребенок уже может осознавать, что он не только делает кому-то больно, а в принципе поступает неправильно [5].

Тем не менее, существуют разные точки зрения ученых на эту проблему. Одни убеждены в том, что лица в четырнадцатилетнем возрасте понимают опасность своих действий, предвидят последствия и идут на это осознанно, если, конечно, не имеют психических отклонений. В данном случае необходимо проведение судебно-психиатрической экспертизы, поскольку личности с психическими расстройствами нестабильны: некоторые их действия могут трактоваться как «нормальные», в то время как другие выходят за рамки правомерности [6].

Другие ученые, ссылаясь на такие причины, как неблагополучная семья, плохая

компания, отсутствие досуга, возражают против снижения возраста уголовной ответственности за жестокое обращение с животными, так как считают, что малолетний преступник, после отбывания наказания не исправится и в последствии вернется в места лишения свободы. Такая позиция популярна среди психологов и педагогов.

Тем не менее, нельзя не учитывать тот факт, что многие развитые страны, такие как Шотландия (одна из стран с самым низким порогом достижения возраста уголовной ответственности – восьмилетний возраст), Англия и Уэльс (которые закрепляют десятилетний возраст достижения уголовной ответственности), а также большинство стран ЕС устанавливают достаточно низкий возраст наступления уголовной ответственности и такой опыт широко используется в мировом сообществе.

Жестокость по отношению к животным, их истязание и последующая безнаказанность формирует у граждан, а особенно у подростков и молодежи, чувства равнодушия к страданиям живых существ. Не получая должной оценки и наказания, жестокость принимает устойчивый характер и постепенно превращается в черту личности, что впоследствии способствует иным антиобщественным проступкам, порождает агрессивность и насилие по отношению к окружающим, вандализм, облегчает вступление на путь преступлений. Ведь за жестоким обращением с животными может последовать что-то серьезнее, например, убийство человека [7].

Подводя итог, стоит сделать вывод о том, что жестокое обращение с животными, несомненно, является аморальным преступлением, на которое субъекты идут осознанно, понимая опасность своих действий, но не всегда ощущая серьезность совершаемого преступления, ответственность и наказуемость, более того, такие дети представляют опасность для общества, поэтому предлагается:

1) Снизить возраст уголовной ответственности по статье 245 Уголовного кодекса Российской Федерации до четырнадцатилетнего возраста. Необходимо пресекать случаи жестокого обращения с животными в малолетнем возрасте, поскольку, оставаясь безнаказанным ребенок может принять данное поведение за вполне адекватное и в последствии нанести вред окружающим его людям. Конечно, закон надо использовать не слепо, а с умом, поэтому предпочтительнее всего в случаях рассмотрения уголовных дел с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, назначать наказания, которые носят воспитательный характер, они также предусмотрены в санкции статьи 245 Уголовного кодекса: исправительные и принудительные работы. Для того, чтобы малолетний понял, что его преступление не остаётся ненаказанным и осознал опасность своих действий, такого наказания вполне достаточно.

2) Несомненно, психологам необходимо также проводить воспитательную беседу с такими детьми.

Любое преступление не должно оставаться безнаказанным. Провести границу в случае возраста наступления уголовной ответственности бывает очень тяжело, трудно решить с какого возраста привлекать ребенка. Тем не менее вышеизложенные выводы настоящей статьи показывают, что для профилактики предотвращения будущих более жестоких преступлений принятие данных мер является не только возможным, но и в некоторых случаях необходимым средством воздействия на подрастающее поколение.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Мирошниченко В. С. Жестокое обращение с животными: автореф. диссертация // В. С. Мирошниченко. – М.: 2013. – 29 с.
2. Штода И. С., Бушуева А. Е. Ужесточение санкции за жестокое обращение с животными // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием. – ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 450 с.
3. Переходов В. А. Защита животных от жестокого обращения // Закон и право. – М.: 2014. – 119 с.

4. Сычев М. А., Макаров В. А., Штода И. С. Перспективы развития и совершенствования имплементации международных стандартов при реализации уголовных наказаний // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием. – ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 450 с.
5. Ардаширова К.И. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум: электр. сб. ст. по мат. XII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(12). – 2019. – 5 с.
6. Липский Н. А., Сотников Д. С., Лучанинова В. В. // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием. – ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 450 с.
7. Ардаширова К.И. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум: электр. сб. ст. по мат. XII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(12). – 2019. – 205 с.

## **СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»**

УДК 349.6

А.С. Биба

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ЖИВОТНОГО МИРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Животный мир – это неотъемлемая часть природной среды и биологического многообразия окружающей среды. В Российской Федерации животный мир является достоянием проживающих на ее территории народов, используемым для удовлетворения духовных и материальных потребностей граждан Российской Федерации. Животный мир является возобновляемым природным ресурсом, выступает важным регулятором биосферы Земли, а также объектом, охраняемым законодательством Российской Федерации, где его рационально используют [1].

Животный мир является одним из основных элементов природной среды, относящийся к континентальному шельфу и исключительной экономической зоне Российской Федерации. Также животный мир является объектом правовой охраны и представляет из себя систему живых организмов, различных видов животных, которые могут как постоянно, так и временно населять территории, принадлежащие Российской Федерации.

Актуальность указанной темы обусловлена тем, что в данный момент существует достаточно много проблем в области охраны и рационального использования объектов животного мира, которые, несомненно, требуют решения и особо внимания со стороны как всего государства, так и каждого гражданина в частности.

Цель данной статьи - привлечь внимание к проблеме охраны животного мира, недостаточности осведомленности граждан Российской Федерации об правоотношениях складывающихся при нарушении норм охраны животного мира, развитие правового сознание у детей и лиц школьного возраста.

В системе права Российской Федерации существуют нормы, регулирующие охрану, пользование, воспроизведение животного мира.

Основными актами, которые осуществляют правовую защиту животного мира, являются:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»;
3. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
4. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»

На региональном уровне принимаются свои акты защиты животного мира. Отношения, складывающиеся при охране животного мира и его использования, регулируются актами ведомств, которые приняты органами государственной власти, например, такими как Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Росрыболовство [2].

Согласно действующему законодательству Российской Федерации животный мир в пределах ее территории является собственностью государства. В соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации животный мир находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации [1].

Вопрос формы собственности животного мира очень остро стоит для правовой охраны. Основным признаком объектов животного мира – это состояние естественной свободы в своей среде обитания. После изъятия из состояния естественной свободы объекты животного мира могут находиться в государственной, муниципальной, частной и других формах собственности. Отношения, складывающиеся между субъектами после изъятия животного объекта из своей среды обитания, регулируются гражданским законодательством и сводятся ко владению, пользованию и распоряжению объектами животного мира. Таким образом, после перехода формы собственности объекта животного мира меняется его статус. Этот же юридический факт переносит правовое регулирование охраны объектов животного мира в другую отрасль права [3].

Довольно актуальной является проблема противодействия монополизации для объектов животного мира, уже попавших в имущественный оборот. Источником антимонопольной деятельности является закрепление за государством собственности на природные ресурсы.

В рамках статьи обязательно нужно отметить, что на данный момент существуют проблемы в вопросах охраны и использования объектов растительного мира. Основным здесь является то, что до сих пор не организованы полномасштабный учет, охрана и регулирование использования растительных ресурсов.

Принятый в 2009 году Федеральный закон об охоте, получил большую огласку в обществе. Закон направлен на регуляцию вопросов, связанных с использованием охотничьих ресурсов (объекты животного мира, использующиеся или имеющие возможность быть использованы в целях охоты, перечень данных ресурсов установлен законодательством). После принятия данного закона возникла проблема правового регулирования использования и охраны охотничьих ресурсов [4]. После принятия закона, множество нормативных актов приводились в соответствии с федеральным законом, но и на данный момент законодательство в этой сфере до сих пор дорабатывается. Все доработки основываются не только на работе по соответствию нормативных актов федеральному закону, но и на мониторинге и сборе статистики правоприменительной практики.

Решение проблем правоприменения в области охраны и использования объектов животного мира напрямую зависит от порядка в системе правоотношений. Данные проблемы негативно сказываются на реализации нормативных актов [4]. Данная проблема присутствует и других отраслях. Из-за плохой систематизации правовых норм, приводит к тому, что те или иные вопросы остаются либо без внимания, либо вообще не урегулированы. Это приводит к тому, что ответственность за нарушение административных и уголовных норм, не влечет того результата, который ожидается.

На данный момент, нужно понять, что отношения в области охраны животного мира носят не только правовой, но и нравственный характер. Должна быть разработана система, которая позволит в полной мере обеспечить формирование экологического правосознания среди граждан Российской Федерации, данная система должна работать, не только на уровне образовательных и государственных учреждений, средствах массовой информации, а также на различных площадках в сети Интернет. В государственных учреждениях необходимы плановые мероприятия для образования государственных служащих, к таковым можно отнести регулярные семинары на тему экологии, организация мероприятий между различными структурами, особенно, в данный момент необходимо организация мероприятий между организациями и специалистами, которые вплотную занимаются экологией и специалистами, которые занимаются в сфере охраны окружающей среды, для обмена опытом и уточнения основных положений, неурегулированные до сих пор. На базе школ необходимо создать профильные центры для обучения и привития, ученикам нравственных норм и разъяснения в доступной форме о юридической ответственности, за причинения

вреда животному миру и окружающей среды. Необходимо активное привлечение специалистов для работы с учениками в форме игры или других различных интерактивов, чтобы дети и ученики не относились к таким урокам, как к должному, а сами были заинтересованы в защите окружающей среды.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 04.08.2014. - № 9. - Ст. 851.
2. О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: федеральный закон Российской Федерации от 20 декабря 2004 №166: офиц. текст по состоянию на 26.07.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. - №52. – Ст. 5270
3. О животном мире: федеральный закон Российской Федерации от 24 апреля 1995 №52: офиц. текст по состоянию на 01.01.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - №17. Ст. 1462
4. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2009 №209: офиц. текст по состоянию на 02.08.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. - № 30. – Ст. 3735

УДК 349.6

А.С. Гончаров, Е.А. Лебедева, Е.В. Максимова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На сегодняшний день вопрос нивелирования пагубного воздействия на окружающую среду стоит наиболее остро. В нашей стране все больше и больше внимания уделяется вопросу стабильного развития экологической ситуации и разработке эффективных методов борьбы с загрязнением окружающей среды. В этой связи наиболее приоритетным направлением развития является достижение и сохранение надлежащего уровня экологической безопасности государства.

В России отдельный сбор мусора трудно назвать популярной практикой среди населения, объемы отходов, складываемых на свалках, растут с каждым днем, а на переработку отправляется лишь небольшой процент. Логичным представляется вывод о необходимости модернизации системы отдельного сбора мусора. Многие экологи полагают, что мир стоит на грани экологической катастрофы, вызванной рядом глобальных проблем, которые возникают вследствие антропогенного воздействия на биосферу.

На начальных этапах работы, связанной с формированием нормативно-правовой базы в области экологической безопасности, требуется определить цели, способствующие разрешению поставленных экологических задач, которые можно было бы сформулировать следующим образом:

1. Определить перспективы развития экологической опасности;
2. Разработать действующую методику, которая должна способствовать разрешению экологических проблем;
3. Проанализировать соответствие существующих и планируемых наблюдательных систем критериям и оценкам глобальных изменений;

4. Выявить эффективные методы для успешного формирования правовой культуры населения по отношению к окружающей среде.

В процессе работы использовались методы аналитики, сравнения, изучения и обобщения материала.

В ходе исследования была выявлена потребность в изменении действующей системы переработки отходов, как бытовых, так и производственных. Это связано с тем, что на данный момент крупные производительные компании в погоне за прибылью не задумываются о путях утилизации и переработки отходов в связи с отсутствием стимула к этому.

Для того, чтобы сформировать представление о масштабности экологической проблемы, связанной с отходами, достаточно обратить внимание на мировую статистику. Только за первые два месяца в 2019 году выброс токсичных химикатов и бытового мусора в окружающую среду достиг отметки в 1.8 миллионов тонн, а за год по данным экологов ООН, в мировой океан попадает порядка 13 миллионов тонн мусора [1]. Лишь пять процентов от его объема в конечном итоге подвергается переработке и используется повторно в быту и в жизни. По прогнозам британского фонда Эллен Макартур, к 2025 году на каждые три килограмма рыбы в мировом океане будет приходиться по килограмму мусора, а к 2050 году масса отходов будет выше, чем совокупный вес всей рыбы на Земле [2].

Подобные прогнозы ужасают, однако ситуацию нельзя назвать безвыходной. Борьба с «мусорной проблемой» происходит на всех социальных уровнях, в том числе и с точки зрения права.

Анализ показывает, что практика по борьбе с проблемой отходов разнится не только между странами, но и внутри стран. Например, в штате Калифорния, США, активисты из «Heal the Bay» добились запрета пластиковых пакетов в Лос-Анджелесе. Это не первый город Калифорнии, признавший необходимость отказа от пакетов. Ранее подобную инициативу поддержали Сан-Хосе, Лонг-Бич и Сан-Франциско [3].

Теперь крупнейший по численности населения город Калифорнии готовится отказаться от использования пластиковых пакетов и трубочек в торговле. Вероятно, альтернативу таким изделиям составят бумажные пакеты и картонные трубочки, хотя городской совет задумывается о том, чтобы отказаться и от их использования. Подобного рода инициатива представляется вполне логичной, поскольку увеличение производства бумажной продукции создаст дополнительную экологическую проблему, связанную с вырубкой лесов. Но здесь также можно вспомнить о вторичном материале, из которого вполне возможно изготавливать новые экологичные пакеты.

Германия также может поделиться своим правовым опытом в решении такой сложной задачи. Германия – это первая страна, которая на государственном уровне установила ответственность производителей за переработку и утилизацию всех упаковочных изделий, которые они продают. Также в каждом магазине на территории данной страны установлены пункты приема пластиковых изделий, что весьма упрощает проблему утилизации на бытовом уровне [4].

В России принято достаточное количество нормативных правовых актов, регулирующих сферу обеспечения экологической безопасности, которые условно можно обозначить термином «экологическое законодательство». Так, например, 19.04.2017 Указом Президента Российской Федерации N 176 была утверждена государственная стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [5]. Данный документ закрепил программу, предусматривающую определенную систему действий в целях обеспечения охраны окружающей природной среды и устойчивого развития, реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, прав будущих поколений на пользование природно-ресурсным потенциалом, а также выполнения

международных обязательств, которые приняла на себя Российская Федерация.

Стоит выделить одно из приоритетных направлений реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности – «развитие системы эффективного обращения с отходами производства и потребления, создание индустрии утилизации, в том числе повторного применения, таких отходов» [6].

Исходя из положений стратегии, на данный момент ситуация с отходами выглядит следующим образом - «ежегодно образуется примерно 4 млрд. тонн отходов производства и потребления, из которых 55 - 60 млн. тонн составляют твердые коммунальные отходы. Увеличивается количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а размещаются на полигонах и свалках, что приводит к выводу продуктивных сельскохозяйственных угодий из оборота. Около 15 тыс. санкционированных объектов размещения отходов занимают территорию общей площадью примерно 4 млн. гектаров, и эта территория ежегодно увеличивается на 300 - 400 тыс. гектаров.» [7].

Следует отметить, что у нашей страны есть довольно успешный исторический опыт по переработке отходов, который можно и нужно взять во внимание при борьбе с данной проблемой в современных реалиях. Так, например - «к концу 70-х годов двадцатого века, в СССР порядка 21% от всей выпускаемой страной бумажной продукции возвращалось обратно государству через сборочные пункты. Это примерно 2,1 миллиона тонн в год. Почти 90% собранного вторсырья снова поступало потребителю уже в виде упаковочной и туалетной бумаги.» [8].

Всю политику СССР в области экологии можно было разделить на две части - с одной стороны вырабатывался культурный стереотип поведения, с другой - пропагандировалось значение вторичной переработки отходов в обеспечении устойчивого развития. То есть работа велась в двух направлениях: пропаганда и материально-техническое обеспечение бесстимульного сбора вторичных ресурсов.

Однако, на сегодняшний день заготовка вторсырья - не выгодный бизнес, а лишь выполнение социальной функции, в связи с этим, необходимо разработать такой механизм, который бы позволил сделать данную деятельность привлекательной для производителей и крупных товарных сетей.

Недавно в Минпромторге заговорили о возврате практики приема стеклотары, которая была популярна в Советском Союзе. Нам представляется, что при должной правовой проработке данного предложения, ситуация с отходами от производства и потребления станет более благоприятной и можно будет говорить об увеличении количества отходов, которые вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, что ощутимо снизит нагрузки на мусорные полигоны и улучшит экологическую обстановку в стране в целом.

В частности, можно предложить следующий механизм, который частично основан на практике Советского Союза в области сбора пригодных для вторичной переработки отходов. В первую очередь необходимо заинтересовать крупные торговые сети, чтобы они организовали на базе своих магазинов пункты приёма отходов, годных для переработки, что позволит создать эффективную сеть пунктов приема, находящихся в пешей доступности. Это можно сделать, обязав производителей упаковки собирать и утилизировать столько же бутылок или коробок, сколько они произвели. Первоначально это коснется производителей ликёроводочных изделий или иных напитков в стеклянной таре. Законодательное закрепление обязанности таких производителей вести учет объемов реализованной продукции и объемов утилизированной стеклотары, и при условии равенства этих двух показателей - закрепление права производителей на налоговые преференции, что позволит создать эффективную и стимулированную систему переработки отходов.



#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Информационный центр ООН в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unic.ru/event/2017-06-02/v-oon/oon-pamerena-borotsya-s-plastikovymi-otkhodami-v-mirovom-okeane>.
2. Официальный сайт британского фонда Эллен Макартур. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ellenmacarthurfoundation.org>.
3. Официальный сайт организации «Healthebay» [ENG] [Электронный ресурс]. URL: <https://healthebay.org>.
4. Разделяй и перерабатывай: как управляют мусором в Германии. [Электронный ресурс]. URL: <https://germania-online.diplo.de/ru-dz-ru/gesellschaft/neuerordner/-/2219504>
5. Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 “О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71559074>.
6. Лахно А.С., Долгополова Т.А. К вопросу о регулировании охраны окружающей среды / Материалы научно-практической конференции Изд-во Политехнический университет – 2012 – С. 175;
7. Савельева А.П., Снетков В.Н. «Проблемы правового обеспечения экологической безопасности» / А.П. Савельева, В.Н. Снетков, Материалы научно-практической конференции Изд-во Политехнический университет – 2017 – С. 187;
8. Как собирали вторсырье в СССР? [Электронный ресурс]. URL: <https://marafonec.livejournal.com/7573265.html>.

УДК 349

О.Д. Дичь, Е.И. Лобанов, Е.В. Максимова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ МАНИПУЛИРОВАНИЯ ЦЕНАМИ НА РЫНКЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И МОЩНОСТИ

В настоящее время вопрос о справедливом и честном ценообразовании является одним из главенствующих вопросов экономической жизни общества. Одним из самых важных пунктов является ценообразование на рынке электроэнергии и мощности, поскольку именно он близок каждому гражданину. Каждый из нас оплачивает бесконечное количество счетов, которые приходят каждый месяц. И каждый раз мы замечаем перемены в лучшую или худшую сторону. Увеличение цен на электроэнергию не может остаться незамеченным людьми, которые заглядывают в счета. Именно поэтому, такое внимание, сейчас, уделяется данной сфере антимонопольными службами.

До тех пор, пока не были введены специальные запреты, распространяющие свое влияние на рынок электроэнергии и мощности применялись общие основы конкурентного законодательства, например, запрет на использование преимущественного положения, который запрещал устанавливать очень высокие, или наоборот низкие цены по сравнению с конкурентами, а также запрет на сотрудничество в установлении цен.

Однако, если вопросы запрета можно как-то контролировать, то сам рынок электроэнергии очень специфичный. Так, например, ни энергию, ни мощность нельзя хранить. Она одновременно создается и потребляется [1, с. 154]. Ее передача осуществляется исключительно по сетям, которые регулируются и проверяются специально созданными для этого приборами. Данная специфичность не может не отразиться на вопросе манипулирования ценами на этом рынке, поскольку нет такого большого предложения, как в других отраслях, из-за этого, даже кандидат с маленькой долей может оказывать огромное влияние на образование цены.

Таким образом, для раскрытия данной темы, необходимо определить, что же такое манипулирования ценами на рынке электроэнергии и мощности. Из вышесказанного и из

закона об электроэнергетике можно вывести следующее определение: это ничем не обоснованное совершение экономических и технологических действий, с использованием своего доминирующего положения, оказывающих существенное влияние на формирование цены на электрическую мощность.

Таким образом можно выделить два основных признака манипулирования ценами:

1. Отсутствие экономической обоснованности;
2. Результатом действий является существенное изменение цены.

Так же есть несколько способов с помощью которых субъекты манипулирования ценами, совершают свои антиконкурентные действия [2, с.134].

К первому способу относится манипулирование объемом продукции, то есть создается фикция вывода оборудования в ремонт или ситуация при которой невозможно производить продукцию в больших объемах. В таком случае, производитель может повысить цену на свой товар. В случае, если нет технической обоснованности, обусловленной объективными причинами, это считается манипулированием ценами. Однако, есть нюансы, при которых такая ситуация будет иметь место на жизнь. Например, в случаях сезонных колебаний сети или аварией на электростанции, которая произошла на самом деле [3, с.48].

Во втором же способе обычно участвует сразу несколько субъектов манипулирования, по предварительной договоренности. Это и есть само по себе манипулирование ценой. Закон об электроэнергетике является достаточно «сырым», из-за чего большинство указанных в нем понятий являются оценочными. Так, например, понятие существенного изменения цены, повышение ценовой заявки, аналогичные цены. То есть, существует некая неопределенность содержания в нормах законодательства. Правовая же норма должна быть четкой и выраженной, иначе она не будет являться стандартом поведения, дающим определенные ответы на вопросы [4].

Но на практике, оценка манипулирования ценами на рынке электроэнергии и мощности связана еще и с проблемой поиска сопоставимого товарного рынка данных продуктов. Так, данный рынок постоянно подвергается обоснованной критике экспертов и исследователей, которые справедливо подмечают, что определение завышенной ценовой заявки мощности не учитывает особенностей ценообразования на рынке. Так как некорректно будет сравнивать заявку и цену из-за того, что практически каждый час характеристики будут меняться. Соответственно любая заявка может рассматриваться как завышенная.

Однако, не стоит забывать, что на цену оказывают влияние еще и объективные внешние факторы, такие как состав оборудования, его технологический минимум и другие. Так, в течении дня, из-за того, что наружный воздух становится холоднее, поставщик газа имеет право ограничить поставку топлива, то есть, крайней окажется мазутная заявка, что для поставщика будет означать значительное изменение цены. Так, наличие в составе дорогого оборудования, или загрузка на более дорогое топливо, не будут рассматриваться как манипулирование ценой, а заявка не будет рассматриваться завышенной. Таким образом, завышение или наоборот занижение заявки должно определяться на основании оценки затрат, которые были произведены на всех этапах производства электроэнергии.

Стоит отметить, что в результате воздействия многих факторов, что цена может изменяться, однако, в определении манипулирования ценами на рынке электроэнергии и мощности содержится требование экономической и технологической обоснованности действий хозяйствующего субъекта, о чем уже говорилось выше. То есть, даже если есть какие-то причины, и их объективность доказана, это еще не значит, что манипулирование ценой не было. Необходимо так же провести тщательную проверку действий, которые производили субъекты, чтобы предотвратить эти причины. Если же их действия прямо или косвенно повлияли на внутренние факторы, предотвратив негативные последствия, это будет считаться обоснованностью повышения (занижения) цены.

Для рынка электроэнергии и мощности пока что только разрабатываются методические рекомендации по факту выявления манипулирования ценами. Однако проекты все же есть. Так, в соответствии с этими проектами, по оценке обоснованности экономических и технологических факторов, следует учитывать:

-Ценовые заявки, в которых указанные участники прописывают стоимость продукции с их фактическими затратами;

-различные по типам электрических станций максимально обоснованные расходы на производство энергии, которые определяет федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов;

-цены на электроэнергию в сопоставимых условиях.

В настоящее время для регулирования и выявления случаями манипулирования на рынке электроэнергии ФАС России утвердили ряд приказов, направленных на выявление и устранение нарушений.

Этими положениями устанавливаются правила выявления случаев манипулирования ценами. Так, например, в случае выявления величины отклонения равновесных цен должна проводиться работа для выявления причин данного отклонения. По результатам такого анализа формируется круг субъектов, которые могли на данное отклонение повлиять. Таким образом предполагается учитывать объективные факторы, при которых произошло манипулирование ценами, и сводить их к нулю, как один из эффективных методов борьбы с монополией.

Так, на практике, нарушения антимонопольного законодательства проявляются в превышении ценовых заявок на сутки во много раз в сравнении с предыдущему. Так, например, в 2012 году ФАС России выявила значительное превышение ценовых заявок в апреле 2009 года на 70%, что привело к существенному изменению цены для потребителей.

Одной из существенных проблем данной сферы считается конкретизация понятия «существенное изменение цены». Из-за этого большинство антимонопольных споров невозможно разрешить, ввиду невозможности ее доказывания [5].

Существенное изменение цены на рынке электроэнергии и мощности включает в себя следующие показатели:

1. Отклонение равновесной цены на электроэнергию хотя бы в одном узле расчетной модели в соответствующей ценовой зоне оптового рынка.

2. Отклонение равновесных цен в 10 разных узлах расчетной модели в соответствующей ценовой зоне в один час относительно равносильных цен на 5%

3. Отклонение цен в 100 разных узлах более чем на 3%

4. Отклонение от равновесных групп точек поставки более чем на 1 млн. рублей.

Представляется необходимым включение дополнительных критериев для определения существенного изменения цены: использование процентных показателей, а также по аналогии с рынком ценных бумаг внести показатель волатильности, для того, чтобы пользоваться более продолжительным периодом для наблюдения и выявлять скачки цен.

Также для решения данной проблемы, мы предлагаем внести корректировку, и заменить понятие «манипулирование ценами на рынке электроэнергии(мощности)» на «манипулирование информацией на рынке электроэнергии». Поскольку само это явление показывает не столько манипулирование ценой, сколько действия направленные на изменение представления участников рынка о сложившихся на нем ценах.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Варламова А.Н., Краснова В.А. Правовые проблемы борьбы с манипулированием ценами на рынке электроэнергии и мощности // Закон. 2014. №3. С. 154.
2. Лукьяненко М.Ф. Оценочные понятия гражданского права: разумность, добросовестность, существенность. М.: "Статут", 2010. С. 134.

3. Непринцева Е., Шубин С. Генерирующие компании и третий антимонопольный пакет // Конкурентное право. 2013. N 1. С. 48
4. Снетков В.Н. Правовые основы устойчивого развития//Научно-технические ведомости СПбГПУ. Наука и образование. Устойчивое развитие и энергетика. С.67-69.
5. Емельянова Е. А. Манипулирование рынком и неправомерное использование инсайдерской информации как факторы ограничения конкуренции // Конкурентное право. – 2012. – № 1. – С. 11-17.

УДК 374

Д.С. Ефимова, А.А Тебряев

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН, ПОЛУЧИВШИХ НЕКАЧЕСТВЕННЫЕ МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ

В п.2 ст.7 Конституции Российской Федерации закреплено право человека на охрану здоровья [1]. Здоровье является одним из главных неотчуждаемых высших благ человека. Государство обязано максимально обеспечить его защиту, а также охранять от незаконных посягательств, так как здоровье имеет огромную степень значимости для каждого человека.

Защита прав граждан, которые непосредственно нуждаются в оказании медицинских услуг, закреплена в Федеральном законе от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2]. Также сила указанного закона распространяется и на оказание качественных услуг в сфере медицинского обслуживания.

*Актуальность.* Сегодня граждане все больше попадают в ситуации, связанные с некачественным предоставлением медицинских услуг различными учреждениями здравоохранения. Этот факт подтверждается постоянным увеличением количества обращений граждан с исками в суд о возмещении причиненного вреда их здоровью.

*Цель работы.* Цель данной работы - рассмотреть права граждан на оказания медицинских услуг, которые закреплены в законодательстве, а также на основе судебной практики сделать выводы о значимости и эффективности защиты прав граждан, которые получили некачественные медицинские услуги.

В Федеральном законе от 21.11.2011 №323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» говорится о том, что потребитель наделен совокупностью прав, а также гарантий их реализации [3]. Основными правами граждан в сфере получения медицинских услуг являются:

Право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи,

1. Право на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования.

Наиболее часто граждане, получившие медицинскую помощь, сталкиваются со следующими нарушениями прав:

1. Нарушение права на оказание медицинской помощи надлежащего объема и качества.
2. Необоснованный отказ от оказания медицинской помощи.
3. Низкий уровень качества или дефекты в оказании медицинской помощи, а также несоответствие качества и объема медицинской помощи установленным стандартам.

На основании положений ст. 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае причинения вреда гражданину работником юридического лица, гражданскую и материальную ответственность несет юридическое лицо, т.е. государственное или частное медицинское учреждение [4].

Гражданин в процессе защиты своих прав и законных интересов имеет право на возврат средств, которые были затрачены на лечение, если медицинская услуга оказывалась платно, а также на компенсацию морального и физического вреда, который был причинен некачественной медицинской услугой. В соответствии со ст. 151 и ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин может заявить свои требования в судебном порядке [5].

Вышеприведенный факт подтверждается практикой. Например, Саяногорским городским судом Республики Хакасия было рассмотрено дело №2-16/2019 (№2-1318/2018) по иску гражданского истца к Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Республики Хакасия о компенсации морального вреда.

В рамках рассмотрения дела было установлено, что истице был установлен неполный диагноз, а также не получено своевременное надлежащего лечения в полном объеме. Также был достоверно установлен факт причинения истцу морального вреда, так как она, безусловно, испытывала нравственные страдания в связи с некачественным оказанием медицинских услуг, сопровождавшихся физической болью. Судом было принято решение: исковые требования пациентки к Государственному бюджетному учреждению здравоохранения о компенсации морального вреда удовлетворить.

Таким образом, приведенный пример подтверждает возможность гражданина защитить свои права и интересы, которые были нарушены в процессе получения им медицинских услуг, а также получить не только возмещение ущерба, ему причиненного, а еще и компенсацию морального вреда.

Также, в качестве примера можно привести решение Шимановского районного суда Амурской области по делу № 2-1/2019. Шимановским районным судом было рассмотрено гражданское дело по иску гражданина к Частному учреждению здравоохранения «Поликлиника «РЖД-Медицина» города Шимановска» о взыскании компенсации морального вреда, связанного с предоставлением некачественных медицинских услуг, взыскании материального ущерба, а также взыскании материальных убытков в виде платежей за услуги проезда к месту лечения.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что действительно в действиях ответчика ЧУЗ «Поликлиника «РЖД-Медицина» города Шимановска» имело место нарушение прав истца, что выразилось в ограничении права пациента, как потребителя медицинских услуг, обратившегося года в данное медицинское учреждение с просьбой об оказании ему медицинской помощи. В результате неполучения своевременной медицинской помощи в учреждении, истцу были даны рекомендации к дальнейшему лечению в связи с повышенным артериальным давлением, были причинены моральные страдания. В связи с чем суд находит наличие причинно-следственной связи между неоказанием в установленный срок медицинской услуги истцу и причинением ему, тем самым морального вреда.

Судом было принято решение: исковое заявление удовлетворить частично, т.е. взыскать с Частного учреждения здравоохранения «Поликлиника «РЖД- Медицина» города Шимановска» в пользу истца компенсацию морального вреда возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Из приведенного примера следует, что граждане, которым были оказаны некачественные медицинские услуги, имеют возможность защитить свои нарушенные права и законные интересы, а также взыскать с организации, предоставившей такие услуги не только материальный, но и моральный вред.

*Выводы.* Права человека, связанные с его здоровьем, а также получением медицинской помощи являются специфическими. Они регулируются законом в случаях, когда происходит получении медицинской помощи и связанные с ней услуги.

Защита прав человека, получающего медицинские услуги, выступает комплексной системой правовых средств, которые структурированы в целях наиболее эффективной реализации прав человека и защиты его законных интересов. В Конституции Российской Федерации содержится указание на то, что каждый гражданин имеет возможность защищать свои права всеми способами, которые не запрещены законом. Доступные гражданину способы защиты должны быть направлены на предотвращение правонарушений в сфере оказания медицинской помощи, устранение его последствий, если такие наступили, а также воздействие на нарушителя прав.

Сегодня, проблема оказания некачественных медицинских услуг имеет небывалую актуальность. В суды поступает огромное количество обращений граждан, которые связаны с оказанием некачественных медицинских услуг. По нашему мнению, существует необходимость еще больше развивать существующие институты и механизмы защиты прав пациента, так как, здоровье человека является одним из главных неотчуждаемых высших благ, а главная цель государства – обеспечить его должную защиту и охрану.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). Доступно по: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/). Ссылка активна на: 24.09.2019.
3. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016). Доступно по: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/). Ссылка активна на: 24.09.2019
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон № 14-ФЗ, принят 26.01.1996 г. (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. - № 5. - Ст. 410.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон № 14-ФЗ, принят 26.01.1996 г. (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. - № 5. - Ст. 409.

УДК 347.23

А.Е. Жердева, А.А. Тебряев

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С самого начала зарождения общества, между людьми складывались определенные отношения в различных сферах их жизнедеятельности, часть которых непосредственно регулировалась и регулируется по сей день нормами права. Можно определенно сказать, что большая часть правоотношений напрямую связана с имущественной сферой, так как, в первую очередь, такие отношения зарождаются и возникают по поводу создания, приобретения и отчуждения имущества, а также иных действий с ним.

*Актуальность.* В настоящее время во всем мире отношения, связанные с правом собственности выступают как одни из самых значительных правоотношений между людьми. В российском гражданском праве они занимают центральное положение, а их регулирование закрепляется в различных правовых отраслях.

*Цель работы.* Рассмотреть правовую природу института собственности, как главного

звена гражданского права, выявить некоторые проблемы, непосредственно связанные с ним, а также сделать выводы о необходимости совершенствования данного института.

В российском праве институт собственности занимает одно из основополагающих мест, однако ему не дана должная правовая регламентация со стороны законодателя. Именно из-за этой проблемы на практике возникают достаточно серьезные вопросы, а среди ученых-теоретиков и сейчас ведутся споры о том, что означает сам термин «право собственности», что он включает в себя и каким образом реализуется.

Прежде чем говорить о проблемах института собственности в гражданском праве в целом, необходимо раскрыть его определение с позиций разных авторов. Невозможно не отметить отсутствие легального определения термина «право собственности» в российском праве.

Российский законодатель определяет право собственности через его содержание. То есть под правые собственности подразумевается владение, пользование и распоряжение собственником своим имуществом по своему усмотрению. В результате, с таким законодательным подходом, появляются сложности в разграничении права собственности от других вещных прав, а также в определении специфических, присущих только данному понятию признаков.

Большинством российских исследователей-правоведов право собственности рассматривается и трактуется, как полное господство над вещью во всех его проявлениях. Это объясняется правомочием распоряжения вещью, так как им, по общим правилам, владеет только собственник.

Ученый-правовед, специалист в области вещного права Евгений Алексеевич Суханов говорит, что под правые собственности следует понимать регламентированную законом возможность лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по его усмотрению, при этом принимая на себя бремя и риск его содержания [1].

Если опираться на мнение доктора юридических наук В.А. Белова, то следует сказать о том, что трактует право собственности как наиболее полное господство лица на индивидуально-определенную вещь, а также закрепленное право на его свободное отношение к вещи как к своей [2].

Невозможно не отметить и то, что существует неотъемлемая проблема, заключающаяся в содержании права собственности. Огромное количество споров ведется по поводу содержания института собственности, его основных составляющих. Если рассматривать позиции ученых-правоведов в данной области исследования, то можно выделить три основные группы.

В первой группе правоведов можно выделить Е.А. Суханова, С.С. Алексеева, которые считают, что содержание права собственности составляют три правомочия – владение, пользование и распоряжение. Соответственно, право владения раскрывается, как право иметь у себя данную вещь (товар); право пользования – право эксплуатировать вещь (товар); а право распоряжения трактуется как право определять юридическую и физическую судьбу вещи (товара).

Вторая группа, в числе которой А.В. Венедиктов и Г.А. Аксененко, считает, что необходимо рассматривать содержание права собственности в более широком понимании, расширить эту триаду. К примеру, Семен Ефимович Десницкий, говорил о том, что в правомочия собственника должна быть включена также такая категория, как право употреблять свою вещь по произволению [3].

Противоположное мнение по поводу содержания права собственности высказывает третья группа ученых-цивилистов. Так, В.А. Белов говорит о том, что понимание права собственности следует трактовать через две составляющие конструкции. В первую конструкцию должны входить элементы владения, пользования и распоряжения, как

субправомочия собственника, а вторую конструкцию должно составлять так называемое право требования воздерживаться всем иным лицам от посягательств на право собственности.

Определенно, позиция ученых-правоведов при исследовании данного вопроса очень важна. Но невозможно рассматривать любую правовую проблему без судебной практики. Несомненно, как уже говорилось выше, с практической позиции исследования института собственности также существуют своего рода проблемы, над решением которых работают суды различных инстанций.

Так, Верховный Суд Российской Федерации 6 июня 2016 года рассмотрел заявление гражданина с жалобой о совершении незаконных действий Комитета по управлению имуществом города Таганрога, связанных с предоставлением земельного участка в пользование. Суд, руководствуясь статьей 209 Гражданского Кодекса Российской Федерации вынес определение по отказу в удовлетворении иска индивидуального предпринимателя.

Также, в данном Определении было сказано о том, что право собственности на данный земельный участок не было зарегистрировано, что легло в основу для отказа в дальнейшем рассмотрении дела [4].

В качестве еще одного примера можно привести решение Октябрьского районного суда города Ростова-на-Дону, в соответствии с которым также был вынесен отказ в удовлетворении исковых требований. В данном Решении было установлено, что гражданка обратилась в суд с целью признать самовольную постройку своей собственностью. Так как возведение постройки препятствует владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом другим собственникам, данная постройка подлежит сносу [5].

На основании вышеизложенного, можно сказать, что деятельность судов в сфере гражданского судопроизводства по жалобам, связанным с содержанием права собственности, направлена на решение задач, в том числе и вопросов, возникающих в сфере прав собственности и других вещных прав. Но при этом, граждане не могут в полной мере отстаивать свои права, так как нет определенно точных положений, закрепленных в законодательстве об определении понятия собственности и о содержании права собственности в целом.

*Выводы.* Рассмотрев различные мнения ученых-правоведов в области исследования института собственности в российском гражданском праве, а также практику судов различных инстанций можно сказать, что на данный момент возникают вопросы по поводу содержания права собственника. Решение данной проблемы может заключаться в законодательном закреплении понятия права собственности, как наиболее полного и практического обладания лицом вещью, имеющей экономическую ценность. А правомочия собственника следует раскрывать далее, не брать в определение самого термина.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2-х томах. – Т.1/ Е.А.Суханов. – М.:Статут. – 2014. – С.509
2. Белов В.А. Гражданское право в 4-х Т. – Т.1. – Общая часть. Введение в гражданское право.- 3-е изд., пер. и доп.: Учебник для бакалавриата и магистратуры.- М.:Гриф УМО ВО. - 2016 – С.326
3. Финансовый словарь Финнам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic.nsf\\_enc/16842](http://dic.academic.ru/dic.nsf_enc/16842) (дата обращения: 23.09.2019.)
4. Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № 308-ЭС16-5360 от 6 июня 2016 года [Электронный ресурс]. - <https://base.garant.ru/58202809/> (Дата обращения: 22.09.2019)
5. Решение Октябрьского районного Суда г. Ростова-на-Дону (Ростовская область) № 2-5613/2017-М-5061/2017 от 9 ноября 2017 г. по делу № 2-5613/2017 [Электронный ресурс]. - <https://sudact.ru/regular/doc/apqPhzs3jOrx/> (дата обращения 01.10.2019)



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РЫНКЕ  
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ И МОЩНОСТИ

Осуществление торговой деятельности является одним из ключевых элементов всего гражданского оборота, поскольку ежегодно проводится бесчисленное множество торговых сделок посредством различных видов договора купли-продажи. Осуществление торговли энергетическими ресурсами является способом, посредством которого Российская Федерация добивается устойчивого роста экономики, развития «бизнеса» и иных показателей экономической эффективности государства. Для обеспечения как частноправового, так и публично-правового интереса необходимо детальное правовое регулирование торговых отношений на рынке электроэнергии, который является стратегическим в связи с тем, что одновременно государство выполняет определенные социальные обязательства и развивается разнородный «бизнес». Одним из наиболее распространенных способов правового регулирования отношений на рынке электроэнергии и мощности, без учета государственного регулятивного воздействия, является договор, относящийся к одним из главных правовых атрибутов рыночной экономики. Понятие договора как «соглашения двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [1, с. 24] призвано отражать сбалансированность интересов; однако, государственные позиции крайне сильны на рынке электроэнергии и мощности, поэтому представляется весьма затруднительным говорить о соглашении, в котором проявляется добрая воля, направленная на созидание.

Актуальность темы, связанной с осуществлением торговли электроэнергией и мощностью, обуславливается тем, что существующая в настоящее время в Российской Федерации экономическая модель была внедрена сравнительно недавно, и электроэнергия, являясь стратегическим ресурсом, в течении продолжительного времени находилась вне поля свободного экономического оборота, то есть механизм правового регулирования соответствующих общественных отношений имеет известное число неопределенностей и ущемлений применительно как к частным, так и к публичным интересам; неопределенности не могут быть составной частью современных торговых реалий в связи с тем, что в таком случае мы не имеем возможности декларировать эволюционное развитие экономики и всей системы общественных отношений.

Эффективность работы энергетического комплекса и нормальный гражданский оборот во многом определяется финансовыми средствами, которые привлекаются для осуществления различных операций, при условии относительной статичности законодательства в данной сфере, поскольку нормативные правовые акты разного уровня принимаются и издаются на долгосрочную перспективу.

В целях противодействия различным рискам в сфере торговли электроэнергией и мощностью были приняты и введены в действие различные нормативные правовые акты, среди которых можно особо выделить Федеральные законы «Об электроэнергетике» [2], «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3], «О естественных монополиях» [4] и иные. Энергетическое законодательство характеризуется структурированной множественностью нормативных правовых актов, посредством которых государство детерминирует механизм экономического оборота на рынке электроэнергии. Таким образом, несмотря на правовой приоритет договорного регулирования рынка

электроэнергии, соответствующие общественные отношения в массе своей будут завесить от действия позитивного права.

Анализ нормативных правовых актов, принятых с целью регулирования торговых отношений на рынке электроэнергии и мощности, позволяет констатировать необходимость разработки кодифицированного федерального закона на основе федерального закона «Об электроэнергетике», поскольку на сегодняшний день данный акт является наиболее общим (основополагающим) нормативным правовым актом для всех иных в данной сфере [2]. Предполагаемый кодифицированный акт должен содержать наиболее существенные, апробированные нормальным экономическим оборотом действующие положения иных нормативных правовых актов. Кодифицированный акт, в первую очередь, должен отвечать общественному запросу в связи с тем, что акт должен упорядочивать отношения, которые будут реальны для участников; при этом предполагаемый акт должен соответствовать положениям Конституции Российской Федерации в части основ конституционного строя, прав и свобод граждан [5]. Федеральный закон «Об энергетике» в диспозициях норм не фиксирует технологические и экономические основы, не закрепляется необходимость поддержки конкуренции, соблюдения экологического и природоохранного законодательства, и это является тормозом нормального «цивилизованного» функционирования рынка электроэнергии и мощности, в особенности в рамках международного рынка электроэнергетики. Энергетическое законодательство не содержит легальной дефиниции энергии – объекта правоотношений, а, следовательно, требуется посредством естественно-научного потенциала законодательно закрепить понятия энергии и электроэнергии, их свойства и признаки. В отсутствии надлежащего правового регулирования мы не имеем возможности отнести электроэнергию к соответствующей группе объектов гражданских прав, что, безусловно, отрицательно сказывается на нормальном экономическом обороте (удовлетворении интересов участников) – конечной цели правового регулирования. Следствие – вакуум в единообразии понимания и представления функционирования рынка электроэнергии и мощности, таким образом необходимость принятия кодифицированного акта проявляется сама собой, но предполагаемый акт должен явить собой консенсус публично-правового и частноправового интересов.

В настоящее время отечественный законодатель создал структурированную систему договоров в энергетическом комплексе посредством ущемления гражданско-правового принципа свободы договора. Как отмечается отдельными авторами, наметилась основная тенденция развития современного законодательства об электроэнергетике, состоящая в увеличении доли частноправового регулирования, усилении использования гражданско-правовых регуляторов – договоров [6, с. 66]. В науке договоры в области электроэнергетики дифференцируют на несколько укрупненных групп: договоры, заключаемые при осуществлении процессов, связанных с организацией управления и осуществления оперативно-диспетчерского руководства в электроэнергетике; договоры, предназначенные для осуществления доступа к электрическим сетям и услугам по передаче электроэнергии; договоры, обслуживающие интересы оптового рынка электроэнергии; договоры, заключаемые в процессе осуществления коммерческой деятельности на розничных рынках электроэнергии [7, с. 240].

Анализируя систему договоров на рынке электроэнергии и мощности, можно сделать следующие выводы: принцип свободы договора отодвинут на второй план в связи с защитой публично-правового интереса, а, следовательно, законодатель не учитывает необходимости создания баланса интересов участников гражданского оборота; в системе отношений на рынке электроэнергии и мощности главенствующее место занимает государственно-правовой интерес без детерминации экономическим интересом, что, в известном смысле, можно объяснить положениями Конституции Российской Федерации в части использования

природных ресурсов, однако возникает известная коллизия с принципом свободы экономической деятельности и поддержки конкуренции.

В рамках договорного регулирования отношений реализации электроэнергии и мощности есть возможность утверждать следующее: договор энергоснабжения, предусмотренный Гражданским кодексом Российской Федерации [8], не применим в легальном виде; определение договорных отношений посредством договора возмездного оказания услуг не представляется возможным; система правоотношений на рынке электроэнергии и мощности находится в прямой зависимости от регулятивных действий Правительства Российской Федерации. Таким образом, представляется целесообразным выработать и закрепить в отечественном законодательстве договор, который полностью охватил бы всю систему существующих договорных отношений на рынке электроэнергии и мощности.

Исследовав правовое регулирование торговых отношений на рынке электроэнергии и мощности, представляется целесообразным сделать следующие выводы: во-первых, на основе федерального закона «Об электроэнергетике» создать кодифицированный акт в области регулирования данной системы общественных отношений; во-вторых, закрепить легальные понятия энергии и мощности; в-третьих, система договорных отношений не учитывает баланса интересов и направлена на защиту государственно-правового интереса, имеющего известные противоречия; в-четвертых, необходим единый договор, посредством которого будут функционировать отношения на рынке электроэнергии и мощности.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Малько А.В. Юридический словарь для предпринимателей / А.В. Малько, С.Ф. Афанасьев. – М.: Проспект. – 2018. – 112 с.
2. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об электроэнергетике» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2003. -№ 13. - Ст. 1177.
3. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2009. -№ 48. - Ст. 5711.
4. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О естественных монополиях» // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 34. - Ст. 3426.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 531. – Ст. 4398.
6. Воскресенская Е.В., Ворона-Сливинская Л.Г., Лойко А.Н. Рынок электрической энергии: вопросы гражданско-правового регулирования // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: международная научно-практическая конференция, 15-16 ноября 2018 г., Санкт-Петербург: сборник тезисов докладов. – СПб: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – с. 65-70.
7. Михалев Д.Н. Система договоров в сфере электроэнергетики / Д.Н. Михалев. // LEGAL CONCEPT. – 2013. – С. 238-244
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018, с изм. от 03.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. -№ 5. - Ст. 410.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ

*Актуальность:* в данной работе рассматриваются вопросы, затрагивающие тему нарушения авторского права в сети интернет путем незаконного распространения материалов на просторах социальных сетей и соответствующих ресурсах.

Целью данной статьи является рассмотрение и обобщение теоретических материалов, затрагивающих вопросы авторского права, а также анализ существующего законодательства.

На сегодняшний день сложно представить свою жизнь без Интернета. Ежедневное его использование привело к тому, что человек лишился необходимости покупать печатную прессу, пользоваться телевизором или радио. Благодаря социальным сетям человечество способно получать последние новости как мирового масштаба, так и конкретных личностей. Что же касается доступа к медиа – тут также произошел скачок к упрощению. Не надо более идти в магазин, чтобы купить новый музыкальный альбом или литературное произведение – достаточно ввести необходимое название в поисковой строке. Однако, у этого явления есть и другая сторона. Авторы данных работ начинают терять прибыль, которая, зачастую, и служит мотиватором к работе.

Основной целью предоставления информации в Интернете является ее донесения до пользователей. При условии неограниченного доступа к ней она может распространяться многократное количество раз.

Контрафакция, она же нарушение авторского права, есть правонарушение, которое представляет собой использование произведений литературы, искусства, науки, которые охраняются авторским правом, без соответствующего разрешения авторов или правообладателей [1, с. 154].

У некоторых пользователей Интернета существует мнение, что размещенные материалы не нарушают авторских прав. Художественное кино, музыкальные произведения, даже фотографии являются собственностью их автора. Сегодня «пиратство» имеет массовый характер, что обусловлено легким доступом к интернету.

Интернет пиратство можно поделить на несколько видов:

1. Видеопиратство – незаконное распространение копий фильмов, ТВ-программ.
2. Аудиопиратство – распространение музыкальных произведений.
3. Литературное пиратство
4. Пиратство программного обеспечения.
5. Пиратство компьютерных программ.

Федеральный Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно телекоммуникационных сетях» еще до своего вступления в силу был назван «антипиратским». Данный закон определял порядок защиты интересов правообладателей и закреплял механизм взаимодействия структуры Роскомнадзора и посредников при процедуре блокировки нелегальных источников.

В случае обнаружения нелегального контента, правообладатель обращается в суд, далее определение поступает в Роскомнадзор, который уже уведомляет хостинг-провайдера, который уведомляет владельца сайта, на котором и находится пиратская копия произведения. Если же владелец игнорирует данное послание, тогда Роскомнадзор отправляет запрос на блокировку провайдеру.

Существует один нюанс – под действие закона попадает только сфера кино. Тем самым другие области остаются незащищенными.

К примеру, за 2017 год правообладатели потеряли примерно 70 миллиардов рублей. Эта сумма складывается из всей сферы – это ущерб, который понесли правообладатели, работающие в аудиовизуальной области: телевизоры, кинопрокат, онлайн кинотеатры.

Основываясь на Гражданском Кодексе Российской Федерации, компьютерные программы также относятся к объектам авторского права. Объемы пиратства в данной области тоже велики. В 2011 году Ассоциация производителей ПО установила, что уровень пиратского программного обеспечения в России установилась на отметке 63%. Исследование показывает, что наименьший процент пиратства в этой сфере принадлежит Америки с 19% и Японии с 21% соответственно.

По сути, одной из особенностей авторского права состоит в том, что оно охраняет только форму предоставления информации, а не конкретное его содержание. Таким образом, по пункту 5, 1259 статьи Гражданского кодекса, программы для компьютеров охраняются частично. Такие стороны вопроса как принципы, идеи или же языки программы, которые являются неотделимыми частями, не попадают под охрану.

Тем самым, объектом охраны законодатель признает не саму идею, которая заложена в данный алгоритм программы, а конкретная реализация этой системы, представляющая собой совокупность данных и команды [2, с. 221].

Программы для ЭВМ по сравнению с литературными произведениями обладают большей спецификой: возможность государственной регистрации программ для ЭВМ, отсутствие права на отзыв, особенности свободного воспроизведения программы на ЭВМ, особая форма лицензионного договора и др. [3, с. 421].

Из диспозиции статьи 1229 ГК РФ следует, что правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование программы для ЭВМ, при этом отсутствие запрета не считается согласием на использование программы третьими лицами. Другие лица по общему правилу не могут использовать программу для ЭВМ без согласия правообладателя.

Использование экземпляра программы без их разрешения является, пожалуй, наиболее часто встречающимся видом нарушений, с которым сталкиваются правообладатели, и по поводу, которого вынуждены защищать свои права.

Из всего вышесказанного, мы предлагаем обратить внимание законодателя на то, что в случае программ для ЭВМ необходимо более глубоко рассмотреть вопрос по разрешению использования отдельных частей программ, которые являются составными частями механизма, выполняющего определенную работу. Немаловажным остается вопрос произведений искусства, не связанных только миром кинематографа, чью авторы также ущемляются в процессе борьбы с пиратством.

Обращаясь к мировому опыту можно вспомнить примечательным примеры:

1. В Японии пользователь, который изначально знал, что материал, который он загружает обременен авторским правом, наказывается штрафом в 1 миллион иен и тюремным заключением до двух лет.

2. Нидерландские законодатели ввели запрет на распространение пиратского контента, однако не запрещено его скачивание и хранение.

3. Структура Адопи, находящаяся во Франции, контролирует пиратский трафик. По замыслу в случае обнаружения такового, изначально высылается уведомление на электронную почту, далее заказное письмо. В итоге пользователя может ожидать тюремное заключение до трех лет и штраф в 300 тысяч евро. Как отдельное наказание предполагается отключение пользователя от интернета. Последняя санкция предполагается наименее рабочим [4].

Так или иначе, вопрос защиты авторского права остается открытым, поскольку Интернет динамичен и ежедневно развивается. С его развитием возникают новые способы

получить доступ к информации. На сегодняшний день до сих пор не существует единого и стабильного способа контролировать или бороться с пиратством. Не вооруженным взглядом видно, что законодательство не успевает за быстрым ростом технологий, а значит задачи, которые существовали ранее, также остаются нерешенными. Несмотря на имеющийся опыт борьбы с пиратством, существующие положения все равно не решают проблем. Необходимо дальнейшее правовое и техническое совершенствование, поскольку права авторов необходимо защищать, как и права любых других участников правоотношений. Хочется надеяться, что в ближайшем будущем соблюдение авторского права будет привычным и обыденным явлением.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности / Л.А. Новоселова, - М: Юрайт, 2019. — 343 с.
2. Корнева Л.А. Некоторые проблемы криминализации нарушений авторских и смежных прав в Интернете // Юрист. – 2013. – 285 с.
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации – 30.11.1994. - №51- Ст. 2061
4. Снетков В.Н. Правовые основы устойчивого развития/ В.Н. Снетков, - М: Научно-технические ведомости СПбПУ. Естественные и инженерные науки, 2012. – 3 с.

УДК 342.7

К.А. Силуянова, А.П. Савельева  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРАВОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕТОДОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

*Актуальность.* Под альтернативными методами разрешения гражданских споров подразумеваются множество процедур, используемых для урегулирования конфликта интересов субъектов гражданского права теми средствами, которые не требуют обращения в суд. Возможность использования альтернативных методов разрешения гражданско-правовых споров появляется в связи с постоянным развитием внутренних и внешних взаимоотношений правового и экономического характера. Постоянное реформирование законодательства поднимает новые вопросы о месте альтернативных методов разрешения гражданских споров, но для исследования данной проблемы в первую очередь необходимо исследование предпосылок возникновения альтернативных методов разрешения гражданских споров, их задач и определение возможности развития и влияния на совершенствование законодательной и судебной систем Российской Федерации.

*Цели и задачи исследования.* Рассмотреть развитие альтернативных методов разрешения споров в гражданском процессе и определить возможные направления развития.

Российская Федерация как демократическое федеративное государство ставит перед собой основную задачу по защите прав, свобод и охраняемых законом интересов человека и гражданина. В связи с этим законодательство сталкивается с проблемой реализации прав и свобод человека и гражданина в процессе разрешения гражданских споров и возможностью их разрешения вне судебных органов. Современные исследователи всё чаще обращаются к вопросу развития методов разрешения правовых споров посредством оптимального сочетания норм права и интереса сторон спора в поиске наиболее быстрого и менее затратного метода разрешения конфликта интересов. Возможность использования альтернативных методов разрешения гражданско-правовых споров появляется в связи с

постоянным развитием внутренних и внешних взаимоотношений правового и экономического характера. Европейские стандарты системы правосудия и их интеграция внутри отечественной правовой системы обеспечивают свободу личности, проявляющуюся в том числе и в свободе выбора процедуры разрешения возникших споров гражданско-правового характера.

Традиционно в литературе альтернативные методы подразделяются на переговоры без посредников, переговоры с участием квалифицированного посредника или процедура медиации, разбирательство в третейском суде, также некоторые исследователи причисляют в этот список нотариат [1].

Предпосылки образования альтернативных методов разрешения гражданских споров лежат в глубокой древности и в определенные исторические природы формировались отдельные процедурные формы методов разрешения конфликтов [2]. Сам по себе цивилистический процесс имеет процедурный характер, а процедура обеспечивает существование процесса, то есть они существуют в неразрывной взаимодополняющей связи – процесс не существует, если он не обеспечен процедурой, но сама процедура может быть реализована только внутри начавшегося процесса. Если признать судебную защиту в рамках гражданского судопроизводства как диспозитивное правосудие, предполагающее свободу выбора способа защиты своих законных прав и интересов, то возникает неизбежность формирования внесудебных методов разрешения споров, которые в свою очередь строятся на согласии сторон. Причины этому могут быть различны, как правило, они связаны с нежеланием придавать огласке конфиденциальную информацию, сохранение своей деловой, профессиональной и личной репутации. Тем самым можно предположить, что между сторонами уже существует диалог, который лежит в основе примирительных процедур по теории конфликтологии. Наибольшее распространение альтернативные процедуры примирения получили в Соединенных Штатах Америки. Данные методы были разработаны на основе процедур, предназначенных для совершенствования эффективности судебной системы. Возросший интерес к методам внесудебного разрешения правовых споров породил новые исследования в области права и появления термина «альтернативных методов» разрешения правовых конфликтов и споров. Однако определить момент возникновения альтернативных методов разрешения споров возможно лишь с определенной долей условности, так как различные формы урегулирования споров начали развиваться много ранее за долго до появления государственной судебной системы, а в правовой системе Соединённых Штатов Америки они впервые появляются как «альтернативные», то есть как противоположные в сравнении с именно осуществляемым государством правосудием [3]. В Российской же Федерации развитие примирительных процедур в цивилистическом процессе явились как фактор становления и развития принципов защиты прав, свобод и интересов человека и гражданина, равенстве всех перед закон и судом.

Гражданское процессуальное право является систематизированной отраслью, основу которой составляют процессуальные принципы, исходящие из Конституции и определяющие исходные начала и особенности гражданско-процессуальной отрасли. Принципы гражданского процессуального права строятся в первую очередь на общей теории государства и права, принципах, закреплённых конституцией, гражданском праве и европейских стандартах отправления правосудия. Методы альтернативного разрешения гражданско-правовых споров сторон сопряжены с принципами равноправия сторон и состязательности является одним из условий обеспечения и стабилизации таких факторов как законность, правопорядок и охрана прав и свобод в Российской Федерации, в том числе и в случае выбора оптимальной модели разрешения правового спора.

Традиционно третейское разбирательство было отнесено к альтернативным методам разрешения гражданских споров, но ввиду произошедших реформ в 2015 году институт

третейского разбирательства претерпел некоторые изменения, что существенно повлияло на систему третейского разбирательства. Третейскому разбирательству, как одному из способов альтернативного разрешения правовых споров, присущи их общие характерные черты, применяемые на добровольной основе в целях урегулирования и разрешения спора, формализованные правовые средства, основанные на участии третьего независимого лица, избираемого сторонами, для урегулирования возникших разногласий [4]. Разбирательство в третейском суде является одним из самых распространённых в системе альтернативных методов разрешения гражданских споров, однако он в первую очередь связан с судебной системой и принципом состязательности. Третейское разбирательство предполагается в первую очередь, если ранее между сторонами был заключён договор, в котором было оговорено, что ряд споров должны быть рассмотрены в третейском суде [5].

Процедура медиации в контексте данной работы представляет положительный пример альтернативного разрешения гражданского спора вне судебного разбирательства. Основными характеристиками можно выделить небольшой срок урегулирования конфликта, поскольку нет необходимости собирать доказательства, привлекать свидетелей, назначать экспертизу и проводить иные процессуальные действия. В отличие от судебного разбирательства при проведении процедуры медиации не может быть третьих лиц, заявляющих или не заявляющих самостоятельные требования. Институт медиации на законодательном уровне сформирован сравнительно недавно, он имеет положительные тенденции к развитию и более широкому использованию. Медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. Что в свою очередь позволяет сторонам достигнуть наиболее выгодных условий.

Альтернативные методы разрешения гражданских споров более гибкие и могут рассматриваться для дальнейшего совершенствования законодательства о судебной системе и различных процессуальных отраслей как «площадка» для введения новых экспериментальных методов разрешения гражданских споров и элементов обеспечения действия данного процесса. Так в судебной системе уже значительную роль играют электронно-вычислительная техника для хранения и систематизации процессуальных документов [6], или, например, для проведения видеоконференций с лицом, находящимся в таком, положении, что его личное появление в зале судебного заседания становится невозможным. Однако, как перспективу развития идей электронного правосудия, можно рассматривать появление в некоторых иностранных государствах понятия «онлайн-разрешения споров». Онлайн-разрешения споров родилось в результате слияния альтернативного разрешения споров и информационно-коммуникационных технологий как метод урегулирования споров, динамично проистекающих в сети Интернет, для которых традиционные средства разрешения спора были неэффективными или недоступными [7].

*Выводы.* В законодательную систему активно внедряются новые методы альтернативного разрешения гражданских споров и совершенствуются существующие нормы права. Это связано с возросшим интересом гражданского общества к относительно простоты методам разрешения спора без обращения в судебные органы. Использование данных методов возможно исключительно по соглашению сторон и их существование не может препятствовать обращению сторон в суд за полноценным и всесторонним разбирательством и разрешением спора в соответствии с законом. Традиционное судебное разбирательство не может существовать без альтернативных способов разрешения гражданских споров, так как их взаимодействие позволяет разработать оптимальные пути решения возникающих гражданско-правовых споров и позволяет находить новые



направления развития, из чего следует вывод о том, что в российском законодательстве объективно необходимо рассматривать альтернативные методы разрешения гражданских споров как неотъемлемый способ разрешения правовых конфликтов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 784 с.
2. Худойкина Т.В., Ивлиева Е.А. Совершенствование альтернативных способов урегулирования конфликтов // *International scientific review*. – 2015. – №. 3 (4).
3. Иванова Л.В. Способы разрешения споров на современном этапе // *Современные тенденции развития науки и производства*. – 2016. – С. 451-454.
4. Худойкина Т.В., Кондратьева И.В. Технология альтернативного разрешения юридического конфликта // *European science*. – 2015. – №. 3 (4).
5. Федько Т. И., Мерцалова А. И. Гражданское общество в системе социально-экономического регулирования // *Синергия*. – 2016. – №. 1.
6. Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // *Арбитражный и гражданский процесс*. – 2013. – №. 4. – С. 26-31.
7. Иншакова А. О., Тымчук Ю. А. Цифровые технологии альтернативных методов разрешения споров: зарубежная практика и перспективы применения в России // *Право и управление. XXI век*. – 2018. – №. 1. – С. 23-31.

УДК 349.6

В.А. Триппель, А.С. Биба, В.А. Кучерявый  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Сравнительно не так давно политика Российской Федерации определила, как один из приоритетных, путь формирования демократического общества с осознанной, сильной гражданской позицией в рамках правового государства. Одна из самых характерных черт гражданского общества является, прежде всего, сплоченность людей на основе единого правопонимания благодаря разнообразным общественным соотношениям. В научной литературе нередко говорится о том, что модель и специфика гражданского общества можно считать наиболее ярко приближенной к идеалу организации общества в рамках правового поля.

Приоритетной задачей в данном случае выступает охрана свободы, интересов и прав индивида. При этом принято считать, что высокоразвитый уровень правосознания каждого человека может свести к минимуму уровень общественных столкновений. Особое внимание к изучению правосознания в настоящее время характеризуется острым противоречием среди деятельности общества в отношении окружающего мира, которая приводит к массе экологических проблем, а все чаще, и к непоправимым катастрофам. Ведь не только обществу «необходима охрана прав» [1], свобод и интересов, защита также необходима и окружающей природе. И не просто защита в привычном понимании этого слова, а правовая защита, со всеми вытекающими и прежде всего с признанием приоритета необходимости защиты окружающей среды.

Благодаря возникновению такой тенденции в мире возникло определение экологического правосознания. Основными тенденциями, которого стали разрешение проблем, связанных с экологической обстановкой, предупреждение кризисов в области окружающей среды, выдвижение прогнозов на ближайшее будущее с целью акцентировать

внимание на острых проблемах экологии и создание действительно работающего правового поля, направленного на охрану природы. Нельзя говорить о том, что проблема охраны окружающей среды нашла отражение только в современной научной литературе. Этот вопрос поднимался всегда, однако, именно с наступлением нового десятилетия экологическая обстановка не только вызывает опасения, а буквально дает призыв к действию и началу принятия радикальных мер под угрозой вероятности ряда глобальных экологических катастроф.

Что же такое правосознание в отличие от сознания? Правосознание - это одна из форм общественного, которая выступает связующей системой, состоящей из взгляда в области права, теорий, представлений убеждений, оценок и чувств, через которые выражается отношение индивида, социальных групп, общества в целом к действительному праву и праву желаемому. Иными словами, это субъективное понимание явлений в области права человеком. Сознание человека в свою очередь носит несколько другой смысл и имеет более личных характер. Каждый человек по-своему воспринимает окружающий мир через призму личностных категорий и установок. Именно благодаря сознанию каждый человек уникален в своих изъяснениях и восприятии мира в целом. Но каждый человек является частью сложившегося социума, в связи с этим возникает понятие общественного сознания.

Если сознание человека выступает в роли индивидуального и неповторимого, то общественное сознание является неким связующим звеном среди множества людей и может отражать самые различные сферы социума.

«Общественное сознание» [2], как и сознание человека, подвержено изменениям с течением времени, многочисленным традициям, верованиям, культуре, уровню образования и развития общества. Если проводить параллель между сознанием и правосознанием, то два этих явления можно охарактеризовать как общее и частное. И если уникальность сознания является его характерной чертой, то общественное сознание, а в данном случае мы говорим о правосознании, является связующей и единой категорией большого количества людей, которые в свою очередь и формируют гражданское общество, о котором говорилось выше.

С того момента как, термин экология возник и по настоящее время очень часто изменялся. В переводе с греческого термин «экология» означает – дом, жилище, слово, учение. В девятнадцатом веке термин экология поменял свое значение, по сравнению, с момента появления, теперь это означало науку об устройстве организмов, образовании сообществ между ними и внешним фактором, окружающей средой.

Экологическое сознание можно понимать, как взаимодействие составных частей живых систем и их взаимоотношений между собой, а также систему идей, взглядов и знаний. Экологическое сознание является отражением экологической культуры, сложившейся в данный период времени. Говоря точнее, это состояние человека, при котором он осознает свою зависимость и зависимость своего состояния от состояния природы, и желание сохранить баланс сосуществования человека и природы.

Вся специфика экологического правосознания заключается в том, что все идеи и взгляды в экологии, обязательно, пропускаются через призму права, которое регулирует и дает оценку действиям человека по отношению к природе. Право имеет возможность оказывать влияние на создание, применение и реализацию прав человека, выраженное в лице органов государственной власти.

Можно выделить такое понятие как «экологизированное сознание» [3] и вместе с этим правосознание, оно представлено в различных научных трудах. Но данное понятие совершенно не целесообразно, потому что все производные термина «экология» несет в себе позитивный характер, а именно, направленность на защиту окружающей среды и развитие окружающей среды. Говоря же, о различных производных их можно различать, только по

принципу развития экологического сознания.

«Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» [4] были созданы из-за острой необходимости в защите окружающей среды и улучшении экологической обстановки в целом. Главной задачей является создание и формирование экологической культуры, активное привлечение юридических и физических лиц, для решения проблем, связанных с экологической безопасностью и охраной окружающей среды.

При рассмотрении государственной политики в области экологического развития, нужно отметить, что развитие экологического правосознания должно выходить на ведущие позиции в государственной политике. Это необходимо для решения проблемы отходов, снижение отрицательного воздействия на окружающую среду, восстановление экологических систем, которые были нарушены или почти уничтожены. Решение всех выше перечисленных проблем должны заниматься люди, имеющие развитое экологическое правосознание. Для создания экологического правосознания необходима деятельность не только индивида, но и государственных, коммерческих и общественных структур, при котором сам процесс создания и обучения должен быть непрерывным. В таком процессе воспитание и образование являются взаимозависимыми элементами.

Экологическое воспитание – это прививания личности системы ценностей, основанной на отношении к окружающей среде, а именно ее ценности и положения личности в окружающей среде. При воспитании личности, важную роль играют социальные институты. К ним относят школу, дом, детский сад, группы общения по различным интересам.

Экологическое образование – это процесс направленного получения знаний, умений и навыков в системе «человек-природа-общество» [5]. Все приобретенные знания корректируются в процессе практической деятельности и влияют на экологическое правосознание.

Для решения проблем в сфере государственного управления охраны окружающей среды необходимо развитие образования в сфере экологии. Рассматривая его как составную часть образования, оно необходимо как для учебных учреждений, так и для профильных специалистов для выполнения их прямых обязанностей в полном объеме. В приказе Министерства науки и высшего образования была усилена экологическая часть, для этого созданы программы экологического образования. В утвержденных федеральных государственных образовательных стандартах обозначены требования формирования основ экологической сознательности.

«Экологическое правосознание» [6] среди общества является одним из наиболее важных и необходимых аспектов для того, чтобы предотвращать экологические катастрофы и для выживания человечества в целом и само по себе является гуманистической направленности. Исходя из этого, мы можем связывать данное понятие с гражданским правосознанием, которое по своей сути несет объективную значимость по осуществлению реализации прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. По причине того, что человек, который отождествляет себя с гражданским обществом и способный найти себе в нем место для того, чтобы осуществлять свою жизнедеятельность, всегда осознаёт высокую значимость безопасного экологического развития общества и стремится для его осуществления.

Подводя итоги, необходимо заметить, что активное развитие экологического правосознания, есть не что иное, как одна из твердых основ для построения гражданского общества, которое реализует права, свободы и обязанности человека и гражданина в полной гармонии в системе «человек-природа».

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ерофеев Б.В. Экологическое право // Б.В. Ерофеев. - М.: Форум, 2015. – С.54.

2. Есикова Т.В., Ермолина М.А. Юридическое обоснование диагностики правового сознания: науч. статья. // Право и образование. 2016. № 5. С. 104-110.
3. Савельева А.П. Тенденции экологизации общественного сознания: науч. статья. // Социология и право. 2018. № 2 (40). С. 88-93.
4. Хидиятова Э.Р., Рустамова А.Т., Пономаренко А.В. Защита окружающей среды: науч. статья. // Актуальные проблемы науки и практики. 2017. № 3 (008). С. 97- 100.
5. Давыдова С.И., Мардарь И.Б., Усачева О.А.. Лидеры и сети современных экологических движений // История и современность. – 2011. № 2. С. 54 -57
6. Фурсов В.Н. Экологическое движение в России как фактор развития гражданского общества // Вестн. МГОУ. – Вып. №4. - 2015

УДК 349.6

О.Ю. Юркова, Е.В. Максимова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ПЕРСПЕКТИВЫ КОДИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

*Введение.* В настоящее время, в средствах массовой информации и в специальной экологической и юридической литературе сформировалось мнение о том, что необходимо разработать экологический кодекс России. Идея его подготовки в России возникла в последней четверти XX в. заведующим кафедрой экологического и земельного права Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова профессором В. В. Петров в 1980-е гг. была предложена идея создать экологический кодекс страны. Он предлагал сформулировать основные положения и предписания природоохранного (экологического) права и законодательства[1].

На сегодняшний день, в период глобализации и интеграции темпы экономического и социального развития растут в геометрической прогрессии, и все больше сопровождаются усилением антропогенных воздействий на окружающую среду. В большинстве случаев такое воздействие носит негативный, даже разрушительный характер. В связи с чем, возникает необходимость строго регламентировать поведение людей по отношению к окружающей среде в соответствии с экологическими требованиями, которые формируются на основе анализа практики и на базе знаний объективных законов, которые предопределяли бы характер взаимодействия общества и природы [2].

Актуальность данной темы обусловлена тем, что право представляет собой наиболее эффективный инструмент управления поведением общества, выработки правильной политики в области экологического права. «Благодаря своей способности адаптировать экологические требования и выражать их в виде общепризнанных и общеобязательных норм права наиболее активно используется в направлении решения задач, направленных на охрану окружающей среды и обеспечения рационального использования природных ресурсов» [3].

Под источниками экологического права понимаются нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере взаимодействия общества и природы, т.е. экологические отношения. Источники экологического права имеют ряд особенностей. Так, с учетом того, что земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах и об охране окружающей среды отнесено Конституцией Российской Федерации к предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов, эколого-правовые нормы устанавливаются на обоих уровнях. Еще одна наиболее существенная особенность предопределена характером самой отрасли как комплексной в системе российского права. Правовые нормы данной отрасли имеют "прописку" в разных отраслях права. Наряду со специальным законодательством об окружающей среде, природоресурсным законодательством, они

содержатся в актах гражданского, конституционного, предпринимательского, уголовного и иного законодательства [4]. Вопрос об источниках экологического права представляет собой значительную трудность, так как издается огромное количество нормативных правовых актов на различных уровнях.

По мнению профессора Т.В. Кашаниной «деятельность по систематизации законодательства не должна носить разового характера; она является объективной закономерностью в развитии права» [5]. Существует ряд причин, согласно которым кодификация – становится процесс обязательным: во-первых, особенности федеративного устройства Российской Федерации, а также наличие совместной компетенции Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; во-вторых, постоянные изменения законодательства, в связи с развивающейся системой общественного устройства, в-третьих, скопление большого массива уже изданных нормативно-правовых актов, в следствии чего, возникновение потребности в обеспечении удобства пользования нормативно-правовым материалом; в-четвертых, несовершенства законодательства, в связи с чем большой объем несогласованностей и противоречивостей нормативных актов различных уровней; в-пятых, «засоренность» существующего законодательства нормами, утратившими силу и дублирующими правилами поведения.

Таким образом, систематизация действующего законодательства представляет собой деятельность государства и должностных лиц, направленную на проведение работ по упорядочению существующих нормативно-правовых актов, чтобы в конечном итоге придать законодательному массиву четкий структурированный характер в определенной отрасли.

Профессор С.А. Гегер считает, что «экологическую безграмотность населения поддерживают несовершенство правовых основ государственного регулирования охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности» [6]. Целесообразно, систематизируя природоохранное законодательство можно разрешить ряд проблем, которые подразделяются на следующие направления: во-первых, это поспособствует обеспечению формирования внутренней единой системы правил на основе закрепленных принципов, что в дальнейшем отразится на обеспечении законности и правопорядка; во-вторых, с помощью традиционных и современных информационных технологий будет увеличен доступ граждан к правовой информации в области экологического законодательства, что обеспечит беспрепятственный поиск правового материала.

Приступая к кодификации в любой области общественны отношений, необходимо учесть общественные потребности, то есть выяснить насколько задуманная деятельность отвечает требованиям тех субъектов, которые и будут претворять данные нормы в жизнь. Также, надлежит выяснить обязательность и своевременность введения нового законодательного акта, который кардинальным образом изменит сложившиеся на практике общественные отношения. Стоит отметить, что в процессе совершенствования экологического законодательства и создания единого кодифицированного нормативно-правового акта немаловажное значение имеет формирование структурного понятийного аппарата. Отдельное внимание стоит уделить тому, что нормы экологического права «разбросаны» по различным отраслям российского законодательства, а их вычленение представляет собой большую проблему, так как законодателю необходимо будет решить дальнейшую судьбу данных правил общественного поведения.

При создании единого кодифицированного акта необходимо учитывать особенности правоприменительной практики, то есть ее учет и анализ при отборе норм – должны составлять одну из основных задач, так как именно практика позволяет выявить те нормы, которые наиболее эффективно решают проблемы в данной сфере общественных отношений, а также те, которые не действуют [7]. Таким образом, учитывая накопленный в рассматриваемой сфере нормативный материал и определенный опыт по систематизации

путем кодификации отдельных институтов экологического права, следует продолжать работу по созданию кодекса, который смог бы стать модельным правовым актом и способствовать совершенствованию законодательства в сфере природоохраны и природопользования за счет устранения пробелов и коллизий, отсылочных и бланкетных норм, которые снижают определенность правового регулирования.

*Выводы.* Кодификация экологического законодательства — это не только средство упорядочения нормативных правовых актов, но и наиболее действенный способ решения экологических проблем, способствующий созданию целостной отрасли законодательства, повышению уровня значимости данной сферы перед иными отраслями.

Таким образом, содержание экологического права в теоретическом, практическом и учебном аспектах характеризуется довольно широко и имеет тенденцию охватить весь комплекс вопросов природопользования и природоохранения, за исключением тех, которые относятся к содержанию конституционного, административного, гражданского, хозяйственного, трудового и уголовного права.

Проблема систематизации источников экологического права, периодически встающая перед специалистами, имеет свою объективную обусловленность, но возникает, как правило, в силу субъективных факторов, ряд из которых был нами рассмотрен в настоящей статье. Если теоретико-методологические аспекты этой проблемы вызваны особенностями, имманентно присущими экологическому праву как самостоятельной отрасли, такими как множественность источников, комплексность этой отрасли, двойственность используемого метода правового регулирования, то факторы субъективного порядка могут быть следствием нормотворческих решений, принятых без должного учета названных выше особенностей.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Петров, В. В. Проект Закона СССР об охране окружающей природной среды // Вестник Москвы, ун-та. Сер 11. Право. 1990. № 1. С. 3–36// В.В. Петров, Экологическое право России: учебник. М.: БЕК, 1995.
2. Вершок И.Л. О государственном правосознании в условиях глобализации и региональной интеграции / Проблемы права в современной России: сб.ст. междунар. межвуз. науч.-практ. конф. – СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2014. – 331с.
3. Казанцев Н.Д. К вопросу о научных основах кодификации законодательства об охране окружающей среды // под ред. Н.Д. Казанцева экологическое право. – 1016. - №3. – 17с.
4. Долгополова Т.А., Лахно А.С. К вопросу о регулировании охраны окружающей среды / XLI Неделя науки СПбГПУ: материалы научно-практической конференции с международным участием. Ч. XIX. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 185с.
5. Кашанина Т.В. Юридическая техника / под ред. Т.В. Кашаниной. – М.: Эксмо, 2017. – 380с.
6. Гегер С.А. Экологический кодекс Российской Федерации. Предпосылки и актуальность создания в контексте современной экологической ситуации // Социология вчера, сегодня, завтра. Под ред. О.Б.Божкова. – СПб. – 2011. - 395с.
7. Ермолина М.А., Перина А.С. Основы экологического образования в рамках законодательства Российской Федерации и его перспективы / Проблемы права в современной России (к 100-летию установления республиканской формы правления): материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 20-22 апреля 2017 года. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 256с.

## ДОСТУПНОСТЬ АРХИВОВ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Актуальность.* В статье рассматривается проблема доступа к архивным документам, содержащимся, в том числе в ведомственных архивах РФ. Анализируется нормативно-правовая база, регулирующая предоставление доступа к архивным материалам, на основе судебной практики рассматриваются случаи отказа в предоставлении доступа или возможности копирования имеющихся в архивах документов.

*Методы исследования:* системный анализ, технико-юридический, толкования правовых норм.

*Цель работы:* выявить насколько существующая нормативно-правовая база обеспечивает доступ к архивным фондам. *Задачи:* определить нормативно-правовые акты, на основе которых предоставляется доступ к просмотру и копированию материалов, изучить судебную практику по делам, связанным с нарушениями в этой сфере.

Доступ к документам, находящимся на хранении в архивном фонде РФ, регулируется Федеральным законом от 22.10.2004 № 125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации" (далее - № 125-ФЗ) [1]. Так, подп. 1.1 п. 1 ст. 24 устанавливает доступ к архивным документам путём предоставления пользователю подлинников и (или) их копий [1]. Статья 25 № 125-ФЗ указывает основания, ограничивающие доступ к архивным документам – к ним относятся международные договоры и собственное законодательство РФ, в частности, наличие в документах государственной и иной охраняемой законом тайны. При этом в части личной и семейной тайны срок ограничения доступа устанавливается на 75 лет с момента создания документа [1]. Статья 26 № 125-ФЗ регламентирует порядок использования архивных документов, так п. 1 гласит, что «пользователь архивными документами имеет право использовать, передавать, распространять информацию, содержащуюся в предоставленных ему архивных документах, а также копии архивных документов для любых законных целей и любым законным способом» [1]. Вместе с этим п. 5 этой же статьи уполномочивает устанавливать порядок предоставления архивных документов и действий с ними федеральный орган исполнительной власти (для документов, хранящихся в федеральных и муниципальных архивах), при этом государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, государственные и муниципальные музеи, библиотеки и научные организации, в которых хранятся документы, устанавливают такой порядок самостоятельно [1].

Упомянутым федеральным органом исполнительной власти является Росархив, чьим приказом утверждён Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации (далее – Порядок) [2]. Пунктом 3.2.3. Порядка установлено, что к документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне, до истечения 75 лет со дня его создания могут получать доступ субъекты сведений, их наследники или лица, получившие согласие от субъекта или его наследников [2]. Пунктами 4.1.13 и 4.1.14 Порядка предусмотрено, что пользователь вправе использовать при изучении документов собственные технические средства или арендовать их у архива; заказывать либо изготавливать с помощью этих средств копии документов [2].

Доступ к делам лиц, подвергшихся политическим репрессиям, регулирует Положение о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращённых уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел (далее – Положение) [3]. При этом п. 5 Положения

устанавливает, что он не распространяется на дела, в отношении лиц, которым отказано в реабилитации или дела, которые ещё не были пересмотрены [3].

По вопросам применения изложенной нормативной базы довольно часто возникают споры, между лицами, желающими получить доступ к конкретным делам, и органами, отказывающими предоставить такой доступ. Актуальным и значимым примером из судебной практики является кассационное определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 05.07.2019 № 5-КА19-20 [4]. Истец обратился с заявлением на ознакомление с уголовным делом своего родственника, приговорённого к расстрелу в 1933 году. Однако ответчик (ГУ МВД России по Московской области) отказал ему в этом, ссылаясь на то обстоятельство, что родственник был осуждён по общеуголовной статье, и на этом основании на него не распространяется действие Закона РФ от 18.10.1991 № 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" (далее – Закон № 1761-1) [5]. Суд встал на сторону истца, указав в решении на то, что тот является родственником осуждённого, а также на истечение установленного № 125-ФЗ срока, ограничивающего доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне [4, с. 3-6].

Тем не менее более распространена практика, когда суд встаёт на сторону ответчиков – органов власти и их должностных лиц. Так, в деле № 2а-1815/2019 ~ М-1626/2019 [6] истцы обратились в суд с требованием признать незаконным отказ УФСБ по СПб и ЛО предоставить копии архивных документов, содержащихся в прекращённом уголовном деле репрессированного лица, полагая, что это нарушает их права, предусмотренные в действующем законодательстве. Согласно карточке дела, сформированной на сайте суда, а также новостной статье 18 сентября 2019 года суд отказал истцу в удовлетворении требований [6, 7]. К сожалению, на момент проведения исследования автор не нашёл опубликованного текста судебного решения, однако хочется отметить следующее. Пункт 7 Положения гласит, что право на доступ к материалам прекращённых уголовных и административных дел, а также фильтрационно-проверочных дел означает предоставление возможности, среди прочего, получать копии [3]. Пункт 16 Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче архивных справок или копий архивных документов устанавливает, что для истребования сведений, содержащих персональные данные о третьих лицах, дополнительно представляются документы, подтверждающие полномочия заявителя, предусмотренные законодательством РФ [8]. Исходя из п. 8 Положения, под персональными данными следует понимать «сведения о личной и семейной тайне, фактах, событиях, обстоятельствах частной жизни реабилитированных лиц и лиц, в отношении которых велось производство по фильтрационно-проверочным делам, позволяющими идентифицировать их как личность» [3]. Согласно п. 6 Положения, право на доступ к материалам прекращённых дел имеют: «з) другие лица - в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.» [3]. Такой порядок устанавливается в ранее упомянутом № 125-ФЗ, ст. 24 которого гласит, что пользователь архивными документами имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы, а в ч. 3 ст. 25, как ранее писалось, устанавливается срок ограничения доступа к сведениям о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни – 75 лет с момента создания документов [1]. Таким образом, по мнению автора, на основании действующего законодательства истцы имели право, как на ознакомление с материалами прекращённого дела (что им было позволено сделать), так и на получение копий, содержащихся в деле документов (в чём им было отказано).

*Результаты.* В настоящее время существует целый ряд нормативно-правовых актов, изданных субъектами разного уровня, которыми регулируется вопрос предоставления доступа к архивному фонду. Усматривается коллизионный характер и неопределённость некоторых норм, что затрудняет реализацию законных прав граждан в этой сфере, а также



служит источником избирательного применения и толкования отдельных норм в отрыве от норм, имеющих большую силу. Накопившиеся противоречия, по нашему мнению, являются основанием для внесения поправок в действующее законодательство. Данный вопрос в настоящее время уже затрагивается экспертами, в частности на заседании межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, прошедшем 20 и 21 мая 2019 года в Смоленске, был поднят вопрос о внесении изменений в приказ, утвердивший ранее упоминаемое Положение [9]. Хочется выразить надежду, что в обозримом будущем произойдет изменение нормативно-правовой базы, которое упростит как исследователям, так и другим лицам доступ к архивным документам, содержащимся в ведомственных архивах.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации" (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 43. — ст. 4169.
2. Приказ Росархива от 01.09.2017 № 143 "Об утверждении Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.11.2017 № 48765) // Российская газета. — 2017. — № 250-2017.
3. Приказ Минкультуры РФ № 375, МВД РФ № 584, ФСБ РФ № 352 от 25.07.2006 "Об утверждении Положения о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.09.2006 № 8296) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 05.07.2019 № 5-КА19-20 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Закон РФ от 18.10.1991 № 1761-1 (ред. от 07.03.2018) "О реабилитации жертв политических репрессий" // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. — 1991. — № 44. — ст. 1428.
6. Карточка дела № 2а-1815/2019 ~ М-1626/2019 [Электронный ресурс] // Дзержинский районный суд города Санкт-Петербурга [сайт]. — URL: [https://dzt--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=308792698&case\\_uid=a6125188-9f51-423b-a7bd-19c559844641&delo\\_id=1540005](https://dzt--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=308792698&case_uid=a6125188-9f51-423b-a7bd-19c559844641&delo_id=1540005) (дата обращения: 09.10.2019).
7. Шуренок Н. История закрывается, далее – забвение [Электронный ресурс] // Электронное периодическое издание «Новая газета» [сайт]. — 2019. — № 105. — URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/09/20/82043-istoriya-zakryvaetsya-dalee-zabvenie> (дата обращения: 09.10.2019).
8. Приказ ФСБ России от 28.08.2013 № 459 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче архивных справок или копий архивных документов" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.01.2014 № 31046) // Российская газета. — 2014. — № 31-2014.
9. Представители ведомств обсудили федеральные и региональные проекты по увековечению памяти жертв репрессий в Смоленской области [Электронный ресурс] // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека [сайт]. — URL: <http://www.president-sovet.ru/presscenter/news/read/5518/> (дата обращения: 09.10.2019).

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ  
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ФИРМЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ

В первую очередь, следует сказать о том, что существует комплекс мер, направленных на защиту исключительных прав на фирменное наименование. Данный комплекс подразумевает наличие и функционирование определенного регламентированного законом правового режима, согласно которому упорядочиваются правовые отношения, возникающие по поводу исключительных прав на фирменное наименование.

Существует несколько способов защиты исключительного права на фирменное наименование. Данные способы защиты предусмотрены как статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) [1], в которой содержатся общие способы защиты гражданских прав, так и главой 76 ГК РФ, в которой предусмотрены специальные способы защиты исключительного права на фирменное наименование. Однако зачастую суды считают, что целесообразно руководствоваться положениями статьи 10 ГК РФ при правовом регулировании вопросов, касающихся реализации права на защиту исключительного права в целях исключения случаев злоупотребления.

Руководящее положение, на котором базируется защита исключительного права на фирменное наименование, закреплено в пункте 6 статьи 1252 ГК РФ и в пункте 3 статьи 1474 ГК РФ. Согласно последней: «Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица» [2]. Данное положение устанавливает приоритет исключительного права на фирменное наименование согласно очередности момента регистрации, то есть ранее зарегистрированное право преобладает над правом, зарегистрированным позже, тем самым последнее прекращается. При этом Верховный Суд Российской Федерации в своем Постановлении указывает на то, что не имеет значения какая из организаций первой начала осуществлять свою деятельность, приоритет имеет время регистрации данного права в ЕГРЮЛ. Однако в защите также может быть отказано, в следующем случае: «если будет установлено, что это лицо начало заниматься конкретным видом деятельности с целью воспользоваться репутацией лица, которое такую деятельность начало осуществлять ранее» [3]. Данный факт обусловлен положениями статьи 10 ГК РФ.

Также Верховный Суд уделяет большое внимание такому способу защиты прав как требование о прекращении использования фирменного наименования тождественного или сходного до степени смешения при осуществлении видов деятельности, аналогичные которым осуществляет правообладатель [4]. Тем самым указывается, что данный способ является наиболее часто встречаемым в судебной практике. Отдельно следует сказать, что использовать данный способ защиты может только правообладатель данного исключительного права и осуществляется он в судебном порядке. В ходе судебного разбирательства в отношении данного спора обязательно судом для вынесения решения должны быть установлены следующие факты:

1. Наличие исключительного права на фирменное наименование.
2. Приоритет права истца в силу более ранней даты внесения в ЕГРЮЛ.
3. Наличие тождественности или сходства до степени смешения фирменных наименований

истца и ответчика.

4. Наличие фактического, а не номинального сходства тех видов деятельности, которые осуществляют истец и ответчик в качестве коммерческих организаций.
5. Отсутствие нарушений положений статьи 10 ГК РФ.

При этом суд вправе удовлетворить данные требования только в отношении нарушения, которое имеет место на момент вынесения судом решения. Тем самым законодатель ограничивает возможность злоупотребления правом, в частности, требования о запрете использования фирменного наименования в будущем, тем самым ограничения правоспособности добросовестных участников гражданских правоотношений. Отдельно в Постановлении разъясняется тот факт, что различие в организационно правовых формах, как обязательном элементе фирменного наименования, не может использоваться в качестве доказательства об отсутствии сходства до степени смешения или тождественности. Существенным моментом является факт того, что, хотя в пункте 1 статьи 1475 ГК РФ указывается, что исключительное право на фирменное наименование действует на всей территории РФ, однако иногда суд отступает от данного правила и указывает на то, что хоть заявитель и ответчик занимаются сходным видом деятельности, но они осуществляют коммерческую деятельность на разной территории и тем самым потребитель не может быть введен в заблуждение. Вышестоящие же суды дают разъяснение о том, что данная позиция является необоснованной и следует учитывать возможность создания филиалов и представительств. В частности, на это указывает практика Суда по интеллектуальным правам, который, в свою очередь, также отмечает тот факт, что сходство или степень смешения в фирменном наименовании при использовании слов, указывающих на род деятельности или используемых в нормативно-правовых актах при регулировании данной сферы коммерческой деятельности, не может являться основанием для требований о прекращении использования фирменного наименования в аналогичных видах деятельности. Как часть фирменного наименования используется, например, является «региональный центр ценообразования в строительстве» [5].

Также если говорить о сходности и тождественности фирменного наименования, то на практике суды признают тождественными фирменные наименования, у которых оба элемента содержания совпадают, то есть организационно-правовая форма и собственно наименование юридического лица. Если говорить о сходстве до степени смешения, то тут нет единой практики, ввиду субъективного восприятия, которое используется с целью оценить наличие или отсутствие данного факта. Тем более, что при вынесении решения, должен учитываться факт, что недобросовестное использование фирменного наименования зачастую обусловлено деловой репутацией законного правообладателя данного фирменного наименования. Из этого следует, что «до степени смешения» обозначает наличие у контрагентов устойчивых ассоциаций при восприятии фирменного наименования с добросовестным правообладателем.

Подводя итог, можно сказать о том, что для правового регулирования и реализации исключительного права на фирменное наименование необходимо наличие защитных мер. В отношении исключительного права на фирменное наименование используются следующие способы защиты:

1. требование о прекращении использования фирменного наименования при осуществлении коммерческим юридическим лицом определенных видов деятельности;
2. требование о внесении изменений в учредительные документы и в ЕГРЮЛ;
3. требование о возмещении убытков;
4. признание исключительного права на фирменное наименование за юридическим лицом;
5. публикация судом решения о факте нарушения исключительного права на фирменное наименование.

При этом при реализации данных способов защиты следует учитывать определенные особенности при определении однородности сферы деятельности, наличия тождественности или сходства фирменных наименований и степени смешения фирменных наименований. Также в целях устранения пробелов в праве, касательно реализации отдельных способов защиты нарушенных исключительных прав, и приведения судебной практики к единообразию, Верховному Суду РФ следует дополнить Постановление №10 от 23.04.2019 года положением о том, что использование в фирменном наименовании слов, указывающих на род деятельности или используемые в качестве терминов для регулирования данного рода деятельности в нормативно-правовых актах, не может являться основанием для заявления требований о прекращении использования фирменного наименования.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // "Собрание законодательства РФ", 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 // Российская газета, N 96, 06.05.2019
4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 // Российская газета, N 96, 06.05.2019
5. Постановление Суда по интеллектуальным правам [Электронный ресурс]: от 21.06.2017 № А07-1703/2016 // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 347.61

Д.А. Богдарецкая, В.А. Макаров  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### О ВАЖНОСТИ ПСИХИЧЕСКОЙ АТМОСФЕРЫ В СЕМЬЕ, ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Введение.* Как известно, правовое регулирование семейных отношений на территории Российской Федерации основывается на Семейном Кодексе, который закрепляет права и обязанности участников семейных отношений, порядок заключения и расторжения брака, личные имущественные и неимущественные отношения супругов, порядок усыновления (удочерения) несовершеннолетних лиц [1]. На наш взгляд явным пробелом в содержании данного нормативно-правового акта является мизерное обращение внимания таким фундаментальным и необходимым основам, как психологические и нравственные нормы, на которых должны базироваться взаимоотношения внутри семьи.

*Целью работы* является промульгация и пропаганда о необходимости уважительных взаимоотношений между супругами, добросовестном и целесообразном воспитании родителями своих детей, которое должно быть составляющей Семейного Кодекса Российской Федерации. Особый акцент необходимо сделать на психическом здоровье граждан, которое является фундаментом не только для построения полноценного и счастливого брака, как ячейки благополучного и культурного общества, но и является залогом правильного воспитания сознательных личностей.

*Актуальность* данного процесса в современном мире вызвана определенными предпосылками. В-первую очередь, процессы глобализации увеличили объемы нужной и

ненужной информации до предельных размеров [2]. Вследствие этого токсичный информационный мусор окружает каждого из нас каждый день в виде навязчивой рекламы товаров и услуг, скрытой пропаганды идей и убеждений, а также в виде доступности той или иной информации неподготовленным слоям населения. Вторая предпосылка для создания психических дисфункций у граждан – это увеличение численности населения, которое вызывает жесткую конкуренцию на рынке труда, что приводит к нестабильному финансовому положению лица, соответственно, к стрессовым ситуациям [3]. Третье, но не по значимости, колоссальные экологические проблемы, сравнимые с локальными катастрофами: изменение климата, лесные пожары, загрязнение воздуха и пресных запасов воды, уничтожение ценных лесов и особо охраняемых территорий – только малая часть экологических изменений, которые влияют на нашу жизнь [4]. Важно отметить, что связь между внешними проблемами напрямую связана с экологической неграмотностью и неосознанностью, что является составляющей психического воспитания [5]. И, наконец, отсутствие стремления к психогигиенической грамотности и низкий уровень осознанности населения. Все вышеперечисленные условия в сочетании с индивидуальными особенностями развития каждого взрослого человека и ребенка являются причиной психоэмоциональной нестабильности, насильственных методов воспитания и некачественного образования, отсутствия мотивации, психологического дискомфорта. Важность контролирования и изменения данных процессов принципиальна. Психически здоровый человек характеризуется адекватной самооценкой, стабильным и контролируемым поведением, умением правильно и уместно выражать мнение и эмоции, эффективностью и работоспособностью, объективностью мышления. Психическое здоровье является состоянием полного душевного, эмоционального и физического благополучия человека. Основным же модератором психического благополучия любого человека является семья. Семейное воспитание закладывает основы внимательного или пренебрежительного отношения к навыкам здорового образа жизни, вопросам психической саморегуляции, умениям налаживать конструктивные, благоприятные межличностные отношения. Семья может оказывать целительное воздействие на своих членов, предоставлять незаменимую эмоциональную поддержку и «зону безопасности». Но неблагоприятная атмосфера семьи нарушает душевное равновесие человека, снижает эмоциональный комфорт, усугубляет внутриличностные конфликты, порождает дисгармонию личности, ослабляет ее психологическую устойчивость. Обязанностью родителей является не только соблюдение физического и интеллектуального развития своих детей, но и психологического развития. Высококочувствительная и ранимая нервная система ребенка обладает способностью к импринтингу – «впечатыванию», запечатлеванию внешних сигналов с одного раза и навсегда. Отсюда следует, что воспитание в значительной степени определяет образ жизни детей на всю их будущую жизнь, а также стиль отношений в семьях, которые они в последующем создадут. Супруги, как зрелые и дееспособные лица с целью построения крепкой, полноценной и здоровой семьи должны соблюдать основные правила психогигиены и психопрофилактики. Напоминаем, что психогигиена (психопрофилактика) – наука, которая занимается разработкой системы специальных мероприятий, имеющих задачей сохранение и укрепление психического здоровья человека. Выделяют следующие разделы психогигиены: возрастная психогигиена (детства, подросткового, пожилого и старческого возраста); психогигиена труда и обучения (производственного и умственного труда); психогигиена быта, семьи и половой жизни [6]. Для психогигиены важным также является именно распространение знаний о психическом здоровье, здоровом образе жизни, формировании навыков оздоровительного поведения.

*Выводы.* На наш взгляд, небольшие дополнения некоторых статей Семейного Кодекса Российской Федерации, возможно, поспособствуют прогрессу в изменении данной

проблемы. В ч. 3 ст. 31 Семейного Кодекса Российской Федерации говорится об обязанности супругов строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. Данную статью следует дополнить следующими положениями: в воспитании детей родители или иные законные представители должны основываться на стремлении к психологической грамотности и соблюдении психогигиенических правил и норм. Для этого достаточно соблюдения элементарных правил психогигиены.

Резюмируя вышесказанное, хочется сформулировать основную идею нашего послания. Залогом здоровой психики ребенка является грамотный подход к его психическому развитию. Последствием корректного и грамотного психического воспитания ребенка выражаются в адекватном и осознанном отношении к окружающему миру, стремление принести пользу и проявить участие при решении общественно значимых проблем. Воспитание отдельной личности образует общество, социум в целом – именно этим обуславливается важность данного процесса. Логично предположить, что уменьшение случаев негативного девиантного поведения путем психического воспитания граждан и соответствие вышеперечисленным характеристикам поспособствует расцвету экономической, политической духовной и социальной сфер общества и государства.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Семейный Кодекс Российской Федерации: принят 29 декабря 1995 №223-ФЗ (ред. от 29 декабря 2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – 11 апреля. - №1. – Ст. 1-4., 31-32.
2. ООН и вопросы глобализации [электронный ресурс] // Режим доступа свободный: - URL: <https://www.un.org/ru>
3. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] // Режим доступа свободный: - URL: <https://www.gks.ru/>
4. Общественная некоммерческая неправительственная организация Greenpeace в России [электронный ресурс] // Режим доступа свободный: - URL: <https://greenpeace.ru/projects/>
5. Савельева А.П. Тенденции экологизации общественного сознания // А.П. Савельева / Социология и право. 2018 № 2 (40). С. 88-93.
6. Практическая психогигиена: учебно-методическое пособие / под ред. Дьяконов И. Ф., Дьяконова Т. И., Овчинников Б. В. – СПб: СпецЛит, 2017. – 127 с.

УДК 4414.349.

А.А. Доненко

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ЖИВОТНЫХ ПРИЗНАЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНЫМИ СУЩЕСТВАМИ. ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 498-ФЗ

Статья посвящена рассмотрению актуального для страны федерального закона о защите прав животных, которого общественность ждала целых 8 лет.

Как мы знаем, все животные (дикие и домашние) вне зависимости от их среды обитания являются объектами животного мира. Федеральный закон «О животном мире» в 1 статье дает следующее толкование: «Животный мир - совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации» [1].

Особое внимание следует уделить тому, что, исходя из законодательно установленного определения, объектом животного мира являются дикие животные, обитающие в естественной природной среде или изъятые из естественной среды обитания.

Причиной отсутствия в Федеральном законе «О животном мире» термина «домашние и (или) бездомные животные» служат цели указанного закона. Поскольку он был принят для обеспечения охраны животного мира и его биологического разнообразия, создания условий для существования животной среды и сохранения генетического фонда. В связи с этим, проблемы этического характера взаимоотношений между человеком и животным в законе рассмотрены не были.

В большей степени домашние животные задействованы в Гражданском кодексе Российской Федерации. Так статья 137 указанного закона закрепляет, что: «К животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности» [2].

Из этого определения следует, что животные являются объектом гражданских прав, а жестокое обращение с ними прямо запрещено законом. При этом признаки жестокости Гражданский кодекс не раскрывает.

Длительное время в Российской Федерации предпринимались попытки издания единого нормативного акта, регламентирующего права животных, который на законодательном уровне закрепил бы такие понятия, как: дикое животное, домашнее животное, бездомное животное, жестокое обращение с животными.

Проект закона «Об ответственном обращении с животными» был внесен в Государственную Думу в 2010 году, первое чтение он прошел в марте 2011 года. Осенью 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин обратил внимание на важность его принятия и дал соответствующее поручение Правительству.

Федеральный закон № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступил в силу 27 декабря 2018 года.

Статья 1 Федерального закона № 498-ФЗ закрепляет, что целями настоящего закона являются правовое регулирование отношений в области обращения с животными в целях их защиты, соблюдение принципов гуманности, укрепления нравственности, а также обеспечения безопасности граждан при взаимодействии с животными [3].

С момента вступления в силу Федерального закона № 498-ФЗ в Российской Федерации на законодательном уровне были закреплены такие понятия, как: дикие животные, домашние животные, животное без владельца, жестокое обращение с животными и другие.

Законодатель признал животных эмоциональными существами, имеющими право на жизнь. Особое внимание следует уделить статье 4 рассматриваемого закона, закрепляющей, что обращение с животными основывается на принципах нравственности и гуманности. Эти принципы законодатель раскрыл в четырех пунктах. Во-первых, отношение к животным как к существам, способным испытывать эмоции и физические страдания. Во-вторых, ответственность человека за судьбу животного. В-третьих, воспитание у населения нравственного и гуманного отношения к животным. В-четвертых, научно обоснованное сочетание нравственных, экономических и социальных интересов человека, общества и государства [3].

Можно констатировать, что люди, которые работали над этим законом «создали с нуля новую сферу регулирования – сферу обращения с животными». Именно эти слова произнесла заместитель Председателя Государственной Думы Ольга Тимофеева [4].

Первый в Российской Федерации закон о правах животных закрепил ряд требований к содержанию и использованию домашних и служебных животных, осуществлению

деятельности по обращению с животными без владельцев, а также ввел перечень действий, которые запрещено применять при обращении с животными.

Таким образом, согласно пункту 2 статьи 11 Федерального закона № 498-ФЗ при обращении с животными не допускаются [3]:

1. Проведение на животных ветеринарных и иных процедур, вызывающих непереносимую боль, без использования обезболивающих средств.

2. Натравливание животных на других животных. Исключением являются служебные животные.

3. Избавление владельца животного от своего питомца способами, противоречащими закону.

4. Торговля животными в местах, специально не отведенных для этого.

5. Организация и проведение боев между животными и других развлечений, связанных с нанесением им повреждений и увечий.

6. Кормление хищных животных другими животными.

Также закон предусматривает и иные нормы, защищающие права животных. Например, согласно Федеральному закону № 498-ФЗ запрещается произвольное умерщвление животного, кроме случаев самозащиты и избавления животного от страданий, связанных со смертельным заболеванием.

Вводится запрет на производство, показ и распространение (в том числе и сети «Интернет») фото- и видеоматериалов, содержащих сцены жестокого обращения с животными.

Появилось ограничение на количество собак и кошек, проживающих в квартире. Поскольку точных цифр закон не установил, вопрос о количестве животных будет решаться с каждым хозяином отдельно, основываясь на его (в первую очередь) материальном положении. К этой области относится и запрет на содержание в домашних условиях диких животных.

Также закон запретил осуществлять отлов бездомных животных в присутствии детей, за исключением случаев, когда животное представляет общественную опасность. Отлов с помощью средств, способов и технических приспособлений, приводящих к увечью, травме или гибели животного не допускается.

Отдельно следует отметить 16 статью Федерального закона № 498-ФЗ, которая обязала приюты пожизненно содержать больных и брошенных животных. В соответствии с этой нормой, на владельцев приютов и уполномоченных лиц распространяются все обязанности владельцев животных, в том числе запрет на их убийство без медицинских показаний. В случае наличия медицинских показаний соответствующая процедура должна проводиться специалистом в области ветеринарии и только гуманными методами, гарантирующими быструю и безболезненную смерть [3].

Немаловажную роль играет и введение не только государственного надзора, в том числе и ветеринарного, в области обращения с животными, но и общественного контроля со стороны волонтеров и зоозащитников.

Любой человек может стать свидетелем жестокого обращения с животными, и чтобы живодеры не остались безнаказанными, в силах каждого из нас предпринять ряд несложных, но невероятно значимых мер.

Первый шаг в борьбе с преступлением, свидетелем которого вы стали - подать заявление в полицию, желательно это сделать по месту совершения преступления. В случае отказа полиции в принятии заявления, или не проведении работниками необходимых процессуальных действий (осмотра места совершения преступления, изъятия записей видеокамер, опрос свидетелей) заявление следует подать в прокуратуру.

Запомните, согласно статье 245 Уголовного кодекса наказание преступникам грозит не



только за гибель животного и нанесения ему увечий, но и за действия, причинившие животному боль и страдание [5].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. О животном мире: федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.01.2019 // Собрании законодательства Российской Федерации. – 24.04.1995. - № 17. – Ст. 1462.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 18.03.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.12.1994. – № 32. - Ст. 3301.
3. Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.01.2019 // Российская газета. – 29.12.2018. - № 295.
4. Статья «Как новый закон защитит животных». Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации URL: <http://duma.gov.ru/news/29273/> (дата обращения: 11.10.2019).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 02.08.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

УДК 349.2

Ю.В. Доровская, Д.С. Ефимова, А.Е. Жердева  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА САМОЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКАМИ

*Введение.* В Российской Федерации в соответствии со статьей 45 Конституции РФ гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина. Каждый человек имеет право защищать свои права и свободы всеми способами, которые не запрещены законом. Нормы этой статьи распространяются и на защиту трудовых прав и свобод, предусмотренных статьей 37 Конституции РФ [1].

В соответствии с существующим в России трудовым законодательством каждый работник обладает обширным рядом прав и свобод в сфере трудовых отношений. На каждое право работника существует соответствующая обязанность работодателя. В случаях, если работодатель каким-либо способом ущемляет или нарушает права работника, последнему в соответствии со статьей 352 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) предоставляется возможность защищать свои права всеми способами, которые не запрещены законом [2]. Главная цель защиты трудовых прав и свобод состоит в обеспечении реализации установленных законодательством гарантий и прав работника.

*Актуальность* темы института самозащиты состоит в том, что он как способ защиты трудовых прав работников является для трудового законодательства новым относительно других существующих способов. Законодатель ставит самозащиту работниками трудовых прав на первое место среди всех способов защиты трудовых прав и свобод, тем самым подчеркивая важность и первичность этого института при нарушении трудовых прав и свобод работника. Именно этот способ защиты выступает одним из основных в трудовых отношениях. Однако имеется ряд существенных пробелов в законодательном регулировании этого способа защиты.

*Цель* данной статьи рассмотреть институт самозащиты как способ защиты прав работника в рамках трудовых отношений, выявить некоторые проблемы его реализации, а также предложить возможные пути их решения. Для этого использованы следующие

частнонаучные *методы* юридической науки: метод юридического толкования, описательный метод, историко- и сравнительно-правовой методы, а также метод правового прогнозирования.

Основные способы, с помощью которых работник может защитить свои трудовые права и интересы, перечислены в статье 352 ТК РФ [2]. В ней самозащита работникам трудовых прав указана первой из всех перечисленных. Предоставленное работнику право самостоятельно защищать свои трудовые права олицетворяет прогресс реформирования трудового законодательства России. Далекое не все современные демократические страны наделяют участников трудовых отношений этим правом [3].

Так как в ТК РФ отсутствует легальное определение понятия «самозащита работником трудовых прав», представляется, что под этим термином следует понимать самостоятельную законную деятельность работника, осуществляемую для защиты его трудовых прав. Самозащита осуществляется без обращения в специализированные органы и в органы, которые осуществляют контроль и надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, которые содержат нормы, охватывающие отношения между работодателем и работником [4]. Работник как сторона трудовых отношений наделен полномочиями на самозащиту трудовых прав, а для работодателя такой способ защиты в ТК РФ прямо не предусмотрен. Для этого используются иные правовые механизмы, предусмотренные в нем: порядок привлечения к дисциплинарной и материальной ответственности, детальная регламентация прекращения трудового договора по инициативе работодателя и т.д. [2].

В ТК РФ относительно «самозащиты трудовых прав работника» содержится всего две статьи. Согласно части 1 статьи 379 основными формами самозащиты являются: отказ работника от работы, которая не предусмотрена трудовым договором и отказ от работы, которая непосредственно угрожает жизни и здоровью работника. Также в соответствии с частью 2 статьи 379 ТК РФ работник в целях самозащиты своих трудовых прав может отказаться от выполнения обязанностей, возложенных на него. Статья 380 ТК РФ говорит о том, что работодатель не имеет права препятствовать работнику в осуществлении защиты прав [2].

Вышеуказанные положения определяют единственный способ самозащиты права работника. Данным способом является отказ от выполнения трудовых обязанностей. ТК РФ формально содержит неисчерпывающий перечень форм самозащиты, но на практике есть возможность использовать только один. Закономерно возникает вопрос о том, какие еще легальные механизмы существуют для реализации права работника на самозащиту своих трудовых прав и свобод? Постановление Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющее порядок применения норм в спорных ситуациях, также оставляет этот вопрос без каких-либо пояснений [5].

*Выводы.* Положения Трудового кодекса Российской Федерации, касающиеся вопросов самозащиты, на сегодняшний день не позволяют работнику в полной мере применять данный способ защиты при нарушении трудовых прав и свобод. Механизмы реализации этого права не проработаны достаточно для его использования. При осуществлении работником самозащиты работодатель может расценить его действия, как, например, дисциплинарный проступок, а соответствующих разъяснений Пленумов ВС РФ по вопросам разрешения трудовых споров нет. Недостатки в формировании правового механизма самозащиты работником трудовых прав порождают проблемы, которые препятствуют реализации права на самозащиту на практике.

В настоящее время законодательная доработка такого способа защиты прав и интересов работника, безусловно, необходима. Возможно, что законодательно следует предусмотреть механизмы защиты, основанные на отраслевой дифференциации труда -

особенностей регулирования труда отдельных категорий работников. Представляется, что можно, например, конкретизировать способы самозащиты трудовых прав педагогических работников, дистанционных работников, работников транспорта и иных категорий работников. Это видится в качестве задач в области совершенствования трудового законодательства на ближайшее будущее. Изменение и дополнение разделов ТК РФ указанными нормами будет способствовать тому, что работники самостоятельно, как это и предусмотрено статьей 352 ТК РФ, без обращения в специализированные органы и к судебной защите, смогут защищать свои законные права и интересы и, возможно, наиболее эффективно.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации. – СПб.: Питер, 2018.- 64 с.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 26.09.2019)
3. Киселев И.Я. Сравнительное трудовое право : учеб. – М.: ТК Велби: Проспект, 2005. – 360 с.
4. Касумов А.М. Самозащита работника и ответственность работодателя как способы защиты трудовых прав // Гарантии реализации прав граждан в сфере труда и социального обеспечения. Практика применения трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении: материалы международной научно-практической конференции / ред. К.Н. Гусов. М.: ТК Велби: Проспект. 2006. С. 73–74.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_47257/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47257/) (дата обращения: 26.09.2019)

УДК 349.23/24

М. С. Завьялова, К. А. Семенова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ТРУД В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Стремительное развитие информационных технологий оказывает существенное влияние на все сферы жизни общества. В условиях современной информатизации нельзя представить свою жизнь без различных гаджетов, компьютеров, программ и прочих выдающихся разработок ученых. Мир стремительно меняется и становится другим. Вместе с потоком информации растет и необходимость в ее переработке, систематизации и структурировании. Всемирный процесс глобализации и интеграции стран также формирует свои требования к компьютерным технологиям. Крупные промышленные гиганты внедряют в свое производство достижения робототехники, что позволяет им увеличивать объемы производимой продукции и быть более конкурентноспособными. Однако при всех положительных моментах информатизации в процессе ее развития возникают ряд проблем, которые отрицательно влияют на жизни людей. В качестве негативных тенденций, вызванных информатизацией, можно выделить сокращение рабочих мест, невозможность, как правило, более старшего поколения приспособиться к новым требованиям информационного мира, негативное влияние на здоровье человека, отсутствие актуальной нормативно-правовой базы, регулирующей информационно-общественные процессы и т.д. [1]. Обозначенные проблемы невольно вызывают закономерный вопрос – что первостепенно для современного общества, благополучие человека или научный прогресс? В настоящей статье прежде всего уделено внимание проблеме влияния информационно-технических

разработок на реализацию права человека на труд как одного из основных социальных прав.

При написании данной статьи использовались *методы* анализа и синтеза нормативных правовых источников, сопоставление фактов и оценка реальной ситуации на рынке труда. *Цель работы* – охарактеризовать проблему реализации права на труд в современном информационном мире и предложить варианты ее решения.

Осуществление трудовой деятельности в информационном обществе – это особый механизм построения трудовых отношений, который несмотря на свою специфику, не должен противоречить правовым нормам и ущемлять права граждан. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, в статье 23 закрепляет фундаментальное право человека на труд: «Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд» [2]. Всеобщая декларация прав человека, будучи правовым источником международного уровня, является одним из наиболее высших по своей юридической силе документов. Помимо Всеобщей декларации прав человека на международном уровне действует "Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах", принятый 16 декабря 1966 года Генеральной Ассамблеей ООН, в котором статья 6 закрепляет: «Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами в целях полного осуществления этого права, включают программы профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека» [3].

Рассмотрим, каким образом право на труд юридически закреплено в российском законодательстве. Основными источниками, регулирующими правовые отношения в сфере трудовой деятельности, являются Конституция Российской Федерации и Трудовой кодекс Российской Федерации. В статье 37 Конституции Российской Федерации закреплено: «Труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» [4]. В Трудовом кодексе, статья 2, также закреплены основные принципы осуществления трудовой деятельности: «...основными принципами правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений признаются: свобода труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности; запрещение принудительного труда и дискриминации в сфере труда; защита от безработицы и содействие в трудоустройстве; равенство прав и возможностей работников»[5] и другие.

Таким образом, проанализировав ряд правовых источников, можно прийти к выводу, что каждый человек наделен достаточно большим объемом прав в трудовой сфере. Общеизвестные принципы и нормы международного права трансформированы в законодательство нашего государства. Значит, одной из приоритетных задач государства является защита права человека на труд.

Тем не менее, не взирая на большие правовые возможности, закрепленные и в международном праве, и в российском законодательстве, в последнее время мы становимся очевидцами случаев, когда происходят увольнения людей, по причине того, что вместо найма работников работодателю выгоднее приобрести технику, компьютеры, роботов, чтобы ускорить трудоемкие процессы, произвести замену людских ресурсов на ресурсы

информационного общества [6]. Сокращение штата сотрудников, невозможность освоения нового оборудования, отсутствие должной квалификации работников, неактуальность выполняемой работы – вот ряд факторов, оказывающих влияние на реализацию трудовых функций. Массовое внедрение информационно-программных технологий способствует тому, что право человека на труд реализуется не в полной мере. Электронные таблицы, виртуальные кабинеты, базы данных – вот прерогатива современного мира. Человек играет роль посредника, варьируя между одной программой и другой. Рабочий процесс многих профессий теперь связан с необходимостью осваивать программы, научиться работать с техникой, но все чаще техника заменяет человека. Порой, из-за большого потока информации работник не успевает своевременно вносить данные в программу, что приводит к ее сбою, ведь инструменты новой компьютерной системы также не идеальны.

#### *Выводы.*

Целесообразно понимать, что современные достижения информационно-технического характера – важная и нужная составляющая нашего общества. Право на труд должно реализовываться в современном мире в полном объеме.

Предполагаемыми вариантами решения проблемы могут быть:

1) Необходимость урегулирования этого вопроса и на законодательном уровне. На сегодняшний день отсутствует какая-либо нормативная правовая база, способная четко охарактеризовать способы, методы и формат взаимодействия технологий как с работником, так и с работодателем.

2) Создание таких условий, в которых взаимодействие человека и техники было симбиотическим и взаимовыгодным. Развитие информационных технологий должно способствовать упрощению процесса реализации права человека на труд, а не вытеснению его с рынка труда.

3) В свою очередь важна и заинтересованность работников в освоении и изучении новых стандартов, чтобы быть востребованным в трудовой сфере.

4) Представляется необходимым дополнить положения Указа Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [7], включив в качестве одного из основных направлений развития национальных интересов государства - создание необходимых условий для реализации права человека на труд в условиях возрастающей конкуренции человека с информационными технологиями.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Раецкая О. В. Социальные последствия информатизации [электронный ресурс] // режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnye-posledstviya-informatizatsii> (дата обращения 01.10.2019)
2. Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 ноября 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).
4. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019).
6. Роботы наступают: Развитие технологий и будущее без работы / Мартин Форд; Пер. с англ. — М.: Альпина нон-фикшн, 2016. — 430 с.
7. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 “О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы”//Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). 2017. 10 мая.

СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛОЙ  
НЕДВИЖИМОСТИ

*Введение.* В данной статье рассматриваются основные проблемные аспекты, с которыми могут столкнуться стороны, заключающие договор купли-продажи жилой недвижимости по части поиска способов обеспечения данного договора. В статье также рассматриваются вопросы, относящиеся к стандартным способам обеспечения договоров, речь пойдет о таких как неустойка, задаток, залог. Материал научной статьи основывается на трудах ученых-юристов, также в качестве материальной базы была использована существующая российская судебная практика, а также изучено актуальное российское законодательство.

*Цель.* Цель данной работы выступает всестороннее изучение способов исполнения обязательств при заключении договора купли-продажи жилой недвижимости, а также выделение проблематики данной сферы.

*Актуальность.* Актуальность данной темы научной работы обусловлена прежде всего широким распространением данного договора на практике, кроме того, сделки по недвижимости стороны зачастую стремятся обеспечить, для чего и используются такие методы как неустойка, залог и задаток, речь о которых более детально пойдет в настоящей статье.

Обеспечение обязательств по договору купли-продажи жилой недвижимости имеет большое значение для сторон данного договора. Права кредитора могут быть нарушены в том случае если обязательство им было надлежаще исполнено, а вторая сторона уклонилась от добросовестного исполнения своих обязательств, вследствие чего кредитор будет нести убытки. В целях предотвращения подобных ситуаций в гражданском праве были выработаны механизмы, которые создают необходимые условия для благонадежного исполнения обязательств сторонами, и дают уверенность сторонам в надлежащей правовой защите их интересов.

Статья 329 ГК в своем содержании перечисляет возможные способы обеспечения договора, такие как: неустойка, залог, задаток, удержание имущества должника, поручительство, банковская гарантия, и другие способы, предусмотренные законодательством [1].

Неустойка будет неким стимулятором для должника по части исполнения им его договорных обязательств, в противном случае ее взыскание компенсирует вероятные убытки кредитора. Залог, задаток, поручительство и гарантия как способы обеспечения исполнения обязательств работают тогда, когда должник неплатежеспособен и не в состоянии отвечать финансово по своим обязательствам, в этом случае дают кредитору дополнительную уверенность в исполнении его требований [2]. Важно отметить, неустойка и задаток могут быть использованы для обеспечения исполнения различного рода договорных обязательств, в то время как залог и поручительство обеспечивают, как правило, только денежные обязательства.

Способы обеспечения и исполнения обязательств могут быть применены по желанию сторон, для дополнительной уверенности в защищенности своих интересов, в этой связи условие об обеспечении обязательства имеет место лишь при соблюдении письменной формы, несоблюдение письменной формы означает недействительность данного условия [3].

Обязанность исполнения обязательств в договорах купли-продажи недвижимости, возникает с момента заключения договора, тогда, когда данный договор вступает в силу и

его нормы становятся обязательными для соблюдения сторонами, если иное не предусматривается самими договором (ст. 425 ГК России) [4]. Договор купли-продажи жилой недвижимости является консенсуальным договором, что означает вступление его в силу с момента достижения согласия сторонами. Так, момент заключения договора продажи недвижимости соотносится с моментом его подписания сторонами.

Правовая особенность сделок с недвижимостью в том, что продавец должен выполнить все необходимые юридические действия, направленные на приобретение права собственности другой стороной, то бишь покупателем.

Оплата по договору купли-продажи никак не соотносится с приобретением права собственности на вещь покупателем. Существенным условием договора является цена, договор также возмездный, это означает, что в качестве обязательства покупатель должен предоставить денежную сумму равную получаемой им от продавца вещи.

Стороны также имеют право указать в договоре на специальные сроки исполнения обязательства, согласно ст. 223 ГК России.

В том случае, если в договоре установлено, что переход права собственности может быть осуществлен до наступления полной оплаты по договору, в таком случае право собственности может перейти к другому лицу до момента полной оплаты по договору.

В целях защиты прав продавца, а также в качестве исполнения обязательства покупателем законодательно предусмотрены правовые методы.

В качестве одного из средств обеспечения обязательства выступает залог в договоре купли-продажи жилой недвижимости. В том случае, если объект недвижимости продан в кредит либо при условии рассрочки, при государственной регистрации перехода права собственности учреждение юстиции, осуществляющее такую регистрацию, согласно закону (№102-ФЗ) обязано внести в Единый государственный реестр прав вместе с записью о переходе права собственности от продавца к покупателю запись об ипотеке [5]. Иногда учреждения юстиции испытывают трудности в отношении выявления залога в силу закона, так как формулировки договора не всегда дают однозначное понимание.

Часто происходит так, что стороны привязывают срок оплаты по договору к моменту получения покупателем прав, после государственной регистрации. Однако нормы ГК трактуют залог в силу закона достаточно однозначно, в Кодексе говорится, что срок оплаты привязывается к моменту передачи объекта, а не к государственной регистрации перехода прав собственности [6].

При государственной регистрации перехода прав собственности по договору купли-продажи, задача учреждения юстиции сопоставить срок факт оплаты с самим моментом передачи объекта.

Для государственного органа, регистрирующего переход права собственности, согласие продавца на процедуру регистрации по умолчанию означает выполнение покупателем определенных действий, и ответственность в отношении своих обязательств, что означает отсутствие негативных факторов для отказа в регистрации. Безусловно, все документы будут подвергнуты правовой экспертизе регистрирующим органом на предмет наличия не соответствующих законодательству России аспектов, процедура регистрации может быть завершена только после установки факта соответствия представленной документации необходимым требованиям российских законов [7].

Во избежание ситуаций, при которых право собственности будет зарегистрировано в Едином государственном реестре прав (оспорить данное право можно будет лишь в суде согласно п.1 ст.2 122-ФЗ [8]), но покупатель будет уклоняться от своих денежных обязательств в отношении продавца, продавцу рекомендуется включать в договор положения, защищающие его права и данные ему законодателем.

Подводя итог очень важно отметить необходимость грамотного подхода к составлению

договора купли-продажи жилой недвижимости. Практика однозначно гласит, грамотность и внимательность в отношении составления условий данного договора предостережет от финансовых и юридических казусов в перспективе.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Астафьев Г. Р. Жилая недвижимость как объект купли-продажи // Законность. 2015. № 2. С. 41.
2. Бахрах Д. Н. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество как административное производство: правовое регулирование экономической деятельности // Д.Н. Бахрах Современное право - 2003. - № 7. - С. 7-9.
3. Волохова Н. Сделки с недвижимостью. // Семейное и жилищное право. 2005. - № 1. - С. 23-25.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета. - 1994. 8 дек. № 238-239.
5. Егоров Ю. П. Конститутивная форма сделок. // Закон и право. - 2014. - № 9. - С. 72.
6. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 ноября 1997 г. № 21 «Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 1.
7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014г N 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» // Вестник ВАС РФ. 2014. №4.
8. Федеральный закон "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" от 21.07.1997 N 122-ФЗ.

УДК 349.6

Д.А. Коваленко, В.И. Бурда, Е.В. Максимова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА

Одним из направлений в сфере отечественного экологического права, является развитие института экологического аудита. Развитие данной отрасли необходимо для отображения более полноценного состояния окружающей среды и выявления причиненного воздействия природопользователями вследствие использования природных ресурсов, а также разработке положений, направленных на охрану природы с целью дальнейшего позитивного экологического развития и дальнейшего обеспечения стабильности в экологической сфере Российской Федерации.

Целью является рассмотрение и изучения законодательной базы для внесения предложений по совершенствованию законодательства в области правового регулирования экологического аудита.

Актуальность работы обусловлена современной экологической ситуацией в Российской Федерации, которая охарактеризована негативными показателями относительно качества и состояния окружающей среды и представляет реальную угрозу для жизни и здоровья людей. Конечно, существуют институты экологического права, которые призваны обеспечивать право каждого на благоприятную окружающую среду, однако с возложенной задачей они не справляются. Соответственно, необходимо искать и развивать новые институты. Данным институтом является экологический аудит, который позволяет производить реальную оценку соблюдения требований предприятием в области природной охраны, природным пользованием и экологической безопасности, а также выявлять проблемные места в оцениваемых областях для предотвращения вреда окружающей среде.

В иностранных государствах развитие области экологического аудита и необходимость в применении давно находят свое практическое значение. Однако в нашей



стране идет процесс становления экологического аудита [1].

Экологический аудит в Российской Федерации это явление, порожденное переходом России к рыночному типу экономики, появлением разнообразия в формах собственности, а соответственно и развитие предпринимательства, что повлекло со стороны иностранных инвесторов определенный интерес для участия в проектах предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации, в том числе и природоохранном секторе. Это как раз и послужило стимулом для оптимизирования природоохранной деятельности с целью привлечения отечественных и международных инвестиций, огромное количество которых требует обязательного проведения экологического аудита.

Необходимость в проведении экологического аудита обусловлена причиной выхода российских компаний производителей со своим производимым товаром на внешнеэкономический рынок. Например, проведение экологического аудита производилось в открытом акционерном обществе «ЮКОС» и открытом акционерном обществе «Газпром», которые являлись поставщиками своей продукции на международной арене своим зарубежным партнерам. В данных компаниях проведение экологического аудита было связано с необходимостью и заинтересованностью компаний для создания положительного статуса на международной арене и последующего инвестирования со стороны зарубежных инвесторов в отечественные компании, а также для конкурентоспособности своей производимой продукции на мировом рынке [2].

Правовое регулирование экологического аудита можно подразделить на несколько отдельных этапов.

Первый этап относится к началу 1990-ых годов. Характеристика этапа заключается в полном отсутствии правовой базы. Проводится в определенных случаях, вызванных желанием получить иностранные инвестиции, выйти на международный рынок, где конкуренция на качественную производимую продукцию намного выше, чем на внутреннем рынке [3].

Второй этап относится к периоду с 1993 года по 1998 год. На этом этапе происходит процесс принятия ряда нормативных правовых актов, которые регулируют порядок проведения экологического аудита. Такими актами являются: Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 1994 года «О лицензировании отдельных видов деятельности», Приказ Госкомэкологии от 30 марта 1998 года «Об экологическом аудировании в системе Госкомэкологии России».

Третий этап в истории правового регулирования экологического аудита определяется с начала 2000-ых годов. В связи с ликвидацией Госкомэкологии была фактически утрачена нормативная база по экологическому аудиту. Соответственно произошел упадок в природоохранной сфере, так, например, происходит процесс уклонения от властного исполнения предписаний и постановлений, снижение общественного внимания к экологическим проблемам и общественной активности. с момента упразднения действия Госкомэкологии, лицензирование экологических аудиторов и дальнейшее обучение специалистов больше не производится, что не является фактором повышения качества проведения экологического аудита [4].

Анализ современного законодательства в сфере экологического аудита показывает, что настоящие правовые акты требуют систематизации и развития, действующие положения об экологическом аудите представлены в современном законодательстве фрагментарными и крайне несистематизированными. Так в Федеральном законе № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года, раскрывается понятие «экологический аудит», в статье 1 данного нормативного акта, касаясь правового регулирования данной сферы правоотношений нет ничего, что могло бы осуществить правовую поддержку в области экологического аудита [5].

В настоящее время ведется работа по законопроекту «Об экологическом аудите». Однако концепция разработки датируется от 2003 года Министерством природных ресурсов. Согласно концепции законопроекта, целью разработки является создание действенных инструментов в сфере проведения независимых анализов, проведение оценочных действий касательно сложившейся ситуаций в окружающей среде, а также вынесение фактического результата в проведенной области деятельности.

Проблематика состоит не только в отсутствии действующего специального законодательства, но и в предпосылках теоретической направленности. Таких как соотношение между общим аудитом и аудиторской деятельностью, и экологическим аудитом, и деятельностью экологических auditors. А именно, в Федеральном законе № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 года содержатся нормы, которые можно интерпретировать по-разному, как в сторону существования только экономического аудита, с другой стороны положения можно использовать и для экологического аудита, а также существует точка зрения о возможности использования методологической основы экономического аудита и для экологического, однако необходимо создавать и использовать нормы права направленные для экологического аудита [6].

О необходимости федерального законодательства в сфере экологического аудита можно указать на факт принятия субъектами федерации положений, для улучшения экологической ситуации, которые вводят на территории субъекта Российской Федерации обязательный экологический аудит. Например, Законом Томской области «Об экологическом аудите в Томской области», Постановлением Правительства Москвы «Об экологическом аудите», а также в Амурской области Законом субъекта «Об охране окружающей среды в Амурской области» введено в действие обязательное экологическое аудирование с целью выявления неблагоприятных предприятий и профилактике допущенных правонарушений [7].

На основании вышесказанного, можно вывести следующее. Рассматривая правовое регулирование экологического аудита в России, существует правовая основа для регуляции отношений в данной сфере. Аудит необходим для отображения более полноценного состояния окружающей среды и выявления причиненного воздействия природопользователями вследствие использования природных ресурсов, а также разработке положений, направленных на охрану природы с целью позитивного экологического развития и дальнейшего обеспечения стабильности в экологической сфере Российской Федерации. Необходимо создание акта или глобальное дополнение существующих актов, с целью становления законодательной основой для более четкого и правового регулирования отношений, связанных с экологической аудиторской деятельностью.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Максимова Е.В. Экологические аспекты в развитии всеобщей международной безопасности. // Высокие интеллектуальные технологии и инновации в национальных исследовательских университетах. – 2013. – С. 37 – 39.
2. Иутин И.Г. Экологический аудит: роль, сущность проблемы правового регулирования. // Государство и право. – 2008. – № 4. – С. 108 – 112.
3. Иутин И.Г. Некоторые правовые проблемы экологического аудита. // Аграрное и земельное право. – 2007. – № 5. – С. 112 – 114.
4. Максимова Е.В. Проблемы правового регулирования экологической экспертизы в России. // Конституционализм – основной принцип народовластия (к 20-летию принятия Конституции). – 2013. – С. 202 – 206.
5. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 14.01.2002. - № 2. – Ст. 133.
6. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 г. № 119-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.01.2009. - № 1. – Ст. 15.

7. Максимова Е.В., Щербуха А.А. Правовое обеспечение сохранности объектов растительного и животного мира на особо охраняемых природных территориях // Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Гуманитарный институт. —2019. — С. 31 — 35.

УДК 347

О.И. Лапина, Л.А. Кузнецова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ПРОБЛЕМА НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В настоящее время интернет стал неотъемлемой частью жизни человека. В силу того, что мы живем в веке информационных технологий, именно всемирная паутина стала главным источником этой информации. И с каждым днем она набирает все большую и большую популярность. Но к сожалению, лишь небольшое количество людей задумывается о том, какой информацией они пользуются. Так как этот ресурс находится в свободном доступе, человек часто нарушает авторское право в данной сфере. В Конституции Российской Федерации провозглашено следующее: «Интеллектуальная собственность охраняется законом» [1]. Тем не менее, российское законодательство до сих пор не имеет достаточного количества нормативных актов, которые бы в полной мере разрешали проблему защиты авторского права в интернете. Этим обусловлена актуальность данной статьи.

Целью нашей работы является установление способов нарушения авторских прав на просторах интернета и предложить свои варианты разрешения этой проблемы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: во-первых, изучить нормативные правовые акты, на основании которых происходит защита авторских прав в Интернете;

во-вторых, зафиксировать нарушения авторских прав в сети Интернет;

в-третьих, проанализировать эти нарушения с точки зрения современного законодательства;

в-четвёртых, разработать свои варианты решения вопроса о защите авторских прав в сети Интернет.

В своём исследовании мы используем следующие методы: обобщение, анализ, синтез.

На сегодняшний день известно три вида ответственности, которые наступают за нарушение авторских прав, исходя из отраслевого подхода. Так в статье 146 Уголовного кодекса Российской Федерации говорится о том, что за присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, за незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, устанавливается наказание штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев [2].

В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях посягательства на авторские и смежные права, изобретательские и патентные права влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения [3].

Гражданско-правовая ответственность наступает на основании статьи 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации [4].

Также в 2013 году бы принят федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» [5]. Значимость этого закона колоссальна, поскольку она предоставляет правообладателю возможность заблокировать сайты с нелегальной информацией.

Но несмотря на многообразие нормативных правовых актов, регулирующих защиту интеллектуальной собственности, судебная практика по привлечению лиц, нарушивших авторские права на просторах Интернета невелика.

На сегодняшний день ни одно государство не имеет законов, регламентирующих правоотношения во Всемирной паутине. Отсюда вытекает неконтролируемое воспроизведение, копирование и распространение интеллектуальной собственности.

Первая проблема, которую мы выявили в ходе исследования – это плагиат. Данное термин подразумевает под собой кражу, присвоение результатов чужой работы. Очень часто создатели интернет-магазинов, сайтов различной тематики используют контент (фотографии, дизайн, видео и аудиоматериалы) других пользователей. Некоторые из этих людей ошибочно полагают, что это интеллектуальная собственность никому не принадлежит. Другие просто предполагают, что за данные действия не наступает ответственность.

Сейчас «пиратство» приобрело массовый характер. На основе данных ассоциации производителей программного обеспечения, к примеру, в США авторские права при использовании лицензионного программного обеспечения нарушаются в 35% случаев. А в России эта цифра доходит до 95% [6].

Следующая проблема касается распространения в сети чужой информации и предоставления к ней открытого доступа без ведома собственника. Правообладатель рассчитывает на прибыль, которую можно получить при продаже, но в данном случае он лишается этой возможности. И в дальнейшем у него появляются препятствия в суде при объяснении своей позиции и сбором доказательств, так как пользователи уже «загрузили» его труд бесплатно. Так, например, в июне 2013 года после принятия вышеупомянутого федерального закона в социальной сети «В Контакте» начали пропадать аудиозаписи многих исполнителей, поскольку распространение этой музыки было не согласованно с владельцами.

Для того чтобы избежать нарушение авторских прав в сети Интернет нужно предпринять ряд мер.

Во-первых, нужно зафиксировать авторство, то есть направить свой продукт в специализированную организацию, где будет признан факт авторства. Если ваше право уже нарушено, то следует связаться с владельцем сайта и потребовать прекращения противоправных действий, сообщив о нарушении статьи 15.7 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [7].

Во-вторых, усовершенствовать законодательство Российской Федерации – необходимо принять нормативный правовой акт, в котором бы чётко прописывались отношения между пользователями и правообладателями в Интернете.

Таким образом, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день существует две глобальные проблемы в сфере авторского права: плагиат и незаконное распространение информации. Для решения этих проблем необходимо дальнейшее совершенствование законодательства.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации)

- Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 04.08.2014. – № 31. - Ст.4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17.06.1996 - N 25. - Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 07.01.2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 1.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 25.12.2006. - N 52 (1 ч.). - Ст. 5496.
5. Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 08.07.2013. - N 27. - Ст. 3479.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 31.07.2006. - N 31 (1 ч.). - Ст. 3448.
7. Гаврилов Э. П., Еременко В. И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). - М.: Экзамен. – 2014

УДК 347.283.1

Е.В. Лукавенко  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ КАК СПОСОБ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ

Аннотация. На сегодняшний день во многих развитых странах актуальным является использование инновационной продукции. Ряд стран экспортирует инновационную продукцию в Россию, в свою очередь Российская Федерация тоже занимается инновационной деятельностью и экспортом инновационной продукции. К сожалению, масштабы инновационной деятельности в Российской Федерации еще не достигли масштабов, характерных для некоторых зарубежных стран. В связи с этим наблюдается ориентированность политики государства на уменьшение зависимости от международной инновационной продукции и поддержку инновационной деятельности российских компаний.

Актуальность темы заключается в том, что стимулирование развития инновационной деятельности компаний является важнейшим фактором развития экономики России. Инновационная деятельность не может развиваться без правового закрепления такого рода деятельности различными отраслями права. Налоговое право выступает одной из основных отраслей права в закреплении данного вида деятельности, так как самым действенным инструментом поддержки инновационной деятельности является налоговое стимулирование.

Существуют способы поддержки компаний, являющихся инвесторами и инноваторами. В трудах российских ученых можно найти несколько направлений поддержки компаний. В их число входят: налоговые льготы; субсидирование различных затрат; софинансирование проекта; поручительства по банковским кредитам; бюджетные ассигнования регионального и инвестиционного фонда; организационная поддержка в выборе земельного участка [1].

Ученые выделяют прямое и косвенное налоговое стимулирование. Прямое налоговое стимулирование, чаще всего, выражается в форме государственного субсидирования, финансирования государственных целевых программ, создания фондов. Прямое налоговое стимулирование предпочитают использовать такие страны как Германия и Швеция.

Базисным методом для этих стран является прямое финансовое вливание денежных средств в деятельность компаний, занимающихся инновационными разработками.

В современное время имеет целесообразность применение государством косвенного налогового стимулирования для поддержки инновационной деятельности. Цель косвенного налогового стимулирования заключается в снижении налоговых обязательств компаний. Введение специального режима налогообложения кампаний является действенной мерой стимуляции инновационной деятельности. Специальные налоговые режимы могут предусматривать особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов [2].

Косвенное налоговое стимулирование должно осуществляться в соответствии с различными принципами, такими как: принцип соответствия задачам общегосударственного развития, принцип недопущения ущерба экономическим интересам государства, принцип избирательности видов деятельности, принцип законности. Основопологающим является принцип законности. Под принципом законности понимают принципиальные положения правовой жизни общества, которые выражают содержание законности. К принципам законности относят всеобщность законности, верховенство закона, единство законности и целесообразности, связь законности с культурой, неотвратимость законности и контроль за реализацией закона [3].

Рассмотрев различные формы налогового стимулирования, можно прийти к тому, что эффективной формой стимулирования является налоговая льгота. Компании, получая налоговую привилегию от государства, имеют возможность инвестировать в инновационные проекты. Это влияет на экономику страны, делает ее конкурентоспособной.

Опыт множества зарубежных стран показал, что поддержка государства в виде предоставления налоговой льготы помогает построению инновационного государства. Таким образом, налоговые льготы введены и активно используются в таких странах как: Китай, Бельгия, Канада, Франция, Южная Корея. В разных зарубежных странах существуют многообразие форм налоговых льгот. Каждая страна имеет свои цели, объекты и субъекты стимулирования. Но, сущность налоговых льгот едина и чаще всего выделяют несколько форм налоговых льгот, широко применяемых и используемых в зарубежных странах.

Налоговое освобождение. Льгота позволяет компаниям снизить размер налога на прибыль компании. В некоторых странах налог на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы не может быть больше пороговой планки.

Налоговый вычет. С помощью данной льготы компаниям предоставляется возможность уменьшить налогооблагаемую базу посредством увеличения расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Ускоренная амортизация. Данная льгота дает возможность снизить налогооблагаемую базу в определенные периоды путем расчета амортизационных отчислений на приобретаемые в первые годы объекты по высоким ставкам.

Патентное окно. Выпуская свои запатентованные инновационные разработки, компании получают привилегию в виде налоговой льготы. Им предоставляется возможность использовать сниженную налоговую ставку на доходы от их запатентованных объектов. Также компаниям предоставляется льгота на расходы, понесенные в процессе разработки объекта, защищенного патентного права [4].

Российские законодатели, проанализировав мировую практику, опыт применения зарубежными странами налоговых льгот, внесли изменения в российское законодательство.

В Российской Федерации остро стоит вопрос финансирования инновационных проектов, вопрос поддержки компаний, занимающихся этим видом деятельности. Исходя из вышесказанного, применение налоговых льгот является необходимым, актуальным и целесообразным решением. Использование налоговых льгот помогает компаниям

эффективно экономить средства, которые могли бы быть уплачены в бюджет, но, благодаря налоговой льготе остаются в компании и направляются на инновационное развитие предприятия, обучение работников предприятия и финансирование новых проектов.

В России примером налогового стимулирования инновационной деятельности компаний является применение льгот резидентов Инновационного центра «Сколково» и особых экономических зон. Налоговая нагрузка инновационного центра «Сколково» снижена. Компания, получившая статус участника проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов, имеет право на освобождение от обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога, в течение десяти лет со дня получения ею статуса участника проекта [5].

Помимо освобождения компаний - резидентов «Сколково» от обязательств по уплате налога на прибыль, налога на имущество и налога на добавленную стоимость, для компаний установлены сниженные ставки страховых взносов и таможенных пошлин. Льготы действуют только на компании, годовая выручка которых не превышает 1 миллиарда рублей.

Налоговые льготы также предусмотрены для резидентов особых экономических зон. Российская Федерация включает в себя шесть инновационных зон, которые расположены на территории Татарстана, Томска, Санкт-Петербурга, Москвы и Московской области [6].

Для них предусмотрены такие льготы как: льготная ставка по налогу на прибыль; сниженный размер страховых взносов; освобождение от обязанности уплаты налога на имущество организаций, транспортного налога и земельного налога.

Налоговый кодекс Российской Федерации нуждается во введении специального режима налогообложения для компаний, занимающихся инновационной деятельностью, так как этот вид деятельности сопряжен с множеством особенностей и не подходит под другие специальные режимы налогообложения. По аналогии с упрощенной системой налогообложения, компании должны будут сами принимать решение о переходе на специальный налоговый режим.

Оптимизация налогообложения в сфере деятельности компаний, занимающихся инновационной деятельностью поможет в развитии этих компаний и повысит эффективность их деятельности. Применение специальных режимов налогообложения – возможность, которая дается налоговым законодательством, что важно – легальная и эффективная. Ведь, оптимизация – это использование законных способов, а уклонение – преступление.

Таким образом, подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Самым действенным инструментом поддержки инновационной деятельности компаний является налоговое стимулирование. Выявлено, что самой эффективной формой стимулирования является налоговая льгота.

2. Опыт зарубежных стран свидетельствует об эффективности налоговых льгот. Популярны такие формы налогового стимулирования, как освобождения, вычеты, ускоренная амортизация, режим патентного окна.

3. За последние годы российские законодатели, проанализировав мировую практику, опыт применения зарубежными странами налоговых льгот, внесли изменения в российское законодательство. Российское налоговое законодательство подразумевает широкий спектр налоговых льгот для компаний, занимающихся инновационной деятельностью.

4. Налоговое стимулирование компаний должно осуществляться с учетом их специфики. Налоговый кодекс Российской Федерации нуждается во введении специального режима налогообложения для компаний, занимающихся инновационной деятельностью, так как этот вид деятельности сопряжен с множеством особенностей и не подходит под другие специальные режимы налогообложения

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Беркович М.И., Антипина Н.И. Особенности воздействия крупных корпораций на социально-экономическое развитие региона / М.И. Беркович, Н.И. Антипина // Региональная экономика: теория и практика. - 2016. - № 11. – С. 38 -53.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ: официальный текст по состоянию на 29.09.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 31. – 03.08.1998. – Ст. 3824.
3. Снетков В.Н. Проблемы теории государства и права. Учебное пособие. / В.Н. Снетков, Д.А. Мохоров, Т.Ф. Зябкина – СПб. – 2018. – 74 с.
4. Никулина О.В., Сердюк А.А. Налоговое регулирование инновационной деятельности как фактор развития государственной поддержки инновационного предпринимательства / О.В. Никулина, А.А. Сердюк // Финансы и кредит. - 2016. - № 27. – С. 2 -19.
5. Федеральный закон от 28.09.2010 № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об инновационном центре «Сколково»: официальный текст по состоянию на 03.07.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.10.2010. – № 40. – Ст. 4969.
6. Корень А.В., Проценко Ю.А. Использование специальных налоговых режимов в развитии инновационной деятельности предпринимательских структур / А.В. Корень, Ю.А. Проценко // Фундаментальные исследования. - 2016. - № 12. – С. 650 - 655.

УДК 374

А.С. Мукатов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### КРИТЕРИИ НЕНАДЁЖНЫХ КОНТРАГЕНТОВ В БИЗНЕСЕ И ИХ УЧЁТ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ

Разные субъекты права, вступая с кем-либо в правоотношения, не всегда задумываются: с кем имеют дело? Не всегда продумывают последствия сделки со случайными партнерами. Иными словами, не всегда задумываются о проверке своего контрагента. В сегодняшний индустриальный век можно использовать разные способы, чтобы узнать подробности о своем контрагенте, например, в сети Интернет, обратиться в ЕГРЮЛ или на сайт ФНС. Однако всегда нужно знать, что зачастую Интернет не всегда сможет показать правдивую информацию о контрагенте. Стоит также отметить, что не все люди имеют определенное представление о многих юридических нюансах. Это всегда означает риск быть обманутым. Поэтому такие индивиды всегда незащищены от мошенников и других недобросовестных контрагентов. Перед началом стоит разъяснить такой принцип как «добросовестность». «Несмотря на отсутствие в научной литературе целостного понятия добросовестность принято делить на субъективную (состояние лица с точки зрения его фактической честности, обоснованной убежденности в правомерности собственных действий) и объективную (объективное соответствие действий субъекта разумным ожиданиям определенных третьих лиц, для защиты которых исходя из требования добросовестности [1]»). Для дополнения можно упомянуть пункт 4 статьи 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации, где: «никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения [2]» то есть не злоупотреблять правами, гарантированные законодательством. Тем самым соблюдать правовое содержание законных интересов лиц, под которым стоит понимать: «меру дозволенного, незапрещенного поведения носителя законного интереса или саму такую дозволенность [3]».

В рамках настоящей статьи под недобросовестными контрагентами понимается: 1) фирмы однодневки, созданные в целях мошенничества; 2) контрагенты, которые ненадлежащим



образом исполняют свои обязательства, или вовсе не исполняют свои обязанности. Также в этой статье обсуждается 1) На каких критериях стоит основываться, чтобы выявить недобросовестных контрагентов для предотвращения наступления убытков у предпринимателей; 2) роль государства в правовом регулировании информации о контрагентах в сети Интернет в гражданско-правовых отношениях.

Для начала стоит назвать, какими способами обычно проверяют своего контрагента на добросовестность. Если обратиться к письму Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 23 декабря 2016 года № 03-01-10/77642 «Об оценке рисков при выборе контрагентов, а также о закупках товаров, работ, услуг государственными и муниципальными унитарными предприятиями»: «В целях проявления должной осмотрительности при заключении гражданско-правовых договоров налогоплательщик вправе самостоятельно определять способы выявления неблагонадежных контрагентов и на основании полученных сведений принимать решение о целесообразности заключения договоров с теми или иными лицами [4]».

В отличие от государственных органов, предприниматели имеют небольшое количество источников для проверки своих контрагентов. Однако во многих случаях их достаточно, чтобы сделать для себя заключение - начинать с ними правоотношения или нет. Ставится вопрос, по каким критериями или характеристикам оценивать контрагентов. На такой сложный вопрос можно дать только теоретический ответ, основываясь на практике в заключение соглашений между сторонами

Многие критерии о добросовестности контрагентов можно вывести не только до заключения соглашения, но и в процессе его реализации, так как у предпринимателей еще будет шанс на расторжение договоров, если иное не предусмотрено законом или самим договором. Вначале всегда необходимо обращать внимание на действие и поведение другой стороны. Начнем с того, что вначале, когда обе стороны обговаривают условия, одна сторона всегда будет убеждать о том, что сделка с ней может быть выгодной. Обычно мошенники обещают сниженные цены, высокий доход от прибыли и более выгодные условия по исполнению договора. Должна настораживать эта активность, которая вынуждает предпринимателей заключить соглашение и совершить перевод денег. Ведь они могут быть мошенниками, подделавшие доверенность и представляющие якобы популярную фирму. Стоит учитывать этот психологический метод, когда сторона задабривает другую сторону для создания доверия. Именно подозрительная активность может стать критерием для отбора контрагентов.

Тут актуален еще один возможный критерий, относящийся как к коммерческим организациям, так и к индивидуальным предпринимателям. Этим критерием может быть сама профессиональная деятельность работников организаций, их квалификация, активность, качество их работы, доброжелательность, заинтересованность в сделке и наконец отношение к своей работе. Даже если отбросить сомнения о том, что другая сторона может оказаться недобросовестной, все равно стоит учитывать качество выполняемой работы со стороны организаций. Ведь отсутствие активности и желания выполнять условия соглашений со стороны контрагентов может понести к убыткам и расторжению договора. Небрежность работников, представителей или даже самого директора фирмы может стать критерием для отбора контрагентов.

Еще одним критерием может быть проверка со стороны государства или внесение в черный список ФНС. Этот критерий может сыграть свою роль в скорейшем прекращении правоотношений между сторонами. Находясь рядом с контрагентом, можно стать свидетелем того, как фирма контрагента проходит проверку со стороны государственных органов, особенно со стороны налоговой службы. Также еще одним надежным источником проверки контрагента на надежность будет сайт ФНС.

Еще одним критерием, которым стоит руководствоваться, это отзывы о предпринимателе или коммерческой организации в целом. Как правило, отзывы могут быть оставлены на сайте у контрагента, или на специальных сайтах. Иногда стоит проверять мнение клиентов или других предпринимателей для выяснения минусов и плюсов работы с ними. Отзывы могут выстроить хоть и некорректные, но первичные оценки о контрагенте. Но в этом, же критерии есть огромный подвох.

Мошенники или лица, желающие привлечь себе внимание, используют ложную информацию о себе в корыстных целях. На сегодняшний день существуют специальные программы, или еще как их называют в сети Интернет «Боты» (или же «Интернет-боты»). «Боты» - это специальные программы, автоматически выполняющие действия по заданной команде. Боты своего рода являются имитацией человеческих действий в сети Интернет. Боты» могут использованы для создание фальшивых отзывов в Интернете или же давать ложную информацию в чате разных веб-мессенджеров. Учитывая технологии нашего времени, даже государству будет проблематично бороться с такими продвинутыми программами. Например, некоторые мошенники могут создать так называемые «зеркала», которые являются копией сайте.

Проблемы с ложной информацией о контрагентах можно предположительно решить следующим способом, и государство сыграет в этом важную роль. Государственные предприятия и муниципальные образования, пользуясь контрактными закупками для своих нужд, иногда пользуются реестром ненадежных подрядчиков. Также у ФНС существует черный список, куда вносятся фирмы, не подающие бухгалтерскую отчетность. Точно такой же реестр можно сделать на государственном уровне в сфере гражданско-правовых отношений. В этом реестре могла бы содержаться информация не только о ненадежных контрагентах, но и о другие организации, которые могут быть зарекомендованы другими. Также не будет лишним наличие ИИН, ОГРН, место регистрации и номер телефона предприятия или рабочий номер учредителя. Такой проект можно доверить ЕГРЮЛ, который сможет собирать информацию об индивидуальных предпринимателях или юридических лицах. Теоретически ЕГРЮЛ из реестра может создать отдельный государственный сайт, где будет информация о той или иной организации или предпринимателе. В этом реестре может содержаться информация, которая имеется в уставе юридического лица. Также среди индивидуальной информации могут содержаться характеристики и оценки от других организаций, которые вступали с данными контрагентами в правоотношения, и определенные заслуги перед обществом и государством.

Конечно же, встает вопрос о том, что такие государственные меры могут нарушать права на конфиденциальность информации о лицах. В такой сложной ситуации можно предположить, что не вся информация пойдет на учет в государственный реестр контрагентов. Но существует Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 года. В статье 5 данного закона содержится перечень информации коммерческих организаций, которые не составляют коммерческую тайну. Но любая информация, которая не упоминается в этой статье, может быть оглашена только с согласия организации или представляющих их лиц.

В заключении, можно предположить, что теоретически, оценить контрагентов можно по следующим критериями:

- 1) подозрительная активность;
- 2) профессиональная деятельность работников фирмы;
- 3) проверки со стороны государства или нахождение в черном списке ФНС;
- 4) негативные отзывы.

Придерживаясь этих критериев, можно сделать вывод о том, что выявление различными способами недобросовестных «партнеров» будет способствовать очищению

бизнеса от различного рода злоупотреблений. Тем самым предотвратить убытки, со своей стороны.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Сафонов А.В. Критерии добросовестности. Журнал Челябинского государственного университета». – 2017. – С1.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (редакция от 31.01.2016) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994. - № 32. - ст.1. п1.
3. Тебряев А.А., Конопченко Ю.П. Социально правовая теория законного интереса// Журнал: Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. -2011. – С42.
4. Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 23 декабря 2016 г. N 03-01-10/77642 Об оценке рисков при выборе контрагентов, а также о закупках товаров, работ, услуг государственными и муниципальными унитарными предприятиями.

УДК 34

Д.В. Тормышева

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Актуальность.* При назначении судебной экспертизы может возникнуть проблема правильных, точных, а вместе с тем недвусмысленных вопросов, которые необходимо поставить на рассмотрение перед экспертом. Как правило, лица, участвующие в деле, и суд не обладают специальными познаниями в области науки и техники, искусства и ремесла. В связи с этим обсуждение проблем гражданско-процессуального и арбитражного законодательства особенно актуально. Обсуждение проблем гражданско-процессуального и арбитражного законодательства особенно актуально на сегодняшний день. Ситуация, когда несколько судей требуют от одного эксперта проведения исследования в одно и то же время не является неординарной. Соответственно не являются неординарными и проблема коррупции, и проблема сроков в гражданско-процессуальном и арбитражном судопроизводстве, что также влияет на деятельность экспертов и специалистов.

*Методы.* Характер данного исследования предполагает использование таких методов: диалектический, методы анализа и синтеза, метод сравнения, а также формально-юридический метод.

*Цель.* Исследование в данной статье направлено на выявление пробелов в законодательном регулировании производства экспертизы в процессе доказывания по гражданским и арбитражным делам.

*Результаты.* В гражданском судопроизводстве судебная экспертиза, согласно статье 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [1], - одно из доказательств по делу, поэтому в каждом конкретном случае суд (судья) анализирует возможности экспертизы и целесообразность ее назначения. Назначая судебную экспертизу по гражданскому делу, суд (судья) должен четко определить ее род, вопросы, выносимые на разрешение эксперта, вынести мотивированное определение. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный список вопросов, на который будет отвечать эксперт, определяет суд. Если суд отклоняет вопросы от лиц, участвующих в деле, то он обязан мотивировать своё решение [2]. В ст. 283 ГПК говорится о том, что судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при

наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу. Стоит обратить внимание на то, что ст. 283 ГПК РФ не предусматривается проведение обязательной экспертизы для лиц, в отношении которых возбуждено дело о признании их недееспособными и ограниченно дееспособными. Однако судья, учитывая мнение участвующих в деле лиц или достаточных данных о психическом расстройстве вправе назначить исследование. Суд обязательно должен мотивировать своё несогласие с ранее данным заключением эксперта (экспертов) в определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы. Эксперты получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению суда. Согласно ст. 37 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: Государственные судебно-экспертные учреждения вправе проводить на договорной основе экспертные исследования для граждан и юридических лиц, взимать плату за производство судебных экспертиз по гражданским, административным и арбитражным делам, делам об административных правонарушениях [3]. Однако в ГПК РФ не предусмотрен порядок оплаты судебных экспертиз, произведенных сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений. В качестве эксперта в арбитражном процессе может выступать любое лицо, обладающее специальными познаниями в той или иной сфере. Действующее законодательство содержит норму, согласно которой судебным экспертом может назначаться как сотрудник государственного экспертного учреждения, так и любое иное лицо, которое обладает специальными знаниями. Правовое положение эксперта законодательно регулируется нормами Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ), Федеральным законом от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. От 25.11.2013). Указанное двойное правовое регулирование обуславливается тем, что процессуальный закон предусматривает возможность производства экспертизы как экспертами государственных судебно-экспертных учреждений, так и иными лицами, которые обладают специальными познаниями. Такой эксперт может быть сотрудником негосударственного экспертного учреждения или экспертом, занимающимся частной практикой. В арбитражном процессе экспертизу, согласно статье 82 АПК [4], назначают, как и в гражданском, для того чтобы разъяснить вопросы, требующие специальных познаний, однако АПК, в отличие от ГПК, не указывает на то, что вопросы должны быть из областей науки, техники, искусства или ремесла. Эксперты выступают в процессе как носители специальных познаний, и они не компетентны в юридических оценках действительности. В арбитражном процессе обязанность доказывания лежит на лицах, участвующих в деле (ст. 65 и 66 АПК). В этой связи экспертизу назначают только по ходатайству этих лиц. Если ходатайство не заявлено, суд привлечь экспертов в процесс не вправе. Законодательно четко регламентированы случаи, когда суд может инициировать производство экспертизы. Однако возникают случаи, когда предмет доказывания включает обстоятельства, для выяснения которых необходимы специальные познания, а никем не заявляется ходатайство о назначении экспертизы. В качестве причины такого поведения может выступать невозможность оплатить производство экспертизы (как известно, оплата вносится до начала ее производства на депозитный счет суда – ч. 1 ст. 108 АПК). Поскольку заключение эксперта невозможно заменить иным доказательством, создается существенная преграда для вынесения обоснованного и независимого решения. Таким образом, данная ситуация создает неблагоприятные последствия вплоть до проигрыша дела.

*Выводы.* Задачи гражданского и арбитражного судопроизводства охватывают

правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дел. Правильное означает, прежде всего, законное и обоснованное разрешение дела. Но люди не прекращают попыток повлиять на судей, а также экспертов и специалистов, пользуясь человеческим фактором, пытаются «договориться» или применять угрозы. Своевременность предполагает соблюдение установленных процессуальным законом сроков на рассмотрение и разрешение дел. Важным составляющим элементом является то, что суд не только рассматривает дела, но и разрешает их. Но в наше время суды завалены делами, которые необходимо рассмотреть в процессуальные сроки, не нарушая их, а если учесть, что с каждым годом количество дел не уменьшается, а наоборот растет, то это требует невероятного профессионализма и высокой работоспособности судей. Исходя из этого можно сделать вывод, что назначение судебно-экспертных исследований только возрастает. Рассмотрим несколько наиболее ярких современных проблем гражданского и арбитражного судопроизводства.

Одной из ярчайших проблем является проблема коррупции. Проявление коррупции-опасное явление, которое уничтожает основы государственной власти и управления, дискредитирует и подрывает авторитет власти в глазах населения, затрагивает законные права и интересы граждан. В обстановке проникновения коррупции в различные сферы жизни опасность этого явления значительно возрастает. Посягая на деятельность судебных учреждений, такой вид правонарушения, как взяточничество, подрывает его авторитет, дискредитирует этот орган власти, ведет к нарушению принципа социальной справедливости. Неприкосновенность дает судьям возможность уйти от ответственности. Ни один из государственных органов не имеет право на досмотр и это дает им уверенность в своей безнаказанности. Коррупционированность в судах Российской Федерации достаточно распространенная проблема, которая требует решения, ведь с каждым годом она принимает новые масштабы. Для того чтобы «искоренить» эту проблему в судебной системе, необходимо признать, что она существует. Главной задачей является не допустить «поглощение» коррупцией судебной системы. Если это произойдет, под угрозой «судебной ошибки» окажется большинство граждан. Таким образом, решение этой проблемы является жизненно важным, как для общества, так и для государства. Проблема коррупции также связана с судебно-экспертной деятельностью. Взятничество – нередкое явление в сфере судебной экспертизы. Эксперт или специалист часто оказывается на стороне либо истца, либо ответчика. Мотивацией является личная заинтересованность эксперта.

Следующая актуальная проблема- проблема сроков. Для системы российских арбитражных судов публикация судебных актов - вопрос, решенный еще несколько лет назад. В настоящий момент встает другой вопрос: как на фоне хронического дефицита финансирования справляться с нагрузкой на суды, которая в последние годы только увеличивается. в первую очередь значительно повысилось число обращений по взысканию долгов, неисполнению обязательств и коммерческим спорам различного характера. Как следствие - почти двукратное увеличение занятости некоторых судей. Проблема сроков также актуальна и для судебно-экспертной деятельности. Порядок проведения судебных экспертиз регулируется Федеральным законом от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. От 25.11.2013). При этом федеральным законодательством не определен срок проведения судебно-экспертных исследований, но отражено начало течения срока экспертизы, а именно: со дня вынесения соответствующего постановления или же определения. При этом длительность течения срока не указана. Отсюда исходит правовая коллизия: существуют сроки рассмотрения дел, но нет срока нахождения дела на экспертизе.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 декабря 2002 г. № 138-ФЗ (ред. От 03.08.2018) // Собрание Законодательства РФ от 18 ноября 2002 г. № 46. ст. 4532.
- 2.Гражданское процессуальное право: учеб. Пособие / Л.В. Туманова, И. А. Владимирова, С.А. Владимирова; под ред. Л.В. Тумановой. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - 304с.
- 3.Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 N 73-ФЗ [Электронный ресурс]. <http://base.garant.ru/12123142/> (Дата обращения: 21.10.18). ст.37.
- 4.Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. От 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018)// Принят. Государственной Думой. 14 июня 2002 года. Одобрен. Советом Федерации. 10 июля 2002 года.

УДК 343.148.4

Д.В. Тормышева, П.В. Меньшиков  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### СУДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

*Актуальность* состоит в том, что большой уровень востребованности применения судебной технической экспертизы документов объясняется множеством факторов, а именно то, что фальсификация документов перестала осуществляться в кустарных условиях, то есть доступ к технически современному оборудованию есть во многих организациях. Также, как и раньше, документы используются для оформления сделок, осуществления контроля доступа, вместе с тем удостоверения различных фактов. Документы, особенно многообразные ценные бумаги, договоры, завещания, и прочее, - всегда были предметом противоправного посягательства. В перечисленных случаях судебная экспертиза документов является наиболее часто назначаемой в гражданских процессах [1].

*Методы.* Составной характер данного исследования предполагает использование следующих методов, а именно диалектического метода, формально-юридического метода, метода анализа и синтеза, а также метода сравнения.

*Цель.* Исследование в данной статье направлено на выявление системных пробелов в регулировании применения и производства судебной технической экспертизы документов в процессе доказывания по уголовным делам, также в исследовании доказательств в гражданском судопроизводстве, а наравне с гражданским процессом по делам арбитражного производства. Судопроизводство по гражданским и арбитражным делам, а также по делам третейского, земельного, исполнительного производства и нотариальная деятельность относятся к гражданскому процессу российского законодательства. По мере достижения данной цели, будут выполнены задачи следующего характера: дать определение понятию судебной технической экспертизы документов (в дальнейшем – СТЭД); обозначить предмет, задачи, объекты и виды судебной технической экспертизы документов; дать характеристику признаков СТЭД как самостоятельной формы применения специальных знаний в гражданском процессе; дать характеристику российского законодательства и нормативных правовых актов Экспертного криминалистического центра МВД России (ЭКЦ МВД России) по данному вопросу.

*Результаты.* Проведенные нами исследования научного материала свидетельствуют о том, что правильная организация экспертного сопровождения в значительной степени обеспечивает полноту, качество и эффективность рассмотрения и разрешения дела в гражданском судопроизводстве, в арбитражном процессе, в

процессе третейского разбирательства и так далее) [2]. В Российской Федерации каждому гарантирована судебная защита его прав и свобод [3], и судебная экспертиза играет важную роль в судебном процессе, в данном случае в гражданском процессе.

Чтобы приступить к более подробному рассмотрению данного вопроса нужно дать определение понятию «судебная техническая экспертиза документов». Судебная техническая

экспертиза документов (СТЭД) представляет собой самостоятельное процессуальное действие, во время проведения которого является разрешением вопросов, имеющих определенное значение для рассмотрения, а, следовательно, и разрешения дела. Данные вопросы не могут быть рассмотрены без специальных знаний эксперта и его соответствующей компетенции. Проведение СТЭД невозможно без сформированной цели экспертного исследования документов, а именно того, что исследование должно быть направлено на установление фактов, которые, будучи изложенными в экспертном заключении, служат доказательствами в процессе гражданского разбирательства дел в суде.

Судебно-техническое исследование документов направлено на изучение документов в довольно узком смысле данного понятия. Получается, что предметом данного исследования являются документы, - письменные акты, предназначенные для удостоверения фактов и определенных событий, которые имеют правовое значение, то есть являются юридическими фактами, исходящими от юридических или физических лиц. Данные документы должны быть надлежащим образом составлены с использованием знаков конкретной письменности или графики, которые содержат необходимые реквизиты. Под данным определением понимается наиболее обобщенное название печатных текстов, графических изображений, определенных записей, подписей, также оттисков печатей, штампов и других, подлежащих исследованию, удостоверительных знаков.

Понятие «судебная техническая экспертиза документов» неотъемлемо от понятия «эксперт судебной технической экспертизы документов», которое определяется следующим образом: эксперт СТЭД – это лицо, которое обладает специальными знаниями в области технологии изготовления, использования, соответственно, хранения документов, а также в области теории и практики судебной экспертизы. Вместе с тем должно учитываться назначение эксперта в порядке, установленном процессуальным законодательством для производства соответствующего вида экспертиз и, следовательно, дачи соответствующего заключения.

Судебную техническую экспертизу документов, как самостоятельную форму применения специальных знаний в гражданском процессе характеризуют следующие признаки: особая процессуальная форма исследования (исследование отличается во своей форме в гражданском и арбитражном процессах, а также по делам земельного, третейского, исполнительного производства, также в нотариальной деятельности); значимость устанавливаемых фактических обстоятельств дела, мотивированная определенной целью исследования; оформление полученных результатов в форме экспертного заключения [4].

*Выводы.* Судебно-техническое исследование реквизитов документов, а также судебно-техническое исследование материалов документов выделены на основе характеристик исследуемых объектов и решаемых задач в СТЭД. Две данных методики отличаются между собой с точки зрения глубины научной проработки.

Для того, чтобы практика производства таких экспертиз, основывалась на единых научно-методических подходах, РФЦСЭ Минюста России совместно с ЭКЦ МВД России была проведена работа по инвентаризации, а, соответственно, паспортизации методик. В результате данных действий был представлен каталог сводных регистрационных паспортов экспертных методик, вместе с тем было введено 34 методики технико-криминалистической

экспертизы документов [5].

Многие методики СТЭД были разработаны более 50 лет назад. В настоящее время некая стандартизация затрудняет проведение судебной технической экспертизы документов в силу своей неактуальности.

В настоящее время в стадии разработки находится Проект Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». При его обсуждении и принятии должны быть решены все проблемные вопросы. Комплексное решение обозначенных проблем позволит повысить качество экспертного сопровождения (СТЭД) цивилистического процесса в соответствии с его современными задачами.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Россинская Е.Р. / Судебная экспертиза в цивилистических процессах: научно-практическое пособие / Под редакцией Е.Р. Россинской. – Москва: Проспект, 2018 – 704 с.
2. Гормышева Д.В., Меньшиков П.В. Актуальные проблемы применения уголовного права, уголовного процесса и судебной экспертизы // Сборник Санкт-Петербургского Политехнического университета. 2018.
3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции России от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). С. 3.
4. Мишин А. В., Мазуренко П. Н. Актуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №1. С.1-2.
5. Пакалина Д.И. Проблемы методического обеспечения технико-криминалистической экспертизы документов // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №2. С.78.

УДК 4414

К.Д. Фёдорова, К.А. Семёнова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ЭМАНСИПАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Изменение экономического и социально-политического устройства нашей страны во многом повлияло на реформирование не только норм права, но и на положение человека в обществе, в частности, несовершеннолетнего лица. У лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, благодаря нововведениям, внесенным в Гражданский Кодекс Российской Федерации, появилась возможность приобретения полной гражданской дееспособности до достижения им и совершеннолетия, именуемая эмансипацией. Данный правовой институт позволил освободить несовершеннолетних от необходимости каждый раз получать согласие от законных представителей на заключение сделок, а также поспособствовал в приобретении несовершеннолетними финансовой самостоятельности.

*Актуальность* темы обусловлена новизной такого правового института, как эмансипация в российском законодательстве, а также динамичностью развития молодого поколения и его стремления к экономической независимости и самореализации.

*Методы:* формально-юридический анализ, обобщение

*Целью* работы является получение комплексного представления об эмансипации несовершеннолетних граждан, а также последствиях, возникающих в результате приобретения таким гражданином полной гражданской дееспособности.

Задачи данной статьи:

1. Рассмотреть понятие эмансипации.
2. Определить основания для эмансипации и её правовые последствия.
3. Определить ключевые проблемы в правовом регулировании данного института и



пути их решения.

Для приобретения лицом полной гражданской дееспособности существует два основания.

Первым основанием, согласно статье 27 Гражданского Кодекса Российской Федерации, является работа несовершеннолетнего, достигшего шестнадцатилетнего возраста, по трудовому договору, в т. ч. по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя осуществление предпринимательской деятельности [1].

В зависимости от наличия согласия родителей, усыновителей или попечителя эмансипация может быть произведена по решению органа опеки и попечительства в административном порядке, а в случае отсутствия такого согласия – только по решению суда. Для признания полной дееспособности несовершеннолетний обязан получить согласие обоих родителей. Но в случае, если по определенным причинам получить согласие родителя невозможно (умер, лишен родительских прав), то достаточно согласия одного из них. Также при невозможности определения места нахождения родителя или его уклонения от воспитания и содержания ребенка учет его мнения не обязателен [2].

Заявление рассматривается в присутствии несовершеннолетнего и его законных представителей, при этом особое внимание уделяется продолжительности занятия несовершеннолетним трудовой или предпринимательской деятельностью, регулярности, с которой он её осуществлял и доходу, получаемому в результате данной деятельности [2].

Исходя из этого, уполномоченный орган выносит решение о признании несовершеннолетнего дееспособным или же об отказе. Таким образом, можно сделать вывод о том, что несовершеннолетний для приобретения полной дееспособности должен обладать некоторым опытом в предпринимательской деятельности [3].

Исходя из содержания 26 статьи Гражданского Кодекса, несовершеннолетний может начинать заниматься данной деятельностью с 14 лет [1]. Именно в этом возрасте он приобретает право совершать сделки с письменного согласия его законных представителей и самостоятельно нести ответственность по данным сделкам [1].

Вторым основанием для приобретения несовершеннолетним полной гражданской дееспособности является регистрация брака. В соответствии с Семейным Кодексом Российской Федерации брачный возраст в России устанавливается в восемнадцать лет, однако, если существуют уважительные причины, то органы местного самоуправления по месту жительства лиц, изъявляющих желание вступить в брак, могут позволить вступить в брак лицам, достигшим шестнадцатилетнего возраста. До достижения возраста шестнадцати лет несовершеннолетние могут вступить в брак только в порядке исключения с учетом особых обстоятельств, если это разрешено законами субъектов Российской Федерации [4].

Получение полной дееспособности существенно изменяет гражданско-правовой статус несовершеннолетнего лица, он становится правомочен совершать любые сделки без согласия родителей, однако, и ответственность по обязательствам он несет сам. Это обстоятельство, с одной стороны, выгодно для родителей, поскольку для них официально прекращается обязанность по содержанию подростка, выплате алиментов и несению субсидиарной ответственности, а у эмансипированного гражданина, наоборот, появляется новая обязанность, согласно ст. 87 Семейного Кодекса Российской Федерации, содержать своих нетрудоспособных и нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них [4].

Однако эмансипированное лицо, согласно п. 16 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», приобретает не весь комплекс прав и обязанностей. Он не может обладать теми правами и обязанностями, для которых федеральным законом был установлен возрастной ценз [5].

В качестве примера можно привести статью 13 Закона Российской Федерации "Об оружии", п. 2 ст. 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и другие [6,7]. Однако, в трудовых правоотношениях в сфере охраны труда, рабочего времени и некоторых иных условий труда, несмотря на факт эмансипации, определенные льготы сохраняются за несовершеннолетним (невозможность назначения работодателям испытательного срока, запрещение направлять в служебные командировки, привлекать к работе в ночное время и сверхурочным работам, в выходные и нерабочие праздничные дни).

Нельзя сказать, что в настоящее время институт эмансипации детально урегулирован законодательством, поэтому, несмотря на такие положительные моменты, как стимуляция подростков к активной экономической деятельности, повышение их социальной значимости и развитие малого бизнеса, существуют и негативные явления, обусловленные отсутствием правовой регламентации данной процедуры:

Неустойчивое психическое развитие и отсутствие жизненного опыта влекут возникновение рисков не только для эмансипированного несовершеннолетнего, но и для его контрагентов. Несовершеннолетний может не быть готов к объему обязанностей и ответственности, которые ему будет необходимо исполнять. Данную проблему можно решить путем введения особого режима налогообложения для несовершеннолетних предпринимателей.

В сфере процессуального законодательства процедура эмансипации урегулирована не во всех вопросах. Например, не указываются сроки рассмотрения дел, касающихся эмансипации, а также каким образом будет происходить процесс эмансипации в административном порядке.

Нельзя забыть и о таком моменте, как готовность несовершеннолетнего к самостоятельной жизни без контроля со стороны его представителей. На нормативном уровне не установлен порядок проведения процедуры определения психической зрелости несовершеннолетнего, что в результате может породить определенные проблемы, связанные с непониманием подростком объема ответственности, а также правовых последствий эмансипации [8].

В настоящее время институт эмансипации в Российской Федерации не особо распространен, так как представляет собой исключение из общего правила и относится к определенным несовершеннолетним гражданам.

Таким образом, можно сделать вывод, что эмансипация – сложная процедура, которая как со стороны теории, так и со стороны практики вызывает ряд проблем и вопросов в области права. Эмансипация позволяет приобрести несовершеннолетнему гражданину не весь комплекс прав и обязанностей, поскольку для многих из них в федеральных законах установлен возрастной ценз. Соответственно, она не является массовым явлением в Российской Федерации, несмотря на то, что позволяет подростку удовлетворить свое стремление к экономической независимости и самореализации. Это связано с тем, что эмансипация является исключением из общего правила, так как относится только к несовершеннолетним гражданам, достигшим определенного уровня психологической зрелости и понимающим, какие их ждут правовые последствия.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- 1.«Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18. 07. 2019) //«Собрание законодательства Российской Федерации», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Осипова И. О, Касаткина Н. А. Особенности эмансипации несовершеннолетних в России // Юридическое образование в Политехническом университете Петра великого (к 20-летию возрождения юридического образования в Фгаоу во «СПбПу»): сб. ст. междунар. студ. межвуз. науч.-практ. конф., 14 апреля 2016 г. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2016. С. 195-197.

3. Джабуа И. В. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 55-57.
4. Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019)// «Российская газета», 27.01.1996 г.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ от 01.07. 1996 N 8 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»// "Российская газета" от 10.08.1996 г.
6. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии" (ред. от 26. 07. 2019)// Собрание законодательства Российской Федерации 16.12.1996 г, N 51 ст. 5681
7. Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ (ред. от 01.05.2019)// Собрание законодательства Российской Федерации, 27. 11. 1995 г. N 48 ст. 4553
8. Букшина. С. В. Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации : монография. –Барнаул. : Изд-во Алт. ун-та, 2008. - 134 с.

М.А. Шалдина, Е.А. Королькова, В.В. Гоголева  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ПРИМЕНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОТОСЪЁМКИ И ВИДЕОЗАПИСИ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Криминалистическая фотография - один из разделов криминалистической техники, являющийся совокупностью научных данных и разработанных на их основе фотографических методов, и средств, применяемых для фиксации и изучения криминалистических объектов.

Актуальность работы заключается в том, что в последнее десятилетие в следственной, экспертной и оперативно-розыскной деятельности широко используется цифровая техника. Цифровая техника демонстрирует высокое качество полученных результатов и удобство в использовании, поэтому она востребована в правоохранительной деятельности.

Цель нашей работы раскрыть историю применения фото и видео съемки, определить роль в процессе расследования и раскрытия преступлений в современном мире.

Стоит отметить, что криминалистическая фотография, как раздел криминалистики имела поступательное развитие.

Первый шаг, сделанный в сторону криминалистической фотографии, состоялся благодаря камере-обскуре - закрытому ящику с маленьким отверстием в одной из четырех стен. Суть такого метода съемки заключалась в направлении камеры к предмету вследствие чего на противоположной стене появлялось перевернутое изображение предмета. Этот метод был осуществлен в 1802 году в Англии. Экспонировали в камере бумагу, которую предварительно пропитали раствором азотнокислого серебра и поваренной соли. Эта бумага позволяла выявлять изображения различных фигур благодаря полученному хлориду серебра. Однако почти сразу после запуска этого метода съемки эксперименты были прекращены из-за трудности восприятия изображений, лишенных контраста или полностью растворяющихся при дневном свете.

Самые первые фотографические объекты были получены в 1826 году. Это осуществил француз Ньеп, установив оптическое изображение благодаря пластинке, которая была покрыта асфальтовым светочувствительным лаком.

С этого периода криминалистическая фотография в частности, и мир фотографии в целом перешли на новый уровень своего развития. Причем развитие пошло по двум направлениям: серебряному и бессеребряному. Изначально наибольшее распространение

нашло первое, но при проведении криминалистических исследований постоянно использовалось и другое направление.

Далее уже процессы фотосъемки в рамках интересующей нас области приобретали новые масштабы, изобретен был способ фотографирования на сухих броможелатиновых пластинках, появился дегерротипный метод съемки (фотографический процесс, основанный на светочувствительности йодистого серебра, использовался он около двух десятилетий).

Применение фотографии при установлении личности подозреваемого началось с 1854 года, о чем было напечатано в газетах Швейцарии [1].

Большой вклад в развитие фотографии внесли французы Жозеф Нисефор Ньепс, Луи-Жак Манде Дагерр и англичанин Вильям Фокс Генри Талболт. Дагерр, работавший до 1883 г. совместно с Ньепсом, получил изображение на серебряной пластинке, обработанной парами ртути и закрепленной с помощью раствора поваренной соли. Свой способ он назвал дагерротипией. В своих работах Дагерр использовал материалы исследования Ньепса, однако он никогда об этом не упоминал. Технология Дагерра не позволяла размножить снимки, и только изобретение англичанина Талболта положило начало разработке негативно-позитивного метода получения фотоснимков и способствовало открытию нового способа приготовления светочувствительной бумаги. В 1835 г. Талболт пропитал хлористым серебром бумагу, получил на ней снимок окна своего дома в виде негатива. Затем, приложив к нему бумагу, обработанную тем же раствором, он получил позитивный отпечаток. Снимки были далеки от совершенства, но своим изобретением Талболт доказал возможность тиражирования отпечатков.

Криминалистическая фотография стала активнее внедряться в деятельность правоохранительных органов, а в 1874 году Парижское полицейское управление создает базу, состоящую из портретов правонарушителей и преступников.

Работая над проблемой уголовной регистрации, французский криминалист А. Бертельон заложил основу судебно-оперативной фотографии. Он предложил фотографировать преступников по строго определенным правилам; сконструировал несколько типов крупноформатных камер и разработал приемы их применения при фиксации обстановки мест происшествий и трупов. Становлению и развитию судебно-оперативной фотографии способствовали труды ученых-криминалистов Г. Гросса, Э. Локара, А. Рейса и др. [2].

Следующие этапы развития криминалистической фотографии включают в себя изобретение способов измерительной съемки, корректировку требований, предъявляемых к фотографии, а также модернизация самих аппаратов для съемки.

Вместе с использованием фотографии для осуществления следственных и оперативных действий она планомерно внедрялась и в судебную экспертизу.

Прогресс криминалистики как науки шел вместе с формированием судебной фотографии как самостоятельной отрасли криминалистической техники.

Сейчас, в 21 веке, мобильные телефоны и иные смартфоны имеют высокоуровневое программное обеспечение включая в себя функцию распознавания лиц. Однако точность идентификации зависит от окружающих условий: освещенности, качества передачи данных. Такое умозаключение можно сделать на основании реальных случаев. К примеру, взрыв на Бостонском марафоне показал, что при испытании трех систем распознавания лиц только одна идентифицировала Джохара Царнаева, и ни одна не узнала Тамерлана Царнаева, который был очки.

Это свидетельствует о несовершенствах системы фото и видеосъемки и их использования в ходе осуществления правоохранительной деятельности. Для решения этой проблемы необходимо не только модернизировать средства получения фото и видеофрагментов, камер и фотоаппаратов, но и производить специальную подготовку

кадров, тракующих эти изображения.

Еще одна значимая проблема использования цифровой фотографии в криминалистике состоит в качестве изображений. Это наиболее заметно во время осуществления экспертных исследований, именно качественные фотографии позволяют решать диагностические и идентификационные задачи. Существующие методы исследовательской фотосъемки для пленочной фотографии нуждаются в видоизменении, адаптации к цифровой технике, на которую сейчас перешел весь мир в силу простоты и удобства. Бесспорно, цифровая техника, дает возможность получать фотографии хорошего качества, однако ее стоимость гораздо выше стоимости пленочных аналогов, а это уже вопрос финансирования.

И по такой причине обеспечение подразделений правоохранительных органов таким фотооборудованием нереально. При доказывании нужно пользоваться исключительно научно обоснованной практикой методики, привлекая к участию в проведении следственных действий специалистов в области цифровой фотографии и видеозаписи [3].

Таким образом, для того чтобы результаты применения цифровой техники для фиксации хода следственных действий признавались судом допустимыми доказательствами, необходимо выполнить следующее:

- внести изменение в уголовно-процессуальное законодательство, указав только фразу «технические средства фиксации», исключив перечисление видов этих средств;
- внести дополнения в рекомендации по процессуальному оформлению результатов применения цифровой техники;
- определить критерии возможности использования цифровой техники в уголовном процессе исходя из ее технических характеристик [4].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. О полиции: Федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Правовые особенности применения фотографии в ходе расследования преступлений / Вершицкая В.Г. // Журнал Вестник Поволжского института управления, 2015 – 65с.
3. Об использовании цифровой фотографии: Информ. письмо ЭКЦ МВД России от 1 марта 2015 г. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

УДК 349.6

В.И. Бурда, Д.А. Коваленко, З.Г. Евтюнина  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ОТДЕЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА

Государственный экологический надзор на сегодняшний день является институтом, к которому приковано огромное внимание в нашей стране. Невозможно представить демократическое государство без гражданского общества, как и экологический надзор без взаимодействия органов государственной власти с общественными объединениями, организациями, непосредственно осуществляющие как предпринимательскую, так и общественно полезную деятельность в сфере природопользования.

На сегодняшний день, регулирование отношений прямо или косвенно влияющих на состояние природой среды является наиболее актуальным. Никакие другие взаимоотношения не могут ставиться выше, ведь от уровня того, в каком состоянии

находится природа, зависит существование человечества. Особенно важным является тот факт, что на современном этапе технологии, применяемые человечеством, являются особо опасными, а, следовательно, любые последствия могут привести к самому неблагоприятному исходу.

Статистика указывает на то, что высокая смертность в стране объясняется крайне неблагоприятной экологической обстановкой. Более 30% смертей по стране вызвано, также особенными условиями жизни. Поэтому проблема охраны окружающей среды или природоохранной деятельности в настоящее время является весьма актуальной [1].

Целью является рассмотрение и изучения законодательной базы для внесения предложений по совершенствованию законодательства в области правового регулирования государственного экологического надзора.

Задачей государственного экологического надзора, является обеспечение выполнения правовых требований по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды от загрязнения всеми государственными органами, предприятиями, организациями и гражданами, которым такие требования адресованы. Государственный надзор носит надведомственный характер. Существенной особенностью государственного экологического надзора является и то, что он ведется от имени государства. Осуществляемый в рамках экологической функции государства государственный надзор в этой сфере в значительной мере определяет эффективность данной функции. Потенциально государственный экологический надзор более других видов надзора может влиять на процесс исполнения экологических требований, поскольку он как инструмент осуществления экологической функции государства, может использовать не только собственные полномочия государственно-властного характера, но и прибегать к поддержке правоохранительных органов - прокуратуры и суда. Основными мерами административного принуждения при всём этом являются меры административного пресечения (приостановление или прекращение эксплуатации экологически вредных объектов), административной ответственности (предупреждение, штраф и другие), административно-процессуальные меры (постановка вопроса о привлечении к уголовной или административной ответственности, возмещении экологического вреда или применении мер общественного воздействия) [2].

В целях совершенствования правового регулирования государственного экологического надзора можно назвать первоочередные меры, необходимые для улучшения ситуации.

В первую очередь необходимо обеспечение системности самого законотворческого процесса, для чего требуется выполнение следующих ключевых условий. Подготовка нормативных правовых актов должна осуществляться с учетом необходимости создания эффективной системы государственного экологического контроля, а не разработки и принятия нормативно-правовых актов под давлением обстоятельств, в срочном порядке и без учета значимости этой функции государственного управления.

Нормативно-правовые акты отрасли должны иметь внутреннюю и внешнюю согласованность. Поскольку «важным условием успешности любого совершенствования является стратегическое планирование законотворческих процессов», в нашем вопросе, стратегия должна представлять собой комплексный план развития нормативно-правового регулирования вопросов государственного экологического надзора [3].

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что для совершенствования законодательства в области государственного экологического надзора, следует внести изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года № 7-ФЗ, в частности, в статью 1 внести улучшения, касающиеся понятия, изложив в следующей редакции: «контроль в области охраны окружающей среды», тем самым, исключив слова

«(экологический контроль)».

Данное изменение представляется актуальным, поскольку в действующей редакции понятие «контроль в области охраны окружающей среды» и «экологический контроль» соотносятся как тождественные, такой вывод следует из указания термина «экологический контроль» в скобках. Однако статья 65 цитируемого закона подразумевает, что государственный экологический надзор содержит в себе не только надзор в области охраны окружающей среды, но и надзор в области использования природных ресурсов. Тем самым, экологический контроль (надзор) следует рассматривать как более широкое понятие, содержащее в себе контроль в области охраны окружающей среды и контроль в области использования природных ресурсов.

Основной функцией государства в сфере экологии является создания условий, способствующих реализации положения статьи 42 Конституции Российской Федерации.

Для этого государство должно иметь структурированный механизм контроля, то есть не имеющую противоречий нормативную правовую базу, определяющую соответствующий орган, отвечающий за те или иные общественные отношения в сфере экологии, а также позволяющую применять властно-распорядительный и контрольно-надзорный метод, не создавая при этом спора о компетенциях.

В настоящее время в соответствии с положениями Федерального закона «Об охране окружающей среды» экологический (государственный) надзор организуется и осуществляется «пообъектно», то есть в частном порядке, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, а также и субъектами Российской Федерации.

На сегодняшний день, регулирование отношений прямо или косвенно влияющих на состояние природной среды является наиболее актуальным. Никакие другие взаимоотношения не могут ставиться выше, ведь от уровня того, в каком состоянии находится природа, зависит существование человечества. Особенно важным является тот факт, что на современном этапе технологии, применяемые человечеством, являются особо опасными, а, следовательно, любые последствия могут привести к самому неблагоприятному исходу [4].

В правовой практике встречаются случаи, когда юридическое лицо или индивидуальный предприниматель осуществляют деятельность с использованием тех или иных объектов, подлежащих как федеральному и региональному экологическому надзору, например, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 28.08.2015 № 903 Объекты, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду, к объектам II категории относятся:

Однако данное явление противоречит положениям пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а именно: «одним из принципов защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении федерального и регионального контроля (надзора), является недопустимость проводимых в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного и регионального контроля (надзора) проверок исполнения одних и тех же обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами» [5].

В связи с чем, наиболее актуальным считается внесение поправки в Федеральный Закон «Об охране окружающей среды», предусматривающие, что при осуществлении тем или иным юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) хозяйственной и (или) иной деятельности с использованием объектов, хотя бы один из которых подлежит федеральному государственному экологическому надзору, в отношении всех используемых объектов такого юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществляется

федеральный государственный экологический надзор.

Таким образом, будет пресечена возможность возникновения спора о компетенции между федеральными и региональными органами государственной власти, а, следовательно, упрощен порядок контроля и надзора за соблюдением экологического законодательства [6].

Обобщая все вышесказанное, стоит отметить, что анализ проблем правового регулирования государственного экологического надзора и организации его системы, который проведен в данной работе, позволяет сделать отдельные выводы о положительном опыте и допущенных ранее ошибках, что необходимо для построения рациональной и эффективной системы государственного экологического надзора.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Статистика городов с неблагоприятными условиями жизни.: URL <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 09.10.2019).
2. Волков Г.А. Правовой механизм обеспечения рационального использования природных ресурсов: монография // Экологическое право. -2019. -№ 2. - С. 39 - 41.
3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 14.01.2002. - № 2. – Ст. 133.
4. Ермолина М.А., Бурда В.И. Актуальные проблемы совершенствования федерального законодательства в области государственного экологического надзора / М.А. Ермолина, В.И. Бурда // Евразийский юридический журнал. – 2019. - № 6 (133). – С. 162-164.
5. Ермолина М.А. Законодательство об охране окружающей среды и проблемы его совершенствования в контексте экономической стратегии государства. / М.А. Ермолина // Проблемы защиты прав: история и современность X научно-практическая конференция молодых ученых и преподавателей. – 2015. – № 4. – С. 57 – 61.
6. Ермолина М.А. Законодательство об охране окружающей среды и проблемы его совершенствования в контексте концепции устойчивого развития. / М.А. Ермолина // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности и экологии Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции / Под ред. проф. Пузырева Н.М. – 2015. – № 5. – С. 615 – 620.

УДК 34.096

К.А. Семенова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ В АРКТИКЕ

На сегодняшний день Арктика с точки зрения своего природоресурсного потенциала является одним наиболее привлекательных наиболее регионов для ряда государств. Известно, что формирование российской арктической политики представляет собой многовековой и непрерывный процесс. Одним из основных факторов, обеспечивающих необходимые условия для развития политической деятельности России в Арктике, является деятельность нашего государства по законодательному закреплению правового режима российских арктических пространств.

Целью данного исследования является изучение вопроса о соответствии современной российской арктической политики ее нормативно-правовому обеспечению.

Задачами исследования являются: выявление основных направлений развития современной государственной политики в Арктике; анализ новых российских источников права, регулирующих деятельность России в Арктике, а также динамики их изменений; сопоставление основных направлений развития правоприменительной и правотворческой деятельности России в данном регионе.

Основу методологии исследования составляют методы анализа и синтеза, а также



сравнительно-правовой метод.

На сегодняшний день основными направлениями развития политики Российской Федерации в Арктике являются: «социально-экономическое развитие» региона, в том числе с помощью создания «...современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры»; обеспечение военной и экологической безопасности, а также международное сотрудничество в Арктике [1].

В качестве одной из задач государственной политики России в Арктике является создание необходимой нормативной правовой базы, «об уточнении географических границ Арктической зоны Российской Федерации, в том числе ее южной границы, с перечнем и статусом муниципальных образований, входящих в пределы указанной зоны» [1].

За последнее время в законодательстве Российской Федерации наметилась положительная тенденция, связанная с увеличением числа нормативных правовых актов, закрепляющих правовой режим российской Арктики. Анализ развития российского арктического законодательства за последние несколько лет показывает, что нормативно-правовое регулирование по вопросам Арктики направлено на совершенствование государственного управления данным регионом [2]. Так, например, была создана необходимая правовая база, обеспечивающая деятельность Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики [3], а также Государственной комиссии по вопросам развития Арктики, задачей которой является создание условий для взаимодействия государственных органов исполнительной власти различного уровня, «...органов местного самоуправления и организаций при решении социально-экономических и других задач, касающихся развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности» [4]. С целью определения границ российских арктических пространств был издан Указ Президента Российской Федерации «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации», изданный [5]. Позитивным достижением развития российского арктического законодательства стало принятие в 2013 году новых «Правил плавания в акватории Северного морского пути», регулирующих порядок выдачи разрешений на плавание судов в акваториях Северного морского пути его Администрацией [6]. Ранее действующие Правила плавания по трассам Северного морского пути были приняты в 1990-м году.

Комплексная оценка нормативных правовых актов, регулирующих деятельность Российской Федерации в Арктике, принятых за последние несколько лет, показала сохранение тенденция по закреплению правового режима российской Арктики преимущественно не законами, а иными нормативными правовыми актами. Указанная тенденция свидетельствует о несоответствии современной законодательной базы России основным целям и задачам государственной арктической политики в данном регионе.

Учитывая основные направления развития политики России в Арктике, представляется целесообразным разработать и принять Федеральный закон «О социально-экономическом развитии Арктического региона», дополнить Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» положениями о гарантиях, связанных с развитием информационно-телекоммуникационной инфраструктуры региона [7].

В ходе исследования были сделаны следующие выводы:

1. Современная политика России в Арктике ставит перед собой множество различных целей и задач по развитию региона и обеспечению своего государственного суверенитета.
2. Состояние российского арктического законодательства демонстрирует неспособность действующей нормативной правовой базы создать необходимые условия для обеспечения государственной политики в Арктическом регионе.

3. Оценивая динамику развития государственной политики и нормативно-правового регулирования, связанных с современной деятельностью России в Арктике, можно сделать вывод о существенном опережении государственной политики по сравнению с состоянием законодательства. Статус России как арктической державы на сегодняшний день в большей степени поддерживается политической деятельностью государства в Арктике. Объем правового регулирования правового режима российской Арктики на сегодняшний день остается недостаточным для поддержания Россией статуса полярной державы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (утв. Президентом Российской Федерации 18.09.2008 N Пр-1969).
2. Указ Президента Российской Федерации от 26.02.2019 N 78 «О совершенствовании государственного управления в сфере развития Арктической зоны Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 04.03.2019, N 9, ст. 824.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2012 N 534 (ред. от 31.08.2019) «Вопросы Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.2015 N 228 «Об утверждении Положения о Государственной комиссии по вопросам развития Арктики».
5. Указ Президента Российской Федерации от 02.05.2014 N 296 (ред. от 13.05.2019) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 05.05.2014, N 18 (часть I), ст. 2136.
6. Приказ Минтранса России от 17.01.2013 N 7 (ред. от 09.01.2017) "Об утверждении Правил плавания в акватории Северного морского пути" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.04.2013 N 28120).
7. Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.05.1999, N 18, ст. 2208.

УДК 34.09

А. В. Хилюк, Н. Мельников

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИНТЕРНЕТЕ

*Введение:* вопрос о защите персональных данных является открытым ввиду развития информационных технологий. Общество, перейдя на новый этап своего развития, а именно информатизации, получило неограниченный доступ к информационным ресурсам. Теперь большая часть жизни человека проходит в виртуальном пространстве, где хранится, обрабатывается, передаётся информация. Быстрый доступ к личным данным, скоростное определение геопозиции, файлы cookie и многое другое, к чему есть неотложный доступ благодаря интеллектуальной мобильной технике, облегчает некоторые задачи, с которыми мы встречаемся в жизни, но ведь объём личной информации, которым делится или нет, человек всегда определял сам, так ли это сейчас и находится ли она в безопасности? К примеру, насколько хранение личной информации в телефоне обеспечивает ее сохранность? Есть ли гарантии защиты данных, которые предоставляются вами, когда вы заходите на самый обычный интернет-сайт? Или не ограничивается ли Ваше право на свободное передвижение, гарантированное пунктом 1 статье 27 Конституции Российской Федерации, когда Ваше мобильное устройство определяет Вашу локацию и предоставляет данные в сеть Интернет?

*Целью работы* является выявление пробелов защиты персональных данных в Интернете на законодательном уровне.

*Актуальность:* несомненно, развитие информационных технологий в лучшую сторону изменило жизнь каждого, но как уберечь себя от незаконного взлома? Российская Федерация, выступая как гарант защиты прав и свобод человека, возлагает на себя обязанность, прописанную в статье 2 Конституции РФ, защищать права и свободы человека и гражданина, а также признавать и соблюдать их [1]. Издавая нормативно правовые акты государство регулирует действия как граждан, так и органов государственной власти. Непосредственно через законодательство защищаются права и свободы. Персональные данные относительно новый термин и, соответственно, законодательные акты должны отвечать запросам информационного общества.

*Методы, используемые в изучении данной темы:* анализ и сравнение законодательных актов, помогут ответить на выше заданные вопросы, а также проследить тенденцию развития законодательных актов в сфере защиты персональных данных.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

Изучить общую характеристику и основные тезисы, касающихся персональных данных.

Рассмотреть правовые основы и законодательную базу, регулирующие сферу защиты персональных данных.

Проанализировать систему государственной защиты и гарантий, которая должна обеспечивать защиту персональных данных.

Произвести сравнение законодательных актов и персональных данных на данном этапе развития Российской Федерации.

Процесс глобализации информационных сетей привёл не только к массовой интеграции знаний и данных, но и к расширению международных отношений. Теперь общение и поддержания связей с другим уголком Земли не представляет сложность, благодаря появлению и развитию Глобальной сети - Интернет. Но несмотря на положительное влияние Интернета на жизнь людей, Всемирная сеть является не такой безопасной, как хотелось бы. Все больше людей становятся активными пользователями Интернета, сейчас практически нет такого человека, который не имел бы профиля в какой-либо социальной сети или того, у кого не было бы электронной почты. И то, и другое упрощает общение, позволяя быстро, в любой момент написать электронное письмо или сообщение получателю, но также несёт большую опасность. Данные, которые Ваше мобильное устройство запрашивает для сохранения, остаются в Сети и могут привести к утрате персональных данных. Персональные данные — это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому субъекту персональных данных [2]. Взлом аккаунта или любой другое действие, которые противоречат статье 24 Конституции Российской Федерации: «Сбор, хранение, использование и распространение информации о жизни лица без его согласия не допускается, является неправомерным и преследуется законом». Так в связи с масштабированием использования Интернета, законодатель уже не может руководствоваться и опираться на старые законы, которые не регулируют данную область полностью. Поэтому перед государством стоит задача совершенствовать законодательную базу в области защиты персональных данных.

Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» и Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регулируют и защищают права, свободы и интересы человека и гражданина в сфере персональных данных. Иными словами, вышесказанные Федеральные законы, основываясь на Конституции Российской Федерации и общепринятых нормах международного права, регулируют область персональных данных, гарантируют

спокойствие и уверенность пользователей Интернета за сохранение конфиденциальной и личной информации. Руководствуясь данными законами, граждане имеют право на секретность, а также неприкосновенность персональных данных, их объём и круг лиц, которым она будет доступна. Так, к примеру, лицо, чьи права были нарушены, может потребовать возмещения морального вреда согласно пункту 2, статьи 24 Федерального закона «О персональных данных» [3], а в соответствии с пунктом 2, статьи 17 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» лица, чья личная информация была разглашена, может обратиться за судебной защитой, в том числе с исками о возмещении убытков, компенсации морального вреда, защите чести, достоинства и деловой репутации [4].

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что государством предусмотрены меры по защите персональных данных, но как сделать так, чтобы не пришлось обращаться за помощью в суд? Как предотвратить слитие личной информации в сеть? И как уберечь пользователей Интернета от этого?

Ввиду развития Глобальной сети возникла проблема сочетания реализации права граждан на доступ к информации и право на охрану частной жизни. К примеру, в новой редакции Гражданского кодекса статьей 152.2 предусмотрено не допустимое действие без согласия гражданина сбор, хранение, распространения и использование любой частной жизни, в частности сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни [5]. То есть без введения этого пункта в Гражданский кодекс терялось бы само право гражданина на личную жизнь, так как большинство данных хранится теперь в Сети, и без этого нововведения на защиту персональных данных лицо, чьё право было бы нарушено, могло не рассчитывать.

Но как можно уберечь свою личную информацию от утечек в Сеть? Для этого, прежде всего, нужно тщательно выбирать то, что выкладываешь в Интернет, чтобы обезопасить свои персональные данные. Также необходимо внимательно читать соглашения об обработке персональных данных. Это такой же важный документ, как и, к примеру, договор купли-продажи. И необходимо избегать сайтов, которые запрашивают для регистрации ваш номер телефона или номер банковской карточки. К сожалению, на данный момент на законодательном уровне не закреплён круг лиц, на которых лежит ответственность за кражу конфиденциальной информации. В любом случае, чтобы предотвратить неправомерные действия, посягающие на вашу личную информацию, вам нужно соблюдать осторожность и передерживаться хотя бы вышеперечисленных правил. К тому же, если вы обнаружили нарушение в области защиты персональных данных, немедленно надо сообщить в компетентный орган.

Для того, чтобы уберечь граждан от посягательств на их личную информацию в сети, было бы целесообразно создать отдельный институт, который занимался бы проблемой защиты персональных данных и регулировал бы данную область в соответствие со своими полномочиями.

Основываясь на проделанную работу, в конце необходимо сказать, что развитие информационных технологий привело не только к легкому доступу, обработке, хранению и передаче информационных данных, но и к легкой утечке передаваемых данных. Поэтому проблема защиты персональных данных стоит очень остро в информационном обществе. Пользователям сети Интернет следует помнить, что их права в области персональных данных защищаются, но без сомнений они и сами должны быть бдительны и внимательны для исключения появления возможных ситуаций с утратой своих персональных данных.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации

Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Российская газета. – 23.07.2014. – № 6435.

2. Волгин И. Персональные данные: монография. – М.: Время. – 2014. – 185 с.

3. О персональных данных: федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 31.12.2017 № 498-ФЗ // Российская газета. – 31.07.2006. – № 13. – Ст. 24.

4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2006. – № 10. – Ст. 17.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 18.03.2019 № 34-ФЗ // Российская газета. – 10.12.1993. – 298. – Ст. 152.2.

УДК 349.2

С. Г. Малафеева, А. В. Пономаренко

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## СОГЛАШЕНИЕ О НЕРАЗГЛАШЕНИИ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ РАБОТОДАТЕЛЕМ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

*Актуальность.* В Российской Федерации колоссальный успех многих компаний имеет тесную взаимосвязь с уникальными наработками в сфере организационной деятельности, разработке товаров, оказанию различного рода услуг. Для сохранения конкурентоспособного статуса на рынке товаров, работ и услуг предприятию необходимо сохранить основное положение – коммерческую тайну. Сведения, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность для компании, позволяют заполнить прорехи и увеличить прибыль предприятия. Важнейший фактор – сохранение данной информации от третьих лиц, способных нанести ущерб конкурентоспособности. Соответственно, коммерческая тайна занимает значительное место в направлении, сосредоточенном на сохранении бизнеса от его копирования в различных интерпретациях легальными и нелегальными методами. Для установления режима тайны работодателю часто приходится заключать с работником соглашение о неразглашении конфиденциальной информации. Последнее является ценным механизмом для защиты сведений.

*Цель работы* - проведение анализа функционирования соглашения о неразглашении конфиденциальной информации, выявление его роли в сфере защиты коммерческой тайны работодателем.

Статья 57 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает дополнительные условия наряду с обязательными условиями для заключения трудового договора [1]. Среди таких условий находится пункт о неразглашении коммерческой тайны. Принципы формирования такого режима впервые были сформулированы в ФЗ от 29.07.2004 г. № 98 - ФЗ «О коммерческой тайне». В этом же законе в статье 3 дано четкое определение коммерческой тайны, а именно, как режима конфиденциальности информации, который позволяет её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду [2]. **Ошибка! Источник ссылки не найден.** Согласно Указу Президента РФ «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» информация, связанная с деятельностью коммерческих организаций, относится к конфиденциальным сведениям [3]. Таким образом, можно говорить о праве работодателем охраны сведений экономического, технического, производственного или организационного характера как об информации, имеющей конфиденциальные свойства. Как известно, в целях

поддержания режима секретности сведений работодатель может не только включить дополнительное условие в трудовой договор, но также может и заключить с сотрудником соглашение о неразглашении информации, которое является дополнением к трудовому договору. Представляется необходимым отметить, что такое условие как регламентация трудовых отношений соответствующим договором согласуется с дополнительным условием к трудовому договору, в частности соглашении о неразглашении коммерческой тайны или соглашении о неразглашении конфиденциальной информации. Нормативным основанием заключения соглашения является положение Гражданского Кодекса Российской Федерации о возможности сторон заключить договор, который не предусмотрен законом и иными нормативными правовыми актами [4]. Несмотря на то, что договор имеет гражданско-правовую природу, он может составляться и в области преваляирования регулирования трудового права. Стоит отметить, что, прежде всего, соглашение о неразглашении коммерческой тайны имеет превентивную функцию. Осознание факта, что сведения, составляющие коммерческую тайну, охраняются законом, а также договором между работником и работодателем, может снизить вероятность промышленного шпионажа. Таким образом, работодатель предостерегает работников от действий, нарушающих режим коммерческой тайны. Следует также учесть, что соглашение о неразглашении конфиденциальной информации имеет информативный характер для работника, детализируя сведения конфиденциального характера. Прописываются предмет договора, права и обязанности Раскрывающего (передающего секретную информацию) и Получающего (лицо, которому передаются сведения). Также указываются сведения, раскрывающие данные, на которых распространяется режим коммерческой тайны. Помимо вышеперечисленного, работника информируют о возможных видах ответственности за нарушение соглашения. При этом следует отметить факт отсутствия правового регулирования документов о неразглашении. На сегодняшний день законодательство Российской Федерации обходит стороной этот вопрос, не предъявляя требования к соглашению, что является актуальной проблемой в области регулирования режима коммерческой тайны.

*Выводы.* Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что стороны, заключающие соглашение, могут сами устанавливать его форму и содержание. При этом необходимо как можно детальнее определять все условия соглашения о коммерческой тайне. Следует добавить, что помимо информативной функции данный документ играет обеспечительную роль при разрешении трудовых споров. Работник, обязанности которого определены соглашением, может быть привлечен работодателем к дисциплинарной, гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности. Последняя ответственность характеризует разглашения коммерческой тайны как преступление в сфере предпринимательства [5].

В результате проведенного анализа судебной практики, было сформировано мнение, что отсутствие соглашения о неразглашении коммерческой тайны, а также его некорректное составление препятствует удовлетворению претензий истца. Так, суд может отказать истцу в удовлетворении претензии из-за отсутствия в соглашении конкретного перечня сведений, на которые распространяется режим коммерческой тайны [6]. Как известно, чтобы уменьшить количество трудовых споров, требуется применить средства, воздействующие на их причины [7]. Соответственно, лишний раз подтверждается, что соглашение между работодателем и работником необходимо заключать, оговаривая подробно при этом все условия.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации. (Часть третья) от 30.12. 2001 №197-ФЗ – Москва: Проспект. - 2018. - С.38
2. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.06.2004 № 98 – ФЗ. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/) (дата обращения: 05.10.2019)

3. Указ Президента РФ от 6 марта 1997 № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера». [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13532/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13532/) (дата обращения: 05.10.2019)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) / Собрание законодательства РФ - 05.12.1994 - № 32. – Ст. 3301
5. Липский Н.А. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. А. Липский; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. - Санкт-Петербург, 2018. [Электронный ресурс] // URL:<http://elib.spbstu.ru/dl/2/s18-208.pdf> (дата обращения: 08. 10. 2019)
6. Постановление Тринадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 3 июля 2015 г. № 13АП-10951/2015 по делу № А56-72074/2014
7. Туркин Н.В.; А.В. Пономаренко. Индивидуальные трудовые споры. // Юридическое образование в Политехническом университете Петра Великого (к 20-летию возрождения юридического образования в ФГАОУ ВО "СПбПУ") / Сборник статей международной межвузовской НПК с международным участием. – 2016. - С.259-261

УДК 34.096

Ю.Н. Прокудина, Н.И. Вологин, З.Г. Евтюнина  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ХОСТЕЛОВ В РОССИИ – АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Введение:* С 1 октября 2019 года вступили в силу изменения в Жилищный Кодекс Российской Федерации (Далее по тексту ЖК РФ). Редакцию ЖК РФ изменил Федеральный закон от 15.04.19 № 59-ФЗ. Его нормами введен запрет на осуществление такой предпринимательской деятельности как размещение хостелов и гостиничных номеров в многоквартирных домах [1].

*Актуальность:* Как известно туристическая деятельность является одной из главных экономических составляющих, которые помогают нашей стране процветать, создавать новые парки, памятники, устраивать мировые масштабные спортивные и другие мероприятия. Статьей 3 Федерального закона (далее ФЗ) «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» принятой 23.11.1996 (в ред. 04.06.2018) закреплено, что государство признает туристическую деятельность приоритетной отраслью экономики России и принимает ряд действий для ее содействия. Например, оказывает помощь и создает благоприятные условия для ее развития [2]. На сегодняшний день открытым остается вопрос: как данные изменения в ЖК РФ о запрете размещения хостелов в жилых домах будут содействовать развитию туристической деятельности?

*Цель работы:* Проанализировать изменения ЖК РФ в отношении запрета осуществления предпринимательской деятельности размещению хостелов и гостиничных номеров в многоквартирных домах, а также выявить оптимальные решения в правовом регулировании данного вопроса с тем, чтобы содействие туристической деятельности, заявленное в ФЗ о туристической деятельности, было реальным

Новая редакция статьи 17 ЖК РФ: «Назначение жилого помещения и пределы его использования. Пользование жилым помещением» предусматривает, что размещение в жилых помещениях промышленных производств, гостиниц, а также осуществление в жилых помещениях миссионерской деятельности не допускается. Исключения могут составлять случаи, предусмотренные статьей 16. Главным же является то, что теперь жилое помещение не может быть использовано для гостиничных услуг.

Закон, вступивший в силу 1 октября 2019 г, дополняет ч. 3 ст. 17 ЖК: «жилое помещение в многоквартирном доме не может использоваться для предоставления

гостиничных услуг». Документ разрешает создавать хостелы в многоквартирных домах только в нежилых помещениях и при обязательном согласии других жильцов. Позитивные последствия данного закона позволят юридическим лицам и ИП, в чьей собственности находятся отели и гостиницы 2 и 3 звезд, нежилые помещения вырасти в прибыли. Но, во-первых, это отразится на стоимости номера, во-вторых, на количестве свободных мест. А значит, возможна вероятность роста числа туристов, которые будут приезжать в крупные города в летний период и проводить все время, гуляя по улицам города и ночуя в круглосуточных заведениях.

Сама инициатива законопроекта вполне ясна и понятна: как пояснил спикер Госдумы Вячеслав Володин, новый закон делает все, чтобы «наши граждане жили в комфортных условиях, и не нарушались их права». Ведь большинство хостелов расположены в обычных многоквартирных домах, где собственники заключают договор купли-продажи или аренды на несколько объектов жилых помещений, находящихся на одной лестничной клетке, смежных этажах, устраивают перепланировку, регистрируют юридическое лицо или обретают статус ИП и начинают заниматься гостиничным бизнесом. При этом их деятельность приносит ряд неудобств соседям. Туристы регулярно совершают ряд правонарушений, например, «закон тишины», курение в общественных местах и т.д. Однако данные правонарушения могут быть зарегистрированы уполномоченными органами, где субъектом будет выступать и простой собственник.

Другой момент, что хостелы имеют право на существование, но с оговоркой, что собственники данных помещений обязаны перевести их из категории жилых фондов в нежилое помещение. Или же данные объекты могут размещаться на первых этажах многоэтажных домов с отдельным входом, выходом, системой пожарной безопасности, системой звукоизоляции номеров, средствами противопожарной безопасности, сигнализацией, сейфами, средствами для уборки и санитарной очистки номеров. Вполне вероятно, что многие хостелы сейчас расположены на этажах выше второго и не смогут быть переведены в нежилые помещения. Это значит, что они будут вынуждены просто закрыться.

Таким образом, собственники хостелов понесут убытки, так как будут вынуждены или закрыть заведение, или привести его в соответствие с новыми требованиями. Некоторые после 1 октября, скорее всего, уйдут «в тень», а значит, не будут платить налоги [3]. После этого вырастет спрос на съем квартир посуточно, и арендная плата на нежилые помещения в черте города повысится. Цены на размещение в крупных и средних городах России тоже вырастут. Путешествия по стране могут значительно подорожать.

На 2018 год было зарегистрировано прирост уголовных дел в г. Санкт-Петербург, связанных с мошенничеством на 68 %. Конечно, Комитет по информации и связи подробно не разделяет по составам преступлений: в чем именно выражалась объективная сторона, и на что был направлен объект преступления. Однако в связи с принятием «закона о хостелах», есть вероятность увеличения числа преступлений, связанных с незаконной предпринимательской деятельностью или мошенничеством в гостиничном бизнесе.

Позиция судебной практики, связанная с размещением хостелов в многоквартирных домах, не вызывает сомнений в ее однозначности и безапелляционности. Дела с требованиями о прекращении деятельности незаконно организованной гостиницы, о запрете эксплуатации квартиры для оказания гостиничных услуг удовлетворяются практически безоговорочно. При этом суды аргументируют свою позицию лишь тем, что организация по сдаче в наем меблированных комнат неограниченному кругу лиц является самостоятельным видом деятельности и не подпадает под ст. 17 ЖК Российской Федерации.

Если создать хостелы в отдельно стоящем здании это может сгладить ряд негативных последствий и упростит необходимость отнесения данного объекта гражданских прав к жилищному фонду. Также можно разграничить понятия «гостиничные услуги» и «наем



жилого помещения», который позволит установить различия в двух договорах, таких как найм жилого помещения и договора на оказания гостиничных услуг. Данная процедура позволит обеспечить «правовую защиту» деятельности таких сайтов размещения как Airbnb, Посуточно.ру.

Несмотря на то обстоятельство, что, понятие гостиничных услуг в действующем законодательстве не дает ответа на указанные вопросы, а доктрина пестрит различного рода авторскими определениями данного понятия, гостиничные услуги всегда подразумевают услуги по размещению лица и услуги, сопутствующие такому размещению. Таким образом, в определении гостиничной услуги теперь, во-первых, есть прямое указание не на размещение, а на проживание, а во-вторых, гостиничную услугу теперь нельзя понимать узко.

В завершение можно отметить следующее. Сложившееся противоречивое отношение к хостелам очевидно. С одной стороны, существование хостелов - общемировая и положительно оцениваемая многими практика, тем более в условиях недостаточного количества средств размещения на территории российских регионов; с другой - низкое качество многих существующих хостелов, потеря качественными гостиницами данного сегмента потребителей, нарушение прав и интересов соседей в многоквартирных домах вызывают негативное к ним отношение. В этих условиях возможны как выработка рекомендаций, связанных с закреплением надлежащей правовой базы для развития хостелов, так и путь безапелляционного запрета. Однако очевидно, что путь запрета вряд ли стоит расценивать положительно, поскольку он приведет к уходу «в тень» легально работающего бизнеса, повысит стоимость оказываемых гостиничных услуг (отсутствие конкуренции), сократит число туристов, сознательно выбирающих путь экономии при выборе своего размещения.

*Выводы:* Резюмируя данную проблему предлагаем:

1. Закрепить в Жилищном кодексе Российской Федерации право собственников использовать жилые помещения для сдачи в наем жилого помещения на короткий срок, если они включены в соответствующий реестр или классификацию.

2. Установить упрощенный режим перевода помещения из жилого в нежилое для организации хостелов, включенных в реестр или классификатор.

3. Если хостел расположен на втором и выше этаже, то разрешить ему иметь место существование, при условии, если ИП или юр. лицо получит разрешение на осуществление предпринимательской деятельности от жильцов, а также хостел выполнит все требования, связанные с обеспечением системы пожарной безопасности, системы звукоизоляции номеров, средствами противопожарной безопасности, сигнализацией, сейфами, средствами для уборки и санитарной очистки номеров.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации»: федеральный закон от 15 апреля 2019 г. №59-ФЗ// Российская газета 17.апреля 2019 №84(7892).
2. Об основах Туристической деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 24 ноября 2019 г. №132-ФЗ// Российская газета 3 декабря 1996 г.
3. Лобачевская, Т. С. Ответственность в сфере туристской деятельности / Т. С. Лобачевская, А. А. Тебряев // XL Неделя науки СПбГПУ : материалы международной научно-практической конференции, 5-10 декабря 2011 года / Санкт-Петербургский научный центр РАН; Санкт-Петербургский академический университет - научно-образовательный центр нанотехнологий РАН; Санкт-Петербургский государственный политехнический университет [и др.] . СПб., 2011 . Ч. 19 .С. 72-73

## РИСКИ ПРИ ПОКУПКЕ ВТОРИЧНОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

*Актуальность работы.* Покупка недвижимости является для граждан достаточно серьезным решением, предполагающим крупные финансовые вложения. При заключении договора купли-продажи недвижимости «с историей» покупатель представляет собой наиболее подверженную различным рискам сторону. Законодательство в данной области постоянно совершенствуется, но на текущий момент по-прежнему не обеспечивает интересы покупателя в полной мере. Так, до сих пор количество судебных разбирательств по вопросу признания договора купли-продажи вторичных жилых помещений не уменьшается. Основания для таких исков различны. В этой связи данная тема уже на протяжении многих лет является крайне актуальной, поскольку механизм правового регулирования, защищающий права покупателя на сто процентов, не сформирован.

*Цель работы.* На основе анализа правовых норм, регулирующих отношения по купле-продаже недвижимости и возможных рисков для покупателя, найти механизмы правового регулирования, снижающие их уровень для покупателя.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- проанализировать судебную практику и определить наиболее часто встречающиеся риски при покупке вторичной недвижимости, а также провести их анализ;
- обобщить выводы, содержащиеся по данному вопросу в судебной практике, сформулировать предложение по совершенствованию законодательства с целью минимизации рисков покупателя при заключении договора купли-продажи вторичной недвижимости.

Исходя из анализа судебной практики по данной категории дел, наиболее часто встречающимися рисками для покупателя являются: - риск признания сделки незаключенной; - риск признания сделки недействительной; - риск обременения недвижимости правами третьих лиц; - риск умышленного обмана контрагентом; - риск покупки недвижимости со скрытыми недостатками.

Риск признания сделки незаключенной вытекает из содержания статей 554-555 ГК РФ, согласно которым, условия о предмете и цене объекта являются существенными при заключении договора купли-продажи недвижимости [1]. То есть, без указания в договоре данных условий он не будет считаться заключенным. Довольно часто встречаются сделки, с явно заниженной в отличие от рыночной стоимости ценой недвижимости. Стоит учитывать, что в случае указания в документах цены ниже фактической, для снижения налогов с продажи квартиры, к примеру, в дальнейших судебных тяжбах по признанию сделки недействительной, покупатель может рассчитывать в лучшем случае на сумму, указанную в договоре. Также стоит отметить, что, несмотря на изменения в налоговом законодательстве, в данной сфере многие граждане по-прежнему применяют в договорах занижение цены.

Помимо риска признания договора не заключенным, договор купли-продажи недвижимости может быть признан недействительным. В соответствии со ст. 166 ГК РФ, недействительными являются сделки, противоречащие законодательству [2]. Рассмотрим пример, когда продавец, являющийся физическим лицом, состоящим в браке, заключил договор-купли продажи квартиры, без согласия супруги. Чтобы избежать подобной ситуации, прежде чем заключить договор, покупателю необходимо в соответствии с п. 3 ст. 35 СК РФ получить нотариально удостоверенное согласие супруга продавца на продажу недвижимости [3]. Другой пример, когда брак давно расторгнут, но не был произведен раздел имущества. Тогда покупателю также следует потребовать согласие бывшего супруга

или вовсе отказаться от приобретения данного объекта недвижимости. Однако, стоит помнить, что согласие бывшего супруга не требуется в случае, когда срок исковой давности по разделу имущества истек.

Риск стать собственником обремененной правами третьих лиц квартиры встречается еще чаще. В соответствии со ст. 460 ГК РФ при заключении договора купли-продажи продавец обязан передать вещь свободной от прав третьих лиц. Однако, существует круг лиц, закрепленный в российском законодательстве, которые имеют права на недвижимость вне зависимости от заключаемого между сторонами договора купли-продажи. Так, п.4 ст. 31 ЖК РФ гласит, что «В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию» [4]. Статья 19 Федерального закона от 29.12.2004 N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" предусматривает, что данный пункт не распространяется на бывших членов семьи собственника приватизированного жилого помещения при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом или договором [5].

Говоря иначе, нельзя «выписать» человека, который отказался от приватизации. Возникает вопрос, как это отражается на покупателе подобной недвижимости? Согласно п.1 ст. 558 ГК РФ перечень лиц, сохраняющих в соответствии с законом право пользования жилым помещением после его приобретения покупателем, с указанием их прав на пользование продаваемым жилым помещением, является существенным условием договора купли-продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры, в которых эти лица проживают. То есть, в случае нарушения данного условия, лицо, чье право нарушено, может обратиться в суд, ссылаясь на п.1 ст. 432 ГК РФ с требованием о признании договора купли-продажи не заключенным.

Помимо этого, в Обзоре судебной практики Верховного суда РФ № 6 за четвертый квартал 2005 года в ответе на вопрос № 45 Верховный суд отметил, что право пользования жилым помещением за лицами, отказавшимися от приватизации, сохраняется также при переходе права собственности на данное жилое помещение к третьим лицам, то есть при купле-продаже квартиры [6]. Также в процессе изучения судебной практики, мы отметили, что до 2014 года в ней доминировало правило «вечной прописки». Практика сводилась к отказу истцам в «выписке» указанных лиц независимо от того проживает ли гражданин в конкретной квартире или нет. Однако Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 04 февраля 2014 года № 46-КГ13-6 повернуло судебную практику [7].

Данное Определение позволило выделить ряд ключевых факторов при обращении истца в суд с иском о прекращении права пользования или признании утратившим права пользования жилым помещением за гражданином, а именно: необходимо

доказывания факта, что гражданин выехал из указанной квартиры добровольно, что ему не чинятся препятствий в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, оплачивает ли данное лицо коммунальные услуги и прочее.

Кроме этого, Верховный Суд Российской Федерации в своем определении № 49-КГ15-7 от 04.08.15 г. указал, что факт наличия у ответчиков права пользования жилым помещением на момент его приватизации при последующем их добровольном отказе от этого права, не может служить безусловным основанием для вывода о сохранении за ними права пользования жилым помещением бессрочно [8].

В такой ситуации при покупке жилого помещения покупателю следует удостовериться, что приобретает «свободную» недвижимость, а продавец, в свою очередь, обязан поставить в известность покупателя, если данная недвижимость является обремененной. В противном случае, покупатель приобретает право требования уменьшения цены объекта, или расторжения заключенного договора. Кроме того, покупатель может запросить выписку из домовой книги, таким образом проверив недвижимость на отсутствие зарегистрированных в ней лиц.

Следующий риск – это умышленный обман контрагентом, который может возникнуть ради хищения денег, либо продажи недвижимости по завышенной цене. Риск можно предотвратить, проверив паспорт продавца по базе недействительных паспортов Главного управления по вопросам миграции МВД России. Кроме того, здесь можно привести в пример ситуацию, когда продавец заключает договор купли-продажи одного и того же объекта с несколькими покупателями. В таком случае происходит уклонение продавцом от обязанности передать имущество покупателю. Так, на основании ст. 463 ГК РФ, покупатель вправе предъявить продавцу требования отобрания объекта и передачи на условиях договора. Однако, в данном случае имеется исключение: если недвижимость уже была передана кому-то из множества покупателей, то данное право требования отпадает у остальных обманутых приобретателей, а если объект еще не был передан, то преимуществом обладает тот, с кем договор был заключен раньше, но если определить это не представляется возможным, то превалирует покупатель, который первым предъявит иск об истребовании.

Приобретая недвижимость, необходимо убедиться, что у объекта отсутствуют недостатки, и он обладает качеством, соответствующим договору купли-продажи. Иначе существует риск покупки объекта со скрытыми дефектами. Если обмана такого рода уже не избежать, согласно ст. 475 ГК РФ, возможны несколько исходов:

- если недостатки объекта не были доведены продавцом до сведения покупателя, то последний вправе потребовать от контрагента: соразмерного уменьшения покупной цены, либо безвозмездного устранения дефектов в разумный срок, либо возмещения собственных расходов, направленных на устранение недостатков;

- если обнаружены существенные недостатки, не подлежащие устранению, приобретатель вправе: заявить об отказе от исполнения договора купли-продажи, потребовать возврата уплаченной за объект денежной суммы, или же потребовать замены объектом надлежащего качества, соответствующим договору.

*Выводы.* В ходе работы была выявлена необходимость более четкой правовой регламентации права покупки покупателем приватизированной недвижимости при наличии «отказников», для минимизации риска ее изъятия у добросовестного приобретателя. В связи с этим, предлагается внесение в законодательство следующих правок:

Внести поправки в п. 2 ст. 19 Федерального закона от 29.12.2004 N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" либо п. 8 в ст. 31 ЖК РФ со следующей формулировкой: «Наличие у бывшего члена семьи собственника, пользующегося жилым помещением на основании решения суда, принятого с учетом положений части 4 ст. 31 ЖК РФ, права пользования жилым помещением на момент его приватизации при

последующем добровольном отказе от этого права, не может служить безусловным основанием для сохранения за лицом права пользования жилым помещением бессрочно».

И в заключение, в целях минимизации рисков при покупке вторичной недвижимости, целесообразным представляется применение различных способов обеспечения обязательств, которые в какой-то мере смогут гарантировать добросовестность продавца.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 5. // с изменениями, внесенными Федеральным законом от 18.03.2019 N 34-ФЗ// ст.554, ст. 555, ст. 558, ст.460, ст. 463;
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. // с изменениями, внесенными Федеральным законом от 18.03.2019 N 34-ФЗ// ст. 166, ст.302; ст.432;
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – ст. 35;
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ Жилищный кодекс Российской Федерации // Российская газета - Федеральный выпуск № 0(3670). – п. 4 – ст. 31;
5. Федеральный закон "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 N 189-ФЗ // Российская газета - Федеральный выпуск № 0(3670). – ст.19;
- 6.Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации // Обзор судебной практики 2005. №6. -<http://www.vsrfr.ru/documents/practice/15064/>\_(дата обращения: 08.10.2019);
- 7.Определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 февраля 2014 г. N 46-КГ13-6. - <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70491008/>\_(дата обращения: 08.10.2019);
8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 04.08.2015 N 49-КГ15-7. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=436634#06211073729928664> (дата обращения: 08.10.2019);

УДК 334.021

Ю.Н.Прокудина, В.И. Дейникина, Ю.Б.Шубников

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Введение.* Каждый новый шаг человечества по пути технического прогресса ставит один и тот же вопрос: готово ли наше регулирование к этому? И когда современный человек поспрашивает с интеллектуальной собственностью как с институтом архаичным, охранительным – или, может быть, он возьмет с собой в современный мир именно интеллектуальную собственность, которая воспитала в нем уважение к собственному и чужому труду. Не стремясь составить исчерпывающее описание всех современных проблем, с которыми теоретики и правоприменители в области ИС сталкиваются в наше время.

*Цель работы:* акцентировать внимание на несколько проблем, связанных с институтом интеллектуальной собственности (далее в работе ИС), а также рассмотреть и оценить: как новые технологии влияют на право ИС, узнать, как влияет оно на развитие и применение новых технологий, и каким образом.

*Актуальность.* Политика в области интеллектуальной собственности становится инструментом международного влияния и давления (например, обязательства России, связанные с вступлением в ВТО). Новые технические средства и новые технологии позволили создавать новые нематериальные формы и новые объекты интеллектуальных прав (мультимедийные произведения, сложные объекты). И этот процесс продолжается:

появляются системы дополненной реальности, прикладные продукты, использующие искусственный интеллект (Watson, робо-автомобили, роботы). Однако законодательство в области ИС не успевает за новшествами, из-за чего возникают пробелы в праве.

На сегодняшний день одной из основных проблем, связанных с правом интеллектуальной собственностью, является ее защита. С развитием nano-технологий, информационных технологий и иным процессов, не смотря на исчерпывающий перечень объектов интеллектуальной собственности, в мировом пространстве создаются новые объекты, еще не зафиксированные в 4 части ГК Российской Федерации. Например, не существует адекватное решение защиты таким результатов интеллектуальной деятельности, как «штампы микроорганизмов, архитектура микропроцессоров». В отношении штаммов практикуется «депонирование в централизованных коллекциях с последующим оформлением патента на изобретение» [1].

При этом правообладатель сталкивается с дилеммой: если штамм идентифицировать и описать исчерпывающе подробно, о нем узнают, и его будут применять во всем мире. Но во всем мире оформить патенты невозможно, к тому же оказывается затруднительным мониторинг нарушений и сбор доказательств использования данного штамма. А если правообладатель опишет штамм некорректно или недостаточно точно, то он не получит никакой защиты, так как не сможет выявить и подтвердить ни одного случая нарушения. С архитектурой микропроцессоров существует аналогичная проблема: определить, какая архитектура (физический дизайн) использована в конкретном изделии, технически очень сложно, так как для этого требуется помикронно «разбирать» образец, слой за слоем, что требует значительных затрат. Более значимая проблема – мониторинг и доказательство нарушений. Будучи примененными на наноуровне, запатентованные решения недоступны обычным методам исследования, и вскрыть нарушение оказывается невозможно. Между тем, современная юриспруденция требует, чтобы в суд были представлены объективные доказательства использования всех признаков независимого пункта формулы патента – косвенные доказательства (например, достигаемые результаты, общая технологическая платформа и т.д.).

Одним из важнейших вопросов, без решения которого невозможно обеспечить эффективную защиту результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях, в Концепции указывается определение условий привлечения к ответственности лиц, обеспечивающих доступ к информационно-телекоммуникационной сети, функционирование ресурсов в сети и размещение на них соответствующих объектов («провайдеров»). Федеральным законом от 02.07.2013 N 187-ФЗ в Гражданский кодекс была внесена поправка, которая ввела понятие «информационного посредника» в Статье 1253.1. «Особенности ответственности информационного посредника». Информационный посредник несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины, кроме указанных выше случаев [2].

Кроме того, Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусматривает обязанность провайдера блокировать сайты, содержащие нелегальный контент, по требованию правообладателя: «В течение одного рабочего дня с момента уведомления хостинг-провайдер обязан проинформировать владельца информационного ресурса. Также обязан удалить незаконно размещенную информацию. В случае его отказа или бездействия провайдер хостинга обязан ограничить доступ к ресурсу в течение трех рабочих дней с момента получения уведомления от федерального органа исполнительной власти» [3].

Следующая проблема, связанная с интеллектуальным правом - вопрос авторства на сгенерированный контент, созданный компьютером. Конечно же, машина автором не

является, но если один автор создал алгоритм и принципы работы искусственного интеллекта, а другой человек ими воспользовался – и появился новый результат (например, созданный при помощи программных инструментов исходный код мобильного приложения), кто должен быть признан автором этого нового объекта – создатель инструмента или его пользователь? Развитие алгоритмов искусственного интеллекта, связанного с лингвистическим интеллектом, значительно улучшило качество литературных и технических переводов. Литературный перевод считается отдельным произведением, которому предоставляется правовая охрана – но будет ли охраняться результат машинного перевода? Например, такой перевод был отредактирован человеком? Возможно, ответ на этот вопрос заключается в том, что ни автор инструмента, ни сам инструмент не вносят творческого вклада в создание финального результата, поэтому автором будет признаваться только ее оператор, пользователь, настроивший систему на создание определенного объекта.

Еще одна из проблем, связанных с интеллектуальными правами то, что ГК Российской Федерации устанавливает не исчерпывающий перечень объектов авторских прав. Так ст.1259 закона закрепляет «хореографические произведения и пантомимы» 1 из объектов таких прав [4].

Стоит обратить внимание на специфику данных объектов, так как «хореографические произведения» могут выражаться как самостоятельный номер, как танцевальная композиция фигуристов, гимнастов, это может быть часть танца или набор движений. Как пишет в научной статье А. Кондукова: «...хореографическое произведение создается профессиональным хореографом либо хореографом-любителем, который не имеет профессионального образования и свою деятельность осуществляет как хобби» [5]. Поэтому необходимо гарантировать данным субъектам одинаковую правовую защиту.

Одним из пробелов в законодательстве, связанных с данным объектом является то, что ГК не раскрывает и не содержит понятие «произведение». Это создает дискуссию по поводу разграничения литературного и хореографического произведения. Согласно ч. 3 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации «авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме». Сегодня, основная проблема защиты авторских прав на хореографические произведения, в первую очередь, связана с размещением его в информационно-телекоммуникационной сети, а также в Глобальную сеть «Интернет». Глобальная сеть «Интернет» содержит огромное количество видеоматериалов с записью публичных, домашних, репетиционных выступлений, которые можно посмотреть безвозмездно. «Человек, имеющий опыт хореографической деятельности, без труда, после просмотра видео с танцевальной постановкой, может ее повторить и, соответственно, воспользоваться чужим хореографическим произведением, выдав его за свое, и получив денежное вознаграждение», - пишет в своей научной работе Пирун Е.Д. [6].

Не возникает сомнений в том, что отношения, связанные с использованием результатов интеллектуальной деятельности, будут и дальше стремительно развиваться. Для того, чтобы они были эффективными, законодателю необходимо проявлять значительную гибкость, предоставив пользователям возможность удобного использования объектов интеллектуальной собственности, предоставить возможность их простой и справедливой оплаты, а также обеспечить авторам и другим владельцам права интеллектуальной собственности необходимую защиту.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ахмедов Г.А., Войниканис Е.А., Глазунова К.Д., Зайченко Н.В., Княгинина И.К., Королева И.А., Липатова Ю.А., Митягин К.С., Смирнова В.Р., Леонтьев К.Б., Евдокимова М.И., Савина В.С., Гурко

А.В. : Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности в современном мире, в том числе новые объекты интеллектуальных прав и глобальная защита// Г.А Ахмедов., Е.А Войниканис., К.Д Глазунова., Н.В Зайченко., И.К. Княгинина, И.А.Королева, Ю.А. Липатова, К.С. Митягин, В.Р.Смирнова. – Москва, 2017 С. 190-193

2. Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» : офиц. текст по состоянию на 26.05.2018

3. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета – от 29 июля 2006 №0 (4131)

4. объемов Гражданский затрат законом кодекс введен который Российской новых Федерации. Часть первая. От 30.11.1994 №51-ФЗ: офиц. текст по закон состоянию правона 06.12.2007. №333-ФЗ // период Российская судов первую газета данная– 24.04.2008

5. Кондукова А.М., Попов Д.И. Защита хореографического произведения как объекта авторского права в сети интернет // А.М. Кондукова, Д.И. Попов

6. Пирун Е.Д. Проблемы защиты авторских прав в сети интернет / Е.Д. Пирун // Наука, техника и образование. – 2014. - № 5. – С. 36-39

УДК 347.451.01

А.С. Арефьева, А.А. Пашинник

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНА

Актуальность исследования состоит в том, что сегодня интернет-магазины заметно упростили как сам институт торговли, так и взаимоотношения между покупателем и продавцом, но на деле в этом процессе возникают юридические тонкости, невнимание к которым порой может ударить по репутации владельца интернет-площадки, привести к убыточности предприятия.

Целью работы является выявление особенностей деятельности интернет-магазинов и указание предложений по улучшению дистанционной торговли.

Задачи - провести анализ деятельности дистанционной торговли с указанием законов, нормативных актов, регулирующих работу в этой области и предложить улучшения.

Согласно Приказу Росстата от 04.08.2016 № 388 интернет-магазин обладает оригинальным доменным именем, предоставляющий потребителю возможность заказать и приобрести товар, предварительно ознакомившись с информацией о покупке.

В Российской Федерации нет обобщающего закона для интернет-магазинов, но имеется ряд законодательных актов, в которых определенные нормативно-правовые ссылки публикуются под названием «дистанционный метод продажи товаров».

Дистанционная торговля в России регулируется следующей законодательной базой:

–Гражданским кодексом Российской Федерации [1];

–Закон РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992 [2];

–Федеральным законом «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 [3];

–Федеральным законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» № 381-ФЗ от 28.12.2009 [4];

–Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» № 612 от 27.09.2007[5];

–Письмом Роспотребнадзора «О контроле за соблюдением Правил продажи товаров дистанционным способом» № 0100/10281-07-32 от 12.10.2007 [6];

–Письмом Роспотребнадзора «О пресечении правонарушений при дистанционном



способе продажи товара» № 0100/2569-05-32 от 08.04.2005 [7].

*Правовая форма интернет-магазина.* Интернет-магазин может быть учрежден как индивидуальным предпринимателем, так и обществом с ограниченной ответственностью. В основном, владельцы интернет-магазинов открывают свой бизнес в виде ИП с упрощенной системой налогообложения. В случаях, когда учредителями является группа людей, ООО будет лучшим вариантом.

*Основная деятельность.* Работа интернет-магазина осуществляется по договорам розничной продажи, заключаемым покупателями на основании информации, полученной из каталогов, буклетов, посредством связи или другими способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателей с товарами при заключении таких договоров.

Собственник такого магазина должен обеспечить полной информацией о товарах, размещенных на сайте в соответствии со статьей 26.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

*Реклама.* Актуальным аспектом дистанционном способе продажи товара является индивидуальный рекламный дизайн. Статья 8 Закона «О рекламе» обязывает предоставлять данные о продавце в рекламной информации, в частности: его имя, местонахождение, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица или фамилию, имя, отчество и основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

*Доставка.* Если доставка в магазин не осуществляется - это является нарушением. Продавец должен предложить способы доставки, из которых будет выбирать покупатель, делая заказ на сайте.

Договор о розничной продаже товаров считается исполненным с момента доставки товара до места, указанного в данном договоре, если место передачи товара не установлено договором, то товары должны быть доставлены по месту жительства или по месту нахождения покупателя (юридического лица) [8].

*Возврат.* Выделяют одно важное расхождение между онлайн-торговлей и регулярными продажами в магазинах. В данном случае покупатель не может детально проверить товар и оценить его качество и характеристики, пока он его не приобретет. Именно поэтому потребитель имеет право отказаться от покупки, пока товар не будет передан в интернет-магазин, при этом возмещая продавцу расходы, понесенные в связи с исполнением договора (статья 497 Гражданского кодекса Российской Федерации). Возврат товара хорошего качества в интернет-магазин возможен при условии сохранения его первоначального вида, потребительских свойств, а также документа, подтверждающего факт и условия покупки данного товара.

*Предложения по улучшению деятельности дистанционной торговли:*

1. У удачной торговой площадки могут появиться сайты-подражатели с похожим названием, дизайном, поэтому для подтверждения интеллектуальной собственности рекомендуется в будущем зарегистрировать права на сам сайт, прикладное программное обеспечение и законодательно закрепить его название до начала осуществления дистанционной торговой деятельности [9];

2. Большинство переговоров происходит в социальных сетях или по электронной почте, но такой вид соглашений не имеет юридической силы. Поэтому в подобных случаях следует заключать специальное соглашение. Согласно Закону, об электронных подписях, такое соглашение является аргументом, который поможет доказать, что оспариваемый документ был отправлен именно этим лицом;

3. Для создания качественного портфолио следует привлекать фотографа, а не

использовать фотографии чужих товаров из сети, что может вызвать претензиями со стороны владельца индивидуальной собственности [9]. Если вы создаете портфолио с внештатным фотографом, то рекомендуется подписать авторский договор, в который следует включить все тонкости работы. Обязательно в договоре зафиксирован тот факт, что после выполнения работы авторскими правами будете владеть именно вы. Также, размещая на сайте фотографии товаров или любые другие изображения, рекомендуется отметить их своим логотипом и знаком авторского права, что защитит их от кражи;

4. Не стоит пренебрегать грамотной юридической помощью, которая научит разбираться в стандартных конфликтных ситуациях и выработать порядок их рассмотрения. Это поможет создать юридически грамотную форму заказа и возврата товара, подготовить всю необходимую и обязательную информацию для разделов магазина [10].

В заключении можно добавить, что этот сегмент деятельности является довольно новым на внутреннем рынке, и вероятность встречи с недобросовестным продавцом все еще велика. Знание законодательства и прав покупателя поможет защитить себя от неприятных моментов, связанных с покупкой.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая – четвертая: [Принят Гос. Думой 23 апреля 1994 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 10 апреля 2009 г. ] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 22. Ст. 2457.2.
2. Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» (в ред., введенной в действие с 01.09.2013 г., Федеральным законом от 02.07.2013 г.) - М.: Проспект, 2010. – 32 с.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. Федеральный закон от 03.04.2018 N 61-ФЗ) «О рекламе» // Собрание законодательства РФ. 20.03.2006. № 12. ст. 1232
4. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 1. – ст. 2. 5.
5. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 N 612 (ред. от 04.10.2012) "Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом" [Электронный ресурс] // Consultant.ru: информ.-справочный портал. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71418/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71418/)
6. Письмо Роспотребнадзора от 12.10.2007 N 0100/10281-07-32 "О контроле за соблюдением Правил продажи товаров дистанционным способом" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
7. Письмо Роспотребнадзора от 08.04.2005 № 0100/2569-05-32 «О пресечении правонарушений при дистанционном способе продажи товара» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
8. Тебряев А. А., Семенова К. А. Соотношения понятия недействительной сделки с понятием сделки [электронный ресурс] // URL: <http://elib.spbstu.ru/dl/008265.pdf/picture?size=0>
9. Мохоров, Д. А. Защита интеллектуальной собственности и патентование. [электронный ресурс] // URL: <http://elib.spbstu.ru/dl/tei/pub/aids/met86-2012.pdf/info>
10. Воскресенская Е. В., Снетков В.Н., Тебряев А.А. Правоведение: учебное пособие, СПб. :Изд-во Политехн. ун-та. 2018. 142 с.

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА НА ПРИМЕРЕ «ПЕРИОДА  
ОХЛАЖДЕНИЯ»

Введение: несомненно, каждый сталкивался с таким понятием как страхование. Застраховать в современном мире можно абсолютно все: от телефона до жизни. К примеру, покупая телефон или какой-нибудь иной гаджет, мы имеем право его застраховать, чтобы в случае потери или гибели вещи страховая компания возместила нам стоимость застрахованной вещи или вернула часть от всей суммы, в зависимости, какие условия будут прописаны в договоре. И хорошо, если вы целенаправленно заключаете договор страхования. Но чаще всего в магазине, где вы совершаете покупку, вам навязывают такой договор или обманным путем пробивают в чеки. Встает вопрос, что делать, если уже после приобретения товара вы обнаружили, что заплатили и за его страховку? Какие действия предпринять, какой законодательство регулирует этот вопрос и к какой букве закона обращаться, чтобы защитить свои права?

Актуальность: до 02.03.2016 г. в сфере добровольного вида страхования было распространено мошенничество, людям тщательно навязывали не нужную им страховку, после чего покупатель не мог от нее отказаться. Страховщики пользовались своим правом исходя из п. 2 ст. 958 ГК РФ, где прописано, что страхователь при расторжении договора страхования не имеет права на возврат денежной суммы по расторгнутому договору страхования, если иное не предусмотрено договором. К 2016 данная проблема стала настолько острой, что Центральный Банк России имея право решать подобные вопросы издаёт указание от 20 ноября 2015 г. N 3854-У[1], где указывается, что договоре страхования должен содержаться пункт, дающий право страхователю вернуть свои деньги, в течении 5 рабочих дней. Позже данный пункт был снова изменен Указанием от 21 августа 2017 г. N 4500-У [2]. В данном изменении был увеличен срок на 14 календарных дней, вместо 5 рабочих, но данное изменение не внесло особых изменений. Но это лишь частично решило проблему, не добросовестные страховщики также продолжали заключать договоры страхования, без указания права вернуть деньги, при отказе от нее, что уже теперь преследовалось по закону. Мало, кто из страхователей знает, что в Законе РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей"[3] в п. 1 ст. 16 указано «Условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными» [4], следовательно, страхователь имеет право на возврат средств в установленные сроки, вот в этом и заключается актуальность данной темы, что современное законодательство крайне запутанное, моментами даже противоречивое. Оно не дает не возможности не подготовленному человеку реализовать свои права.

При написании данной работы были использованы такие общенаучные методы как, анализ и сравнение законодательства и отдельных его норм. А также метод индукции при построении общего вывода по теме на основе изученных норм права.

Основной целью было определить сущность проблемы и предложить возможные способы её оптимизации и решения. А также изучить весь имеющийся материал по данной теме.

Также рассуждая на данную тему, необходимо объяснить все тонкости самого страхования. Так данное изменение распространяется не на все виды добровольного страхования, а лишь на:

Страхование от финансовых рисков;

- Страхование ответственности за причинение вреда третьему лицу;
- Страхование ответственности владельцев автотранспорта и водного транспорта;
- Страхование жизни (СЖ);
- Страхование на случай наступления несчастного случая или болезни (ДМС);
- Медицинское страхование;
- Страхование наземного транспорта за исключением транспорта железнодорожного типа (КАСКО);
- Имущественное страхование граждан, за исключением страхования транспортного средства.

А также данное правило распространяется только на физические лица, что несомненно сильно уменьшает количество субъектов, имеющих данное право. Примерно половина заключенных договоров страхования, по вышеперечисленным категориям, являются коллективными, следовательно, в таких договорах у страховщика имеется возможность не прописывать пункт, дающий это право.

Без внимания также остались некоторые виды добровольного страхования, что, несомненно, еще сильнее снижает правовое регулирование данного вопроса.

Относительно введения периода охлаждения существует много мнений, из этого множества можно выделить 2 основных:

- Многие страховые услуги и в правду бывают навязаны клиенту. Но бывает и такое, что сам клиент в начале решил приобрести страховку, но в дальнейшем может просто передумать, ввиду различных факторов. Страховая в таких случаях несет убытки, так как она затратила свои ресурсы на обслуживание клиента. Поэтому страховая компания не только теряет возможную прибыль, но и несет определенные издержки на обслуживание. Также при кредитном страховании Банк несет дополнительные риски, из-за отказа от страховки, что несомненно вынуждает его на пересмотр процентной ставки или иных условий кредитования.
- В тоже время процент расторгнутых договоров страхования по инициативе самих страхователей совсем не большой. Главным плюсом введения периода охлаждения является уменьшения недобросовестных страховщиков на рынке страхования. В целом данное указание не должно оказать сильную нагрузку на добросовестных Страховщиков, а наоборот увеличит доверие к ним.

Также Центральный Банк ещё в 2017 году поднимал вопрос по распространению периода охлаждения на коллективное страхование, однако в данный момент проект не был представлен. Но возможно в этом году или уже в следующем, данный проект будет представлен и принят.

По данной теме также имеется положительная судебная практика по делам, которые не попадают под период охлаждения. Так судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 32.10.2017 N49-КГ17-24[5] установила, признать недействительность решения суда первой инстанции, удовлетворить иск, и вернуть деньги по договору коллективного страхования. Но данный случай больше исключение, чем правило, так что по-прежнему определенная часть субъектов в сфере страхования остается не защищенной.

Подводя итоги, можно говорить, что современное законодательство недостаточно структурируемое и понятно обычному обывателю, чему несомненно свидетельствует данная тема. Также важно отметить, что страховщики не владеют полностью информацией о правах, которые они имеют в сфере страхования, поэтому необходимо более оперативно вносить изменения в действующее законодательство, а также более тщательно заниматься распространением данных нововведений. Ведь из-за таких относительно небольших

недостатков правовой системы создается общая правовая картина действующего законодательства.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Указание Банка России от 20.11.2015 N 3854-У (ред. от 21.08.2017) "О минимальных (стандартных) требованиях к условиям и порядку осуществления отдельных видов добровольного страхования" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2016 N 41072) // <http://www.consultant.ru>
2. Указание Банка России от 21.08.2017 N 4500-У "О внесении изменения в пункт 1 Указания Банка России от 20 ноября 2015 года N 3854-У "О минимальных (стандартных) требованиях к условиям и порядку осуществления отдельных видов добровольного страхования" (Зарегистрировано в Минюсте России 08.09.2017 N 48112) // <http://www.consultant.ru>
3. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2019) "О защите прав потребителей" // <http://www.consultant.ru>
4. Указание Банка России от 20.11.2015 N 3854-У (ред. от 21.08.2017) "О минимальных (стандартных) требованиях к условиям и порядку осуществления отдельных видов добровольного страхования" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2016 N 41072) // <http://www.consultant.ru>
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 31.10.2017 N 49-КГ17-24 // <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-31102017-n-49-kg17-24>

УДК 347.133.2

А.И. Иванов, Е. Д. Савельев

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ ПО СТ. 177 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос признания сделки недействительной, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими является актуальным на сегодняшний день.

Признание сделки недействительной по ст. 177 Гражданского кодекса Российской Федерации не подразумевает признания лица недееспособным или ограниченно дееспособным в обязательном порядке как неотъемлемым условием признания сделки таковой [1]. Речь идет о том, что лицо в момент совершения сделки не способно осознавать свои действия, понимать их значение и руководить ими. Признание сделки недействительной возможно, в частности, при наличии некоторых диагнозов, способных повлиять на нормальную работоспособность головного мозга. Но сам факт наличия подобного рода диагнозов (анамнез жизни) не позволяет с достоверностью утверждать о том, что лицо в юридически значимый момент (период) не осознавало правовую природу сделки ввиду того, что подобного рода диагнозы имеют свойство проявляться периодами (поскольку акцент в научной статье сделан именно на такие диагнозы).

Проанализировав данную категорию дел с точки зрения судебной практики, можно выявить некоторую закономерность: суд не обладает специальными познаниями в области психиатрии, в связи с этим назначает судебную психиатрическую экспертизу с целью всестороннего изучения фактов и обстоятельств, имеющих юридическое значение для дела [2]. В случае если же речь идет о судебной психиатрической экспертизе живого лица, то при наличии таких оснований как медицинские документы с подробным медицинским описанием психиатрических диагнозов, имеющих юридическое значение, суд считает целесообразным провести экспертизу стационарно, для того чтобы была возможность подтвердить факт проявления вышеуказанных диагнозов в юридически значимый момент (период). Соответственно, эксперту задается вопрос, могло ли лицо с учетом имеющихся

психиатрических заболеваний осознавать правовую природу сделки, понимать значение своих действий, руководить ими в юридически значимый момент (период)? В случае, если ответ отрицательный, то сделка будет признана недействительной, поскольку, вынося решение по данной категории дел при имеющихся обстоятельствах, суд берет в основу и руководствуется заключением экспертов по результатам проведенной судебной психиатрической экспертизы живого лица в стационарных условиях. При положительном ответе у суда не будет оснований для признания сделки недействительной.

Эксперт проводит необходимый ряд мероприятий с целью ответа на заданный вопрос, вопрос вправе задать как судья, так и стороны по делу. В случае проведения экспертизы живого лица в стационарных условиях у экспертов имеется возможность задавать вопросы, общаться, проводить разного рода тестирования непосредственно с лицом, совершившим ту или иную сделку, подлежащую оспариванию [3].

При аналогичной ситуации сделки может подлежать оспариванию и признанию недействительной при наличии тех же диагнозов, но с той оговоркой, что лица, совершившего сделку, уже нет в живых. При данных обстоятельствах суд назначает посмертную амбулаторную судебную психиатрическую экспертизу, исследуя имеющиеся медицинские документы с подробным медицинским описанием психиатрических диагнозов, имеющих юридическое значение для дела. Ключевым элементом при проведении посмертной амбулаторной судебной психиатрической экспертизы является не только наличие медицинской документации с подробным медицинским описанием психических расстройств когда-либо при жизни, но самое важное – это наличие медицинских документов с подробным медицинским описанием, подтверждающих проявление тех же психических расстройств в юридически значимый момент (период). Ведь задавать вопросы, проводить тестирования, общаться эксперту с лицом, совершившим сделку, не представляется возможным. В связи с этим, экспертиза проводится исключительно по имеющейся документации. Так как мы говорим о диагнозах, которые имеют свойство проявляться периодами или впоследствии не проявляться вовсе, следует с достоверностью установить факт их проявления в конкретный юридически значимый момент (период). Подача искового заявления об оспаривании сделки, в приложениях к которому содержатся документы, подтверждающие сам факт наличия психических диагнозов, имеющих юридическое значение, заранее не свидетельствует о том, что суд признает сделку недействительной только потому, что эти диагнозы когда-то при жизни были установлены. Анализ судебной практики показывает, что если при проведении судебной психиатрической посмертной амбулаторной экспертизы в материалах дела отсутствуют медицинские документы с подробным медицинским описанием психиатрических диагнозов в юридически значимый момент (период), то эксперт делает заключение о том, что в связи с этим с достоверностью установить способность лица понимать значение своих действий и руководить ими не представляется возможным.

Таким образом, для признания сделки недействительной, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий и руководить ими (ст. 177 ГК РФ) при имеющихся медицинских документах, свидетельствующих о наличии психических расстройств, имеющих юридическое значение, проводится судебная психиатрическая экспертиза живых лиц, а также посмертная судебная психиатрическая экспертиза по документам. Существенное отличие вышеуказанных видов экспертизы в том, что экспертиза живого лица предполагает непосредственный контакт эксперта с лицом, совершившим сделку, подлежащую оспариванию.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301, Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532, Парламентская газета, № 220-221, 20.11.2002, Российская газета, № 220, 20.11.2002.
3. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Парламентская газета, № 100, 02.06.2001, Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, № 23, ст. 2291, Российская газета, № 106, 05.06.2001.

УДК 347.965.7

А.Н. Уткина, Н.М. Голубева, К.А. Ненахова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРАКТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ГОНОРАРА АДВОКАТА

*Введение.* Согласно действующему законодательству Российской Федерации, помощь адвоката при проделанной работе должна быть возмездной. Кроме того, присутствуют исключения, юридическая помощь может быть и бесплатной, их перечень прописан в указах и федеральных законах [1]. А вот как устанавливать размер гонорара адвоката самому защитнику. Ведь действительно, в наше время жизнь человека зависит от материального благополучия, то есть от заработной платы за проделанный труд.

*Актуальность.* В последнее время неоднократно начали поступать обращения адвокатов об недифференцированном подходе выплаты гонорара за предоставление помощи или выполненной работы. Гонорары адвокатов разных стран мира сильно отличаются друг от друга, в силу различия правовых систем данных стран, а также разным представлением о защите прав и различным уровнем материального благосостояния. Множество факторов влияет на стоимость оказания адвокатской помощи, а именно дело, которое он будет вести и объем работы. Цена услуги или же адвокатский гонорар - это единственно допустимая форма вознаграждения за оказание юридической помощи.

Факторами для определения гонорара выступают следующие:

- объем качественно проделанной или предстоящей работы;
- потребность выезда в командировки;
- важность юридического вопроса;
- роль адвоката в деле: написание ходатайств, заявлений, жалоб и так далее;
- результат достижения позитивного решения адвокатом;
- срочность работы;
- профессиональный опыт и репутация адвоката;

В Берлине был проведен 4-ый Германо-российский адвокатский форум, на котором подняли вопрос о правах адвокатов и защиты в уголовном процессе в Германии и Российской Федерации. В связи с этим мы решили рассмотреть соотношение этих двух стран по вопросу адвокатского гонорара. Стоимость помощи адвоката в Германии в первую очередь, зависит от того, какую помощь он оказывает. Стоимость первичной консультации, внутренних поручений, услуг за внесудебное представительство, расходов на судебное представительство различается. Это связано с различным объемом и сложностью работы, выполняемой адвокатом. Гонорар за первичную консультацию в Германии ограничен по стоимости и составляет не более 190,00 евро вне зависимости от ее сложности и продолжительности. (параграф 34 “Кодекс о вознаграждении адвокатов Германии”) В этом, он существенно отличается от гонорара адвоката Российской Федерации, так как у нас нет

законодательно фиксированной суммы за первичную консультацию. Тщательного рассмотрения и подхода требует гонорар адвоката Германии за внутренние поручения, он определяется в формате письменного соглашения. Тут уже стоимость может зависеть либо от почасовой ставки, либо в формате определенной фиксированной суммы. В случае оплаты почасовой ставке учитываются также ряд следующих условий, таких, как фактически затраченное время на анализ предоставленной документации, подготовка правовых документов, переговоры с необходимыми лицами, изучение судебной практики и литературы, выработка правовой позиции. После завершения работы предоставляется доверителю (клиенту) письменный отчет о проделанной работе, с указанием даты, вида проделанной работы и количеством затраченного времени. В случае фиксированного гонорара размер его оплаты зависит напрямую от сложности и объема работ. Важной особенностью гонорара как в Российской Федерации так, и в Германии является то, что при его определении суд учитывает стоимость самого дела. Данный факт позволяет наиболее целесообразно подойти к оцениваю финансовых возможностей клиента. Поскольку у адвоката на настоящий момент все равно остаются риск неполучения оплаты, например, в связи с невозможностью взыскания по исполнительному листу в пользу доверителя или его отказе исполнить надлежащим образом обязательство в части расчетов по соглашению. Если соглашение о гонораре отсутствует, то он исчисляется по таксе на основе общего гражданского права (Bürgerliches Gesetzbuch) стоимость услуг за внесудебное разбирательство устанавливается в зависимости от предмета дела, то есть за конкретное дело устанавливается соответствующая стоимость [2]. Касательно расходов на судебное представительство, тут в случае не заключения соглашения между адвокатом и доверителем гонорар исчисляется на основе закона о вознаграждении адвокатов (Rechtsanwaltsvergütungsgesetz). При этом, на наш взгляд, считается своего рода гарантией то, что размер гонорара за внесудебное представительство, указанный в соглашении, не может быть меньше гонорара, предписанного законом о вознаграждении адвокатов. Следует отметить, что размер согласованного гонорара за судебное представительство не должен быть меньше гонорара, предписанного законом о вознаграждении адвокатов. Помимо законного гонорара возмещаются также телефонные и почтовые издержки, размер которых может быть закреплён в соглашении о гонораре. Наряду с адвокатскими расходами существуют также судебные расходы. Размер судебных пошлин исчисляется также на основе цены иска. Данная система аналогична системе Российской Федерации, то есть исчисления пошлин в зависимости от цены иска. В отдельных случаях могут возникнуть судебные издержки в связи со слушанием судебных экспертов и свидетелей. Судебные пошлины определяются тарифной таблицей закона о судебных пошлинах (Anlage 2 zu § 34 GKG) и калькулируется следующим образом: *"табличный тариф, соответствующий стоимости иска **x** коэффициент"*. В судебном разбирательстве, которое заканчивается вынесением судебного решения, коэффициент составляет 3,0, а в случае мирового соглашения сторон 1,0. При вынесении решения суд решает вопрос по возмещению и распределению судебных расходов. Все расходы, вызванные спором, устанавливаются судом по заявлению стороны, которая выиграла процесс (Kostenfestsetzungsbeschluss). Это постановление является исполнительным документом и подлежит исполнению.

*Вывод.* Основываясь на информации, изложенной на IX Петербургском международном юридическом форуме, на котором выступило представительство Федеральной палаты адвокатов, а также принимал участие президент Федеральной палаты адвокатов Германии Ульрих Весселс, можно сделать вывод, что российские адвокаты недовольны проблемами получения гонораров в РФ. По словам вице-президента Адвокатской палаты города Москвы Вадима Ключванта «в зоне риска оказались гонорары за



любую оказанную адвокатом юридическую помощь, причем оспаривается уже не только непосредственно размер платежа, но и сама необходимость обращения». Отсюда следует, что в настоящее время посягательства на гонорары адвокатов стали повсеместной практикой следственных органов и подтверждаются судами. По его словам, уже в зоне риска не только размер платежа, но и стала оспариваться даже сама необходимость обращения, в процесс могут вмешаться не являющиеся стороной договора третьи лица и заявить, что помощь не оказывалась вовсе. Последствия этого довольно опасны, так как адвокаты начинают отказываться от ведения сложных дел, в особенности с участием госкомпаний, тем самым довольно стремительно может понизиться уровень правовой защищенности. Юристы призывают легитимировать гонорар, так, как это прописано в специальном законе Германии, который в свою очередь, регулирует оплату труда адвокатов, то есть в Германии можно заранее узнать сколько будет стоить процесс, стоимость которого будет зависеть от суммы иска. Упомянулось, что в Российской Федерации может быть легализован «гонорар успеха», но сделано это будет только после того, как участники рынка окончательно установят категории споров, на которые эти нормы будут распространяться.” Гонорар успеха” в Германии не распространен и открыто им пользоваться не разрешено. Суды неоднократно подчеркивали, что размер «гонорара успеха» должен быть разумен, соотноситься с той сложностью, объемом и длительностью выполненной работы. Обычно, гонорар не должен превышать 50% от реально выигранной суммы по имущественному спору. Бывают ситуации, когда искивые требования доверителя могут удовлетвориться не в полном размере, например, если дело, в принципе, было выиграно, но доверитель получил не 100%, а 80% от размера иска [3]. Для таких случаев в соглашении, заключенном между доверителем и адвокатом, должны быть предусмотрены условия и размеры выплаты в этих случаях. Гонорар успеха всегда был и будет, но в свою очередь должна сохраняться его суть, не должна допускаться ситуация, когда для оплаты услуг адвоката клиента заставляют продавать все, что осталось, клиент не должен быть «выпотрошен» до последней нитки. По факту, в ряде стран отсутствует хоть какая-либо система установленных размеров гонораров для адвокатов, который работают по соглашению [4]. Принимая поручение на ведение дела клиента, адвокат имеет право потребовать от клиента выплаты аванса, в счет будущих расходов и вознаграждения. Сумма этого аванса не должна превосходить разумную предварительную оценку вознаграждения адвоката и издержек, понесенных им в связи с данным делом [5]. В отсутствие оплаты аванса, адвокат вправе отказаться от ведения дела либо прекратить свое участие в нем, но на наш взгляд, адвокат, принимая такое решение должен учитывать материальное положение доверителя.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 04.08.2014. - N 9. - Ст. 851.
- 2.Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. №324-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. - № 48. – Ст. 6725
- 3.Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 23.07.2008 №160-ФЗ) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - №23. - Ст. 2102
4. Германское гражданское уложение(BGB)
5. Краузе С.В. Обзор зарубежной практики регулирования размеров гонораров адвокатов / С.В. Краузе, Е.А. Тимашова// Практика установления иных ставок гонораров. – 2019. – С. 2.

## ЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ, КАК ПРИНЦИП ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА

Целевое использование земель основополагающий принцип землепользования как в Российской Федерации так во всем мире. Принципы любой отрасли права имеют особое значение для ее постепенного формирования, и земельное право не является исключением. Именно принципы (основные начала), получив закрепление в нормах права, устанавливают основные черты правотворческой и правоприменительной деятельности. Вместе с тем нормы-принципы Земельного права являются законодательными предписаниями [1]. Претворение в жизнь рассмотренного принципа заключается в использовании земли согласно с видами разрешенного использования, что в комплексе с рациональным использованием является фактором, сохраняющим земли для подрастающего поколения.

Известно, что принципы права являются базисом для правоприменительных органов, при принятии решений, например, основные принципы права часто используются судебными органами власти при рассмотрении различных категорий дел. Не являются исключением и споры, которые вытекают из земельных отношений.

Представляясь базовыми, основополагающими, положениями права, принципы имеют неоднократное применение, чем обычные нормы права, поэтому основными свойствами принципов, которые отличают их от обычных норм права являются устойчивость, стабильность и постоянство. Принципы права можно классифицировать на общеправовые, межотраслевые, отраслевые и институциональные.

Принципы земельного права определены федеральными законами. Особое место занимает Земельный кодекс Российской Федерации. Он закрепляет межотраслевые и отраслевые принципы земельного права. В свою очередь институциональные принципы земельного права закреплены в специальных Федеральных законах, которые регулируют отдельные группы общественных отношений в сфере землепользования. К таким законам можно отнести Федеральный закон от 24 июля 2002 года №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

В изученной научной литературе существует точка зрения, согласно которой принцип целевого использования земельных участков предусматривает обязанность лица, который приобретает земельный участок, использовать его только в тех целях, для которых предназначен данный участок, например, для сельскохозяйственного назначения или иных целей, связанных с таким производством. Наблюдающиеся в течение ряда лет тенденции массовой продажи земель столь необходимого обществу назначения, как и её нецелевое использование, могут нанести непоправимый урон экономическим интересам страны в будущем [2].

Для детального уточнения принципа целевого использования земельных участков, применяется и другие федеральный законы, именно к ним можно отнести Федеральный закон от 16 июля 1998 года №101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» или, например, Федеральный закон от 21 декабря 2004 года №172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую». Данные Федеральные законы, а также и упоминаемые выше, отмечают вопросы категорий земельных участков, перечень случаев перевода земель из одной категории разрешенного использования в другую.

Таким образом, данный принцип, аргументирует другие основные принципы землепользования, в частности принцип приоритета охраны земли как основополагающего элемента окружающей среды и средства производства.

Целевое назначение земель заключается в специфическом направлении использования земель. Земля может использоваться как средство производства, так и быть базой для развития промышленности, также нельзя забывать, что земля — место проживания людей и расположения всех существующих природных объектов. Полагаясь на общественные отношения, складывающиеся в процессе землепользования, определяются и категории земель.

Законодательство Российской Федерации определяет категории земель в зависимости от их целевого назначения. Деление земель по критериям закреплено в 7 ст. Земельного Кодекса. Особенности их использования получили название разрешенного использования.

В Российском законодательстве особое внимание уделяется вопросу принадлежности земель к той или иной категории. Важность определения принадлежности земельного участка к определенной категории земель бесспорна, что подтверждается сложившимся порядком документального оформления прав землепользования.

Не указание категории земли, например, в актах органов исполнительной власти и органов местного самоуправления о предоставлении земельных участков, в документах о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, как правило, является основанием для отказа в государственной регистрации прав на недвижимое имущество и на сделки с ним.

В научной литературе бытует точка зрения, согласно которой принцип целевого использования земельных участков имеет декларативный характер и для его реализации он должен быть дополнен принципом долгосрочного планирования использования земельного участка. Потребность в разработке плана использования приобретенного земельного участка будет являться действенным правовым механизмом, обеспечивающим внутрихозяйственную организацию его использования [3].

Согласиться с данным подходом нельзя. Повысить эффективность использования земли, бюрократическими средствами и плановыми подходами невозможно, ведь земли должны использоваться в соответствии с установленным для них целевым назначением [4]. Что же касается практической реализации принципа целевого использования земельных участков, то он данный принцип не требует дополнительных средств и реализуется в настоящее время непосредственно в принимаемых судебных решениях.

Основной вид ответственности, к которой привлекают землепользователей, осуществляющих не целевое использование предоставленных им земельных участков — это административная ответственность. Положениям административной ответственности посвящено наибольшее количество изученных судебных решений. При этом, необходимо отметить, что привлечение к ответственности за нецелевое использование земель является малоэффективным, исходя из проанализированной судебной практики, количество данных нарушений, к сожалению, продолжает расти.

Для решения проблемы эффективности ответственности за нецелевое использование земель, предлагается установить в качестве предпосылки инициирования процедуры принудительного прекращения прав на земельные участки вследствие их неиспользования факт неоднократного привлечения правообладателя земельного участка к административной ответственности за соответствующее правонарушение. При этом критериями неиспользования земельного участка необходимо оценивать не факты отсутствия какой-либо деятельности на участке (в связи со сложностью доказывания подобных обстоятельств), а наступление неблагоприятных последствий, таких как зарастание участка сорными растениями, мелколесьем, выявление признаков эрозии почв.

Также для повышения эффективности мер по привлечению к ответственности землепользователей предлагается внести изменения в ст.ст. 8.6-8.8 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, направленные на увеличение в 10 раз размера штрафа за порчу земель, за невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

Решение проблемы неиспользования сельскохозяйственных земель по целевому назначению очень значимо для государства в целом. Данная проблема непосредственно связана с проблемами экономики. Чем больше будет использоваться земель по целевому назначению, тем больше финансовых средств будет поступать в бюджеты муниципалитетов и соответственно в казну государства, что, безусловно, благотворно скажется на экономике нашей страны.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ермолина М.А. Земельное право: Учебное пособие / М.А. Ермолина. – СПб.: Изд-во СПбПУ. – 2018. – С. 2.
2. Ермолина М.А. Кому нужны особо ценные земли? / Юридическая мысль. – 2004. – № 5. – С. 62
3. Соколова А.А. Правовое обеспечение надлежащего использования земель сельскохозяйственного назначения: Дис. ... канд. юрид. наук. М., – 2015. – С.102.
4. Алексеева Н.С. Землеустройство и землеспользование : Учеб. пос., – СПб.: Изд-во Политех. Ун-та. 2015.

## **СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ГЕОПОЛИТИКИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА»**

УДК 341.215.2

Н.Р. Гаврилов, Э.А. Сафаров, Т.Ф. Зябкина  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### **МЕЖДУНАРОДНО–ПРАВОВЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И СОПРЕДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что зона Арктики является крайне важным геополитическим объектом для всего мирового сообщества, а также имеет особое значение для создания и развития различных стратегических задач как Российской Федерации, так и других государств, являющихся участниками Арктического Совета.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе становления, развития и функционирования международных отношений в Арктике.

Предметом исследования являются международные организации целью которых является регулирование сотрудничества в Арктической зоне.

Целью исследования выступает анализ международно-правовых отношений в арктической зоне.

Задачами являются: выявить основные организации, регулирующие международное сотрудничество в Арктике; охарактеризовать деятельность выявленных организаций; изучить основные направления деятельности данных организаций; охарактеризовать деятельность Российской Федерации на международной арене в отношении Арктической зоны.

В настоящее время существует две основных организации, осуществляющие регулирующие международного сотрудничества в Арктике: Арктический совет; Северный форум.

Так в 1989 году по инициативе Финляндии восемь Арктических стран, это Дания, Канада, Норвегия, Соединенные Штаты Америки, Советский Союз, Исландия, Швеция, Финляндия встретились для обсуждения вопросов, касающихся защиты окружающей среды в Арктической местности. Встреча проходила в финском городе Рованиеми [1].

С течением времени сотрудничество на севере между этими государствами продолжалось и возникла необходимость в создании межнациональной организации, которая регулировала бы правоотношения в Арктике. Позднее, уже в 1996 году в канадской Оттаве произошла встреча той же арктической восьмерки государств и был учрежден Арктический совет [2].

Так, согласно документам Арктического совета, в состав участников, исключая восемь арктических стран, входят шесть постоянных участников: Арктический совет аляскинцев; Международная ассоциация алеутов; Циркумполярная конференция инуитов; Международный совет гвичинов; Союз саамов; Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока [3].

К числу обязанностей указанных организаций относятся: Сохранение традиций народа и образа жизни; Защита окружающей среды; Вопросы по защите прав человека; Вопросы образования и социально–экономического развития.

Статус наблюдателя так же предоставляется Арктическим советом. В данный момент в работе совета задействовано более двадцати наблюдателей. Задача наблюдателя заключается в том, что он может участвовать в деятельности совета, а также оказывать материальную

помощь. На сегодняшний день статус наблюдателя имеют неарктические государства, такие как: Германия; Индия; Великобритания; Италия; Китай; Испания; Польша; Республика Корея; Нидерланды; Сингапур; Япония; Франция.

Помимо государств в состав наблюдателей входят: Межпарламентские и межправительственные объединения – Программа развития ООН; Всемирный союз охраны природы; Совет министров Северных стран; Неправительственные организации – Северный форум; Ассоциация оленеводов мира; Международный союз циркумполярного здоровья.

Сессии или же заседания выступают основной формой руководства в структуре Арктического совета. Данные мероприятия проводятся каждые два года. Зачастую страны участники представляют главы Министерств иностранных дел. На заседаниях происходит подписание уже сформированных документов, выносятся на обсуждение новые, требующие изучения вопросы, происходит передача председательства от участника к участнику. Данная мера необходима для укрепления участия членов совета в его программах [2]. С целью обсуждения текущих вопросов каждые полгода проводятся заседания. Подготовку и обсуждение возникших за полугодовой период вопросов осуществляет Комитет старших должностных лиц, обычно это сотрудники Министерств иностранных дел стран-участниц. До 2013 года секретариат располагался в стране, принимающей Арктический совет. А с 2013 года он располагается на постоянной основе в норвежском Тромсё [4].

В целях расширения и улучшения экономического взаимодействия и повышения инвестиционной привлекательности в 2014 году был создан независимый Арктический экономический совет. От Российской Федерации в данном совете участвуют: «Совкомфлот»; «Роснефть»; Торгово–промышленная палата Российской Федерации.

Секретариат Арктического экономического совета, так же, как и секретариат Арктического совета на постоянной основе находятся в городе Тромсё.

Арктический совет в 2015 году учредил еще один, новый форум – Арктический форум береговых охран. Он был учрежден в 2015 году. Приоритетной задачей перед новой структурой ставится обеспечение морской безопасности, а также сохранение экологии прибрежных территорий. Основные направления деятельности Арктического форума сформулированы в шести основных направлениях работы: Мониторинг арктической среды; Сохранение Арктической флоры и фауны; Устранение загрязнений в Арктике; Предупреждение и скорая ликвидация чрезвычайных ситуаций Защита морской среды Арктики Устойчивое развитие в вышеуказанных направлениях.

Арктический совет финансируется по большей части из международных источников и бюджетов стран-участниц. Вместе с тем финансовое обеспечение Арктического совета в настоящий момент исходит от образованного в 2014 году, так называемого «Инструмента поддержки проектов Арктического совета». Средства в «Инструмент поддержки проектов Арктического совета» поступают от членов совета, независимых наблюдателей или же заинтересованных сторон. Распорядителем средств выступает Северная экологическая финансовая корпорация [1].

На сегодняшний день, по некоторым данным «Инструмент поддержки проектов Арктического совета» располагает 17 миллионами евро. Средства были предоставлены со стороны: Российской Федерацией (десять миллионов евро, на данный момент самый крупный взнос среди всех участников); Норвегии; Исландии; Соединенных Штатов Америки; Финляндии; Швеции; Саамскими парламентами.

В предоставлении финансов иные государства и организации не ограничены.

Согласно данным, находящимся в общем доступе, в рамках «Инструмента поддержки проектов Арктического совета» было оказано содействие более 30 проектам. Касательно Российской Федерации, со стороны Арктического совета так же проводятся действия по борьбе с экологическими проблемами, а в частности:

1. Проекты «Тундра» и «Валдай» направленные на сокращение выбросов сажи и иных загрязняющих элементов в следствии работы электростанций;

2. Проект по производству «чистой» электроэнергии в мурманской области, для оленеводов.

Помимо осуществления своей практической деятельности Арктический совет также разрабатывает правовые документы [5].

Так были подписаны два обязывающих документа:

1. Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасении в Арктике;

2. Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение нефтью морей в Арктике.

Также, Арктический совет осуществляет просветительскую деятельность. Так в 2016 году в американском Портленде одобрена стратегия по информационно–просветительской деятельности. Основной задачей данной стратегии является донесение знаний до населения стран посредством средств массовой информации в области изменений климата и посильного оказания помощи населению севера при подготовке к этим изменениям [6].

К неправительственным организациям можно отнести Северный форум.

И так, Северный форум был создан в 1991 году и является неправительственной организацией северных регионов. Уже в 1992 году Северным форумом была получена аккредитация о ООН и статус наблюдателя в Арктическом совете.

В Северный форум входят северные регионы: Российской Федерации; Исландии; Соединенных Штатов Америки; Финляндии; Южной Кореи [4].

Основной деятельностью данного форума является работа по различные рода проектам. Специфика этих проектов заключается в улучшении условий жизни для людей, проживающих на Севере.

В проектной деятельности выделяют три основные программы: Окружающая среда; Общество и культура; Устойчивое развитие.

Основываясь уже на проделанной работе Северного форума, можно с уверенностью утверждать, что при реализации различного рода проектов происходит постепенное улучшение жизни на Севере.

На данный момент существует масса проектов, к примеру: Молодежный экологический форум; Международная экологическая акция «Спасти и сохранить»; Возобновляемые источники энергии.

Подводя итог, отметим, что Российская Федерация открыто осуществляет как внутригосударственную, так и международную деятельность в отношении Арктики. При необходимости со стороны нашего государства осуществляется различная помощь в том числе и финансовая.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Арктический совет. Досье. Тасс. [электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru> (дата обращения 12.04.2019).

2. Арктическому совету 20 лет. Арктический совет. [электронный ресурс] // URL: <https://www.arctic-council.org/> (дата обращения 12.05.2019).

3. Купряшкин Ю.В. «Арктика в вопросах и ответах»: научно–практическое пособие. – М.: Диэмайджи принт. – 2014. – С. 182.

4. О Северном Форуме. Северный форум. [электронный ресурс] // URL: <https://www.northernforum.org/> (дата обращения 16.05.2019).

5. Семенова К.А. Международное сотрудничество России с Канадой по использованию Арктики / К. А. Семенова // Становление международно–правового режима Арктики: сборник статей. – СПб. – 2010. – С. 44–47.

6. Семенова К.А. Международно–правовой режим Арктики: история становления / К. А. Семенова, В. Н. Снетков // Становление международно–правового режима Арктики: сборник статей. – СПб. – 2010. – С. 51–53

УДК 327.7

А.Е. Петрова  
Санкт-Петербургский государственный университет

## КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Понятие «безопасность» всегда играло определяющую роль в обеспечении жизнедеятельности человека. В общем понимании оно характеризует устойчивый способ бытия того или иного объекта, сохранение его природы в условиях внутренних и внешних негативных воздействий, и изменений [1]. Обеспечение безопасности означает предоставление и поддержание возможности объекта к самосохранению и саморазвитию в условиях негативного воздействия, вызовов и угроз. В то же время общество, государство и человек выступают основными объектами, на которые нацелены средства защиты.

В значительной части научных исследований, связанных с проблемами безопасности, делается акцент на изучении защитных средств и деятельности силовых структур. Суть же обеспечения нормальной жизнедеятельности человека сводится к предоставлению необходимых условий для развития, которое, как подразумевается, движется в «правильном» направлении.

Изначально считалось, что прогрессивным и единственно приемлемым для развития является стихийно-естественный путь. Однако во второй половине XX века человечество осознало, что цивилизационная модель развития, которой оно следовало до сих пор, пагубна для него самого. Вследствие воздействия на природную среду происходит широкомасштабная деградация экосистем, что нарушает устойчивость биосферы и ставит под угрозу существование будущих поколений.

Таким образом, единственным на данный момент выходом из сложившейся ситуации была признана концепция устойчивого развития, предлагающая предотвращение экологического кризиса и решение социально-экономических проблем. В 1970-е гг. ученые пришли к выводу, что бурные темпы развития привели к катастрофическому истощению природных ресурсов и деградации окружающей среды. Стало очевидным, что экологические проблемы невозможно решить в отрыве от экономических и социальных аспектов. Понимая опасность нависшей над человечеством угрозы, мировое сообщество в лице Организации Объединенных Наций провело ряд мировых конференций и начало разработку новой концепции цивилизационного развития.

По решению Генеральной Ассамблеи ООН с 5 по 16 июня 1972 года в Стокгольме проведена первая Конференция ООН по проблемам окружающей среды. На ней впервые проблемы окружающей среды, которые раньше воспринимались по отдельности, были представлены системно и проанализированы. Декларация, принятая в Стокгольме, содержит гуманистические принципы и идеи, призывает все государства к равноправному сотрудничеству в целях защиты окружающей среды [2]. Благодаря работе, проведенной на данной конференции, получили развитие экологическая политика и дипломатия (например, с этой целью была учреждена Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП).

В 1984 году была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР), которая через 3 года представила 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН обширный доклад «Наше общее будущее». Проанализировав опасные процессы глобального кризиса, авторы разработали новую цивилизационную модель развития – концепцию



устойчивого развития. Это «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [3].

Особое значение имела Вторая конференция ООН по окружающей среде и развитию (КОСР), проведенной в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Среди принятых на ней документов особенно важными являются соответствующая Декларация, теоретически закрепляющая экономические, социальные и экологические принципы устойчивого развития, и Повестка дня на XXI век, охватывающая большинство глобальных проблем человечества и предлагающая средства их решения.

Между тем анализ дальнейшей деятельности мирового сообщества показал недостаточность достигнутых результатов. Большинство экономических, социальных и экологических проблем конца прошлого тысячелетия продолжают угрожать человечеству и в XXI веке. В результате в 2015 году на Саммите ООН в Нью-Йорке мировыми лидерами была принята новая «Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года», в основе которой лежат Цели развития тысячелетия (ЦРТ), направленные на ликвидацию нищеты, голода, гендерного неравенства и обеспечение здорового образа жизни, всеохватного качественного образования, экологической устойчивости городов, защиты водных и наземных экосистем и др. Последняя цель закрепляет принцип глобального партнерства и сотрудничества в сфере устойчивого развития [4].

Таким образом, концепция устойчивого развития представляет собой качественно новую стратегию прогресса человеческой цивилизации и иную форму обеспечения его защиты.

В связи с этим, можно выделить две концепции безопасности: «защитную» и «устойчивую», то есть концепции безопасности соответственно, в неустойчивой и устойчивой моделях развития. Они имеют ряд характерных отличий, наиболее важные из которых мы рассмотрим ниже.

1. В современных условиях саморазвитие зачастую приносится в жертву гарантии безопасности. Только концепция «устойчивой» безопасности имманентно связывает процесс развития и обеспечение защищенности. Так, сохранность объекта обеспечивается через его саморазвитие и, наоборот, развитие объекта должно быть неотделимо от поддержания его безопасности.

2. Обеспечение безопасности части системы зависит от обеспечения безопасности всей системы в целом. Без гарантии глобальной безопасности мирового сообщества и биосферы ни одно государство не способно полностью защитить себя. Значит, любые предпринимаемые отдельной страной меры должны основываться на принципах безопасности мирового масштаба. Это является важнейшим отличием и условием перехода общества к устойчивому развитию и соответствующей концепции безопасности.

3. По мере перехода государств к новой модели развития формируются общие принципы национальной безопасности. Национальные интересы ориентированных на устойчивый путь развития стран сближаются и приводят, таким образом, к уменьшению разногласий и конфликтов и установлению качественно иной, обеспеченной через призму государственной формы глобальной безопасности.

4. «Защитная» модель безопасности акцентирует внимание на обеспечении сохранности отдельного объекта в системе (например, государства) в условиях враждебной окружающей среды. В таком случае действия отдельных индивидов направлены только на гарантию собственного выживания, что, как показал исторический опыт, требует значительных материальных ресурсов и постепенно приводит к антропогенной катастрофе. В то же время, если проанализировать и обобщить цели отдельных объектов по обеспечению собственной сохранности, то можно обнаружить сходство в их сущностных намерениях: они

стремятся к снижению опасности для окружающей среды. Именно это и лежит в основе модели «устойчивой» безопасности. «Средовой» подход подразумевает создание безвредной социоприродной среды, где мирно взаимодействуют различные объекты. В таком случае значительная часть средств, находящаяся в распоряжении у человечества, направляется на его развитие.

5. В условиях «защитной» концепции безопасности прогрессивное развитие одних подсистем зачастую происходит за счет деградации других. Такое разделение мы можем наблюдать сейчас в процессе современной глобализации, когда особенно остро стоят проблемы социального неравенства, трансграничной преступности, богатого Севера и бедного Юга, угрозы гуманитарного характера. Переход же к устойчивой модели безопасности позволяет разрешить это противоречие, так как предполагает защитные меры для всех объектов системы как национального, так и транс- и наднационального уровней, а также объектов окружающей среды.

6. При неустойчивой модели безопасности принимается во внимание традиционный исторический подход, предполагающий линейное рассмотрение времени. Между тем в ходе трансформации общества в направлении устойчивости приоритеты сдвигаются на изучение будущего и происходит футуризация, а решение большинства проблем требует действий на опережение.

7. В основе «защитной» концепции безопасности лежит сохранность отдельного «экономизированного» индивида, преследующего только свои личные интересы (один из главных принципов рыночной экономики). В случае же перехода человечества к устойчивому обществу акцент сместится в сторону защиты всего человечества в экономической, социальной и экологической сферах. Таким образом, «устойчивая» модель безопасности является более справедливой и гуманной.

Рассмотрев отличия двух концепций безопасности, можно заключить, что традиционное, «защитное» представление имеет локальный, кратковременный и опасный характер. В связи с этим единственной на данный момент альтернативой является «устойчивая» концепция безопасности, способная обеспечить выживание всего человечества и защиту планетарного масштаба.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. А.Д. Урсул, А.Л. Романович. Безопасность и устойчивое развитие (философско-концептуальные проблемы). – М., 2001. – 288 с.
2. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация), п. 6., 1972 г. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declarathenv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml) (дата обращения: 10.02.18).
3. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. Под ред. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета, 1987, – URL: <http://устойчивоеразвитие.рф/files/monographs/OurCommonFuture-introduction.pdf> (дата обращения: 10.02.2018).
4. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, 2015 г. – URL: [http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1\\_ru.pdf](http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1_ru.pdf) (дата обращения: 10.02.2018).

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В  
АРКТИКЕ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Актуальность:* С развитием технологий и появлением возможностей не только исследовать ранее недоступные территориальные районы, но и проводить добычу полезных ископаемых, Арктика считается одной из самых важных территорий во всем мире. В современных условиях данный регион имеет огромное значение не только для Российской Федерации, но и для ряда других стран. Арктический регион несомненно обладает огромным потенциалом в связи с колоссальными запасами природных ископаемых и выгодным стратегическим положением. Однако при разработке данной территории возникает угроза уничтожения хрупкой экосистемы, потеря которой может обернуться глобальной катастрофой во всем мире.

*Цели и задачи:* Целью данного исследования является обозначение проблем правового регулирования общественных отношений в Арктике, связанных с использованием и сохранением природного потенциала региона на современном этапе, а также поиск возможных путей решения. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: - обозначить современные экологические проблемы Арктики; - рассмотреть меры, предпринимаемые Россией для решения данных проблем.

*Методы:* В данной статье были использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, диалектический метод, а также другие общие и специальные методы

*Результат:* Несомненно, многие страны, в том числе и Россия, ставят в приоритет вопрос об освоении Арктики и добычи нефти, газа и других полезных ископаемых, однако такая стремительная промышленная обработка является огромной угрозой для хрупкой арктической природы, что может привести к уничтожению целой экосистемы. Именно данная проблема стимулирует необходимость разработки и проведения хозяйственной деятельности, а также более тщательного изучения негативных последствий. Наша страна имеет в своем составе самое большое по протяженности арктическое побережье, что обуславливает не просто значимость защиты окружающей среды, но и делает это вопросом стратегической необходимости.

Отрицательное влияние на экологические процессы, запущенные в этом регионе в силу человеческого вмешательства, представляют опасность перерасти из региональных в глобальные. Основными экологическими проблемами в Арктике являются: во-первых, таяние арктических льдов связи с изменением климата. Колебания температуры с каждым годом бьют новые рекорды. Согласно данным Национальной администрации океанических и атмосферных исследований (NOAA), метеорологическая станция в Швеции к северу от Полярного круга в июле 2019 года зафиксировала рекордную для арктического региона температуру в 34,8 градусов по Цельсию (94,6 по Фаренгейту). Площадь льдов в Северном Ледовитом океане сократилась на 19,8%, что даже больше, чем было зафиксировано в 2012 и 2015 годах, когда тоже устанавливались температурные рекорды [1].

Ученые предполагают, что в летние периоды льды начнут полностью исчезать, однако данные разнятся поскольку точный временной промежуток назвать невозможно, в силу мало изученности климата, а также отсутствия четкой систематики в температурных скачках. Основные временные промежутки колеблются от 2030 года, но есть и поздние прогнозы на период 2060-2080 года [1]. За этим последуют различные деформации газо- и нефтепроводов, городов, железных дорог и других инфраструктурных сооружений, но вместе с этим произойдет повышения уровня морей и океанов, что повлечет за собой

изменение климата и опасность выброса в атмосферу различных газов. Несмотря на указанные даты негативные последствия происходят уже сейчас. Около 80 ученых из России, Китая и Швеции в сентябре 2019 года отправились в экспедицию на научно-исследовательском судне "Академик Келдыш", чтобы оценить экологические и биохимические последствия таяния подводной мерзлоты в морях Восточной Арктики и по трассе Северного Морского пути. Ученые обнаружили рекордный выброс парникового газа метана в атмосферу Земли в результате таяния вечной мерзлоты в акватории российской Арктики. Концентрация газа в воздухе оказалась в 9 раз выше, чем в среднем по планете [2].

Во-вторых, происходит загрязнение морей нефтью и другими химическими соединениями, а также морским транспортом. В силу человеческого вмешательства тяжелые металлы, имеющие накопительный эффект, скапливаются в живых организмах, отравляя не только носителя, но и природную среду в целом. В ходе научной экспедиции «Трансарктика-2019» ученые обнаружили частицы микропластика в каждом из морей Северного морского пути. Он опасен тем, что его не видно вооруженным глазом, его частицы менее 5 мм. При этом микропластик включается в пищевую цепочку, накапливается в рыбах, вместе с которыми может попасть на тарелку к человеку. Главный источник — это суда, которые идут по этому пути [3].

Особое внимание нужно уделить аварийным ситуациям на различных платформах и скважинах. Причин тому может быть масса от разрушения оборудования и несущих конструкций, до пожаров и халатности сотрудников, но главную опасность представляют разливы топлива. Очистка водного пространства от нефти – задача сама по себе крайне сложная, а в условиях Арктики является просто невыполнимой: по оценкам ученых, при ликвидации аварийных разливов в арктических условиях удастся собрать лишь 10-15% от разлитой нефти [4]. Примером крупной аварии служит крушение танкера Exxon Valdez в марте 1989 года на Аляске, в результате чего произошла утечка около 40,9 млн литров нефти в море. В итоге часть фауны претерпела значительное уменьшение своих популяций, на восстановление которых уйдет не один десяток лет [5].

В-третьих, вмешательства человека приводят к уничтожению арктических животных по причине изменения их среды обитания. Стоит упомянуть также арктических китов. Белухи страдают не только от чрезмерного промысла, но и от нефтяных и газовых скважин, вместе с этим вред им несут обычные рыболовные снасти, в которых они запутываются. На Аляске белухи взяты федеральным правительством под защиту, однако в Канаде они находятся на грани исчезновения. Именно по этой причине они занесены в Красную книгу [6]. Российские власти понимают крайнюю необходимость сохранения арктической природы. Правительство подготовило документ «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Данный документ относит к основным национальным интересам в данном регионе сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, ликвидацию экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата. Меры, предписанные государственной политикой, состоят в следующем: установление особых режимов природопользования и охраны окружающей природной среды в Арктической зоне Российской Федерации, включая мониторинг ее загрязнения; рекультивация природных ландшафтов, утилизация токсичных промышленных отходов, обеспечение химической безопасности, в первую очередь в местах компактного проживания населения.

Очищение Арктики от токсичных отходов является важнейшим направлением обеспечения природоохранной деятельности. Ликвидация негативных последствий идет с 2011 года. Количество вывозимого мусора исчисляется в тоннах, что несомненно является шокирующим фактом. Сейчас Минприроды проводит «генеральную уборку» в арктическом

регионе, где насчитывается около 102 объектов, которым необходима утилизация отходов, поскольку уборка там не проводилась со времен освоения этих территорий Советским Союзом. Однако прилагаемых усилий недостаточно для обеспечения необходимого уровня экологической безопасности. Существуют множество нормативных актов, постановлений правительства, приказов министерств, относящихся к природно-охранным документам, однако они не берут в расчет специфику данного арктического региона, что несомненно сказывается на эффективности защиты окружающей среды. У нас не разработаны меры предупреждения и ликвидация разливов нефти на суше, отсутствуют меры, которые определяют допустимое воздействие человека на экосистему Арктики, а также отсутствует учет природно-климатических условий в технических регламентах при производстве той продукции, которая используется в арктическом секторе. Именно отсутствие данных норм осложняет природоохранную деятельность, поэтому необходимо урегулировать данные вопросы. Такая мера не только положительно скажется на экосистеме Арктики, но и позволит усилить контроль над этой территорией.

Выводы. В Российском законодательстве об охране окружающей среды недостаточное внимание уделяется Арктике как уникальному элементу как российской, так и мировой экосферы, что вызывает ряд правонарушений в данном регионе. Второй по значимости причиной столь стремительных изменений природного баланса является трудность контрольной деятельностью за соблюдением законодательства. Исходя из вышеизложенного нам представляется разумным не только создание отдельных нормативно-правовых актов, регулирующих данные общественные отношения, посвященных исключительно Арктическому региону и учитывающих все его особенности, но и усиление контроля за деятельностью человека. Введение норм о необходимости контроля за утилизацией отходов позволит значительно уменьшить сброс мусора с кораблей и промышленный и исследовательских объектов. Предполагается, что декларация потенциальных отходов по отбытию судна или исследовательской или промышленной группы, а также последующая декларация по прибытию на материк фактических отходов позволит существенно уменьшить негативное влияние человека. Усиление контроля за расположенными на территории станциям исследовательского или промышленного назначения предполагается проводить за счет внедрения таких технологий как видеокамеры, в том числе и с возможностью прямой трансляции, так как гражданский контроль за соблюдением законодательства в данном регионе может стать эффективным инструментом предотвращения правонарушений, а также установить принцип неотвратимости наказания, что позволит в значительной степени сохранить экосферу региона.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. National Geographic Россия [Электронный ресурс].–Режим доступа:<https://nat-geo.ru/nature/v-arktike-35-eto-absolyutnyj-rekord-za-vsyu-istoriyu-nablyudenij/> (дата обращения 8.10.2019)
2. В Арктике обнаружили рекордный выброс метана–Наука–ТАСС–[Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://nauka.tass.ru/nauka/6971060> (дата обращения 8.10.2019)
3. НП «ЮНЕПКОМ» Российский национальный комитет содействия Программе ООН по окружающей среде. – [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.unepcom.ru/news/news2019/2777-190911plastic.html> (дата обращения 8.10.2019)
4. GREENPEACE отделение России. Защитим Арктику – [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/protect-the-arctic/> (дата обращения 8.10.2019)
5. Актуальные проблемы предотвращения, ликвидации разливов нефти в Арктике и методы оценки экологического ущерба прибрежным территориям Арктику – [Электронный ресурс].– Режим доступа: [http://arcticaac.ru/docs/3%2819%29/004\\_011\\_Arktica\\_3%2819%29\\_09\\_2015.pdf](http://arcticaac.ru/docs/3%2819%29/004_011_Arktica_3%2819%29_09_2015.pdf) (дата обращения 8.10.2019)

6. Семь арктических животных, которым грозит вымирание вследствие изменения климата Арктики – [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://arctica.info/stati/sem-arkticheskix-zhivotnyix,-kotoryim-grozit-vyimiranie-vsledstvie-izmeneniya-klimata> (дата обращения 8.10.2019)

УДК 327.7

А.Е. Петрова  
Санкт-Петербургский государственный университет

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ РАКУРС УСТОЙЧИВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мир и международная безопасность всегда имели огромное значение для человечества. На протяжении всей своей истории люди пытались найти ту форму общественного порядка, которая не допустила бы возникновения вооруженных конфликтов и предотвратила бы от различного рода катастрофы. Современная ситуация в мировой политике делает эту проблему особенно актуальной. Практически на всех континентах ведутся локальные войны, растет число жертв международного терроризма, социальных, экономических и экологических катастроф.

В связи с этим представляется необходимым подробно рассмотреть новую концепцию безопасности, которую подразумевает переход к обществу устойчивого развития, разработанного ООН.

Новые главные принципы безопасности, определяющие общество устойчивого развития, следующие:

**Глобализация процесса обеспечения безопасности.** В современных условиях, созданных под влиянием глобализации, защищенность одного объекта невозможна без гарантии глобальной безопасности. Особенно ярко этот принцип проявляется на примере борьбы различных государств с экологическими проблемами. После Стокгольмской и Рио-де-Жанейрской конференций ООН во многих странах начали проводить политику, направленную на улучшение экологической ситуации и в некоторых случаях оказавшуюся успешной. Однако общее экологическое состояние на планете заметно ухудшилось. И вполне понятны причины этого процесса. Ведь если развитые страны переносят вредные производства в развивающиеся государства, то это является только локальной, временной и не улучшающей глобальную экологическую ситуацию мерой, а не полноценным решением. В случае перехода мирового сообщества к устойчивому развитию действия всех стран по обеспечению безопасности будут соответствовать глобальным интересам.

**Системный характер безопасности.** Устойчивое развитие предполагает объединение, по крайней мере, трех сфер жизнедеятельности человека – экономической, социальной и экологической, формируя, таким образом, целостную систему. В ней преследуются как минимум три взаимосвязанные цели – экономическая эффективность (основа неустойчивого развития), социальная справедливость и экологическая безопасность. Следует отметить, что данная система не ограничивается только тремя упомянутыми сферами, а включает в себя и другие виды безопасности.

**Трехмерные характеристики развития.** В современном обществе основным индикатором развития является экономический аспект, который позволяет разделить государства на развитые, развивающиеся и государства с переходной экономикой. В условиях же концепции устойчивой развития добавляются еще социальные и экологические индикаторы, что создает трехмерную характеристику развитости той или иной страны. При дальнейшем движении мирового сообщества в этом направлении возможно также появление информационно-духовных индикаторов [1]. Таким образом, формируется новая модель

развития, и правительства должны вырабатывать и реализовывать связанную с ней концепцию безопасности.

**Опережающий характер обеспечения безопасности.** Если мировое сообщество совершит переход к устойчивому развитию, приоритетными и обязательными станут упреждающие меры защиты. Вместо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, что активно практикуется в наши дни, будет реализовываться превентивный (профилактический) принцип, поскольку при иных действиях глобальная катастрофа станет неизбежной.

**Рационализация средств обеспечения безопасности.** Неотъемлемым принципом модели устойчивой безопасности является то, что все реализуемые действия оправданы с точки зрения разума и рациональности. Посредством этого отвергается принцип стихийности, губительный для всего человечества.

**Ноосферная ориентация безопасности.** Согласно концепции устойчивого развития одной из конечных целей на определенном историческом этапе будет формирование ноосферы, среды обитания человека, управляемой научным разумом и подразумевающей гармонию человека с природой, гармонию человека с человеком [2]. Именно в условиях ноосферы могут быть достигнуты все перечисленные выше принципы.

Далее необходимо выделить основные проблемы и перспективы, возникающие в процессе перехода к новой концепции безопасности.

С одной стороны, сложным препятствием на этом пути автору представляется проблема **субъективного** характера, такая, как психологический барьер. Значительная, если не бóльшая, часть населения Земли вполне осознает опасность современного, потребительского по отношению к природе пути развития и необходимость его перемены, однако не предпринимает достаточных мер для изменения ситуации. Приоритетными по-прежнему остаются национальные интересы, личная выгода, ежеминутное благополучие и принцип «после нас хоть потоп». В современном мире эти тенденции подтверждают действия Дональда Трампа, 45-ого президента США, державы, которая пока сохраняет свое лидерство в большинстве сфер жизнедеятельности и продолжает задавать тенденции мирового развития (политика "America First": выход из Парижского соглашения [3] и ЮНЕСКО, сокращение финансирования ООН, обострение военно-политической ситуации на Корейском полуострове и Ближнем Востоке). Также такие современные процессы, как Brexit, миграционный кризис и увеличение популярности правых сил в Европе (например, прохождение в Бундестаг третьей по количеству голосов, правопопулистской партии «Альтернатива для Германии» (AfD) [4], доказывают заинтересованность государств в дезинтеграции и приоритетности национальных интересов над общими.

В определенной мере отстаивание данных ценностей вполне оправдано. Однако в современных условиях глобальной взаимозависимости и опасности инерционного развития следует делать акцент на целях мирового значения. К сожалению, это понимает только ограниченная группа ученых и экспертов, а другие категории лиц, определяющие дальнейшее развитие общества (политики, государственные деятели, экономисты и др.), не осознают или не хотят осознавать всю катастрофичность ситуации.

Совершенно ясно, что перспектива перехода мирового сообщества к устойчивой концепции безопасности в связи с этой проблемой совсем не оптимистична. Одним из возможных решений представляется изменение мировоззренческой системы будущих поколений через реформирование системы образования. Необходимо с ранних лет формировать у детей бескорыстную любовь к природе, толерантность, сострадание, глобальное мышление и единство, осознание взаимозависимости мира и важности действий даже местного значения.

С другой стороны, серьезной преградой выступают также факторы объективного характера, связанные в основном с принципами рыночной экономики. Любопытно, что

именно благодаря ее поддержке изобретательства и личного роста стал возможен современный прогресс, однако в то же время отсутствие учета глобальных интересов и достаточно эффективной ликвидации отрицательных внешних эффектов неизбежно приведет к мировой катастрофе. В основе рынка лежит стихийный неуправляемый процесс развития, который государственные деятели уже частично взяли под контроль, однако этого оказалось недостаточно. Выходом из сложившейся ситуации может являться радикальное совершенствование рыночных механизмов или переход к новому типу экономики.

Совершенно ясно, что современное мировое сообщество еще далеко от осознания срочной необходимости перехода к устойчивому виду безопасности и от принятия действительно действенных мер в этом направлении.

Тем не менее, в далекой перспективе для совершения вышеупомянутого перехода представляется необходимым создание единого наднационального органа, который проводил бы достаточно жесткую политику, реализуя принципы устойчивого развития, стабилизируя мировую ситуацию и обеспечивая международную безопасность.

Таким образом, концепция устойчивой международной безопасности представляет собой качественно иную, отличную от современной и более совершенную систему защиты. В начале XXI века человечество столкнулось со значительным количеством мировых проблем, угрожающих не только отдельным сферам его жизнедеятельности, но и дальнейшему развитию. Поэтому разработка и внедрение новой концепции безопасности представляется сложным и жизненно важным процессом. Проанализировав же принципы международной безопасности в условиях устойчивого развития можно сделать вывод о том, что она отвечает современным глобальным условиям, способна предотвратить появление новых угроз и обеспечить безопасность всей планеты.

Однако факторы как субъективного, так и объективного характера препятствуют реализации данной концепции, загоняя все человечество в тупик всеобщей деградации и неминуемой катастрофы. Единственное же на данный момент разрешение этого кризиса автору видится не только в реформировании экономической системы, но и в изменении отношения к окружающему миру и своего значения в нем.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. А.Д. Урсул, А.Л. Романович. Безопасность и устойчивое развитие (философско-концептуальные проблемы). – М., 2001. УДК 008.2  
288 с.
2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 314 с.
3. Trump on Paris accord: 'We're getting out'. CNN Politics. URL: <http://edition.cnn.com/2017/06/01/politics/trump-paris-climate-decision/index.html>
4. «Альтернатива для Германии» прошла в бундестаг и объявила охоту на Меркель. Вести.Ru. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2935873>

УДК 327.82

К.Е. Левит

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ЦИФРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК СРЕДСТВО "МЯГКОЙ СИЛЫ" В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ XXI ВЕКА

«Цифровая дипломатия» - термин, молниеносно вошедший в широкое обращение не только внутри государственных структур, но и среди кругов общественности. Очевидно, этому способствовала эволюция политических институтов, происходящая в рамках развития



сферы информационных технологий. Теперь, чтобы поддерживать свое лидерство на мировой арене, акторам международных отношений уже недостаточно традиционных методов «жесткой силы», требуются новые подходы к международным отношениям, отвечающие современным реалиям. В этой связи исследование цифровой дипломатии как инновационного средства внешней политики является *актуальным*.

Поскольку на данном этапе исследования цифровая дипломатия является не до конца изученной темой, получить комплексное понимание этого явления можно только посредством сочетания нескольких *методов*. Наряду с общенаучными методами, такими как анализ и синтез, методология работы включает в себя контент-анализ, позволяющий определить мотивы акторов международных отношений в Интернете.

*Целью* исследования является определение роли цифровой дипломатии в современной международной политике. Для достижения цели были сформулированы следующие *задачи*: дать определение цифровой дипломатии и обозначить ее цели; выявить основные тенденции в развитии цифровой дипломатии на примере США и России; обосновать достоинства и недостатки цифровой дипломатии.

Цифровая дипломатия представляет собой одно из направлений современной публичной дипломатии, т.е. процесса влияния одного государства на граждан других государств в рамках следования определенным политическим целям [1]. Сегодня цифровая дипломатия стала привычной практикой для большинства государств, поскольку позволяет акторам международных отношений представлять свою позицию в контексте мировой политики в интерактивной и доступной форме. Твиты, лайки и мемы – язык, на котором говорит человек XXI века, поэтому нельзя недооценивать вклад информационных технологий в увеличение эффективности коммуникации на уровне государство-граждане.

Цели цифровой дипломатии – это в большинстве своем цели государств в киберпространстве, такие как: пропаганда национальных взглядов на международную ситуацию, формирование имиджа региона, опровержение недостоверной информации, противодействие ее распространению и другие [2].

Характерным для цифровой дипломатии является многообразие ее инструментов. Наряду с традиционными СМИ, существует множество медиа-площадок, на которых ежедневно осуществляют свою деятельность лидеры мнений всего мира: Facebook, YouTube, Instagram, Telegram и др. Наиболее популярной платформой для международников является Твиттер [3]. Такой выбор обоснован многофункциональностью Твиттера и его подходом к пользователям: краткий, но ёмкий текст из 280-ти символов, дополненный фото или видео, всегда привлекательнее для аудитории, чем безэмоциональный, грамматически выверенный лонгрид, подготовленный задолго до своего опубликования. В таком контексте появление термина «твипломатия» (*от англ. Twiplomacy*), синонима цифровой дипломатии сегодняшнего дня, проводимой на просторах Твиттера [4]. Нужно отметить, что новые формы и ответвления цифровой дипломатии появляются регулярно, а потому особенно важно обратить внимание на её истоки.

Цифровая дипломатия как инновационный, высокотехнологичный продукт публичной дипломатии, берет свое начало в 1990-х годах в США [5]. При этом за точку отсчета принят 1996 год, когда директор американского информационного агентства Дж. Даффи впервые в истории начал использовать Всемирную сеть для распространения электронных журналов, освещающих позиции США в вопросах мировой повестки дня. К 2001 году американцами была сформулирована концепция сетевой дипломатии, обеспечивающей взаимодействие правительства США с пользователями Интернета по всему миру посредством социальных сетей. Следующее десятилетие стало для американского истеблишмента еще одной ступенью к совершенствованию методов своего влияния в Интернете. Так, главным результатом многолетней дипломатической практики США в цифровом пространстве стало

создание политических институтов, ответственных за мониторинг международных социальных сетей и пропаганды идеологических противников Америки, а также упор на установление прямого диалога между местными лидерами и мировой общественностью при помощи ведения личных аккаунтов в социальных медиа [6].

Несмотря на то, что Америка является прародительницей электронной дипломатии, на сегодняшний день социальными сетями овладело уже большинство правительств мировых держав: официальные представители 187 стран-участниц ООН пользуются Твиттером [7]. Притом Россия занялась развитием цифровой дипломатии в Твиттере одной из первых (еще в 2011 году). Освоение социальных сетей происходило достаточно прогрессивно. В 2012 году количество аккаунтов МИДа не превышало 50 штук, а увеличению активности в этой сфере способствовал призыв дипломатов чаще пользоваться социальными сетями для выражения позиции страны [8]. По данным за 2019 год МИД России официально имеет 260 аккаунтов в Твиттере, при этом около 75% всех аккаунтов министерства представляют консульства и посольства России в странах мира. Кроме того, свою страницу в Твиттере имеют представительства МИДа в сорока субъектах РФ [9].

Объективная оценка цифровой дипломатии предполагает выявление как позитивных, так и негативных её сторон. Одно из ключевых достоинств электронной дипломатии – возможность противодействия дезинформации и, как следствие, улучшение образа государства [10]. Проведение контент-анализа псковского аккаунта МИД РФ в Твиттере позволило сделать открытие для цифровой дипломатии – ее роль в привлечении иностранных инвестиций. Так, администраторы аккаунта используют на платформе хэштеги #InvestInPskov и #VisitPskov, с помощью чего демонстрируют экономический потенциал региона [5]. В частности, большое внимание уделяется рекламе ОЭЗ Моглино, находящейся в поиске инвесторов.

Наряду с достоинствами цифровая дипломатия имеет недостатки. В основном, это недоработки в её функционировании, например, отсутствие четких правил использования и механизмов контроля. По мнению официального представителя МИД РФ Марии Захаровой, правила деятельности политиков в социальных сетях носят рекомендательный характер, нет конкретного регламента интернет-активности дипломатов, а правовой статус цифровой дипломатии не определен [4]. Кроме того, очевидным риском цифровой дипломатии является регресс политической культуры. Показательный пример неполицоректного поведения в Твиттере – полемика между американским президентом Д. Трампом и мэром Лондона С. Ханом, включающий в себя оскорбления от лица первого, использующего такие слова как "неудачник", "тупой", "некомпетентный" и другие [2].

Таким образом, главным результатом данного исследования стало определение роли цифровой дипломатии как комплексного, многостороннего явления, оказывающего влияние не только на политику, но и на экономический сектор. Примечательна оказалась самобытность российского пути цифровизации дипломатии. Еще одним результатом исследования стало осознание необходимости четкой регламентации цифровой дипломатии. Наконец, проведенное исследование продемонстрировало неоднозначность воздействия цифровой дипломатии на международные отношения, так как выявленные недостатки и достоинства были представлены в равном количестве.

Подводя итог, нужно отметить, что сегодня акторы международных отношений имеют равные шансы в осуществлении цифровой дипломатии. Этот уникальный механизм дает возможность проявить себя на международной арене с минимальными физическими и финансовыми затратами. Несмотря на все существующие риски и недоработки, электронная дипломатия положительно влияет на множество сфер жизни. Устранение же недостатков исследуемого явления носит безотлагательный характер, и в первую очередь, это вопрос правового регулирования, от решения которого зависит будущее дипломатии в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Официальный сайт МИД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mid.ru/ru/home> (дата обращения 10.10.2019).
2. Учетная запись Д. Трампа в Твиттере [Электронный ресурс]. – URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1135453895277203458> (дата обращения 10.10.2019).
3. Россия направляет посольства в Twitter. МИД РФ начнет применять "мягкую силу" // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/?from=logo> (дата обращения 11.10.2019).
4. Представитель МИД РФ Мария Захарова — о развитии цифровой дипломатии // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3690055> (дата обращения 12.10.2019).
5. Официальный твиттер-аккаунт МИД России в Пскове [Электронный ресурс]. – URL: <https://twitter.com/PskovMid> (дата обращения 12.10.2019).
6. Новое в дипломатии: от «ТвиПломаси» к «ТехПломаси» [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. – URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novoe-v-diplomatii-ot-tviplovasi-k-tekhplovasi/?sphrase\\_id=31494804](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novoe-v-diplomatii-ot-tviplomasi-k-tekhplovasi/?sphrase_id=31494804) (дата обращения 10.10.2019).
7. Зиновьева Е. Цифровая дипломатия, международная безопасность и возможности для России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pircenter.org/media/content/files/10/13559069820.pdf> (дата обращения 08.10.2019).
8. Антюхова Е. А., Бахриев Б. Х., Боришполец К. П. Публичная дипломатия : теория и практика : [монография / Е. А. Антюхова, Б. Х. Бахриев, К. П. Боришполец и др.] ; под редакцией доктора политических наук, профессора М. М. Лебедевой Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. - Москва: Аспект Пресс, 2017. С. 8-15.
9. Twiplomacy Study 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-2018/> (дата обращения 12.10.2019).
10. Цветкова Н. Программы Web 2.0 в публичной дипломатии США. США и Канада: Экономика, политика, культура. 2011. № 3. С. 109–122

УДК 341

Е.И. Лобанов, О.Д. Дичь

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Целью данной статьи является обобщение теоретических материалов, связанных с коррупцией в международном праве. Рассмотрение законодательства, непосредственно связанного с урегулированием данного вопроса, а также выработка оптимальных решений для данной проблемы.

По своей сути коррупция представляет собой использование должностным лицом его властный полномочий, статуса, возможностей и связей в целях личной выгоды. Также к этому термину относят подкуп должностного лица [1, с.2].

Данное, очевидно, отличающееся от нормы, политическое явление преследует человечество с незапамятных времен. Еще в трудах Аристотеля можно проследить, что философ предлагал пути искоренения данного явления задолго до того, как оно получило массовый характер [2, с. 125].

Коррупция является сильным ударом по обществу, поскольку оно отражает бессилие закона над властными структурами, ставит под вопрос благополучие и суверенитет государства, останавливает процесс развития общественной жизни и сфер, связанных с ней. Население страны, которое подвергнуто воздействию коррупции становится разобщенным. Люди, теряют доверие к власти, появляется дисбаланс в обществе, начинает расти разрыв между богатыми и бедными. Каждый пытающийся улучшить свое благосостояние путем дачи или принятии взятки, в итоге, лично подрывает государственный порядок. Поэтому

борьба с коррупцией является борьбой каждого гражданина.

Однако, осознание этого пришло еще не всем. Подтверждением этого можно назвать Конвенцию ООН против коррупции от 14 декабря 2005 года. Сам факт наличия такого документа доказывает то, что коррупция давно перестала быть локальным явлением. Даже если государство имеет независимую судебную систему, это не значит, что она способна защищать и подавлять незаконные действия.

Естественным процессом для современного мира является глобализация. Данный процесс представляет собой синтез национальных экономических образований в единую систему. Учитывая многообразие и непосредственное развитие международных взаимоотношений, коррупция становится больше чем внутригосударственная проблема. Объяснить это можно тем, что государство и общество не находятся в вакууме, они являются участниками глобальной мировой системы. Если же один из элементов «ломается», тогда и вся система начинает слабеть, а учитывая, какой вред коррупция наносит государственным институтам и экономике, то от такого ущерба страна вовсе может погрязнуть в смуте.

Немаловажным фактом является то, что в процессе коррупции нарушаются права человека, которые являются важнейшими в международном праве. Глобальная коррупция в разных странах еще больше ухудшает ситуацию в экономическом вопросе между развитыми странами и странами «третьего мира». Так, к примеру, можно вспомнить факт расхищения денежной помощи от МВФ и Всемирного Банка. В 1998 году, за некоторое время до объявления «дефолта» в России, был выделен кредит от МВФ. Однако, деньги до поставленных целей не дошли и бесследно исчезли. Было возбуждено уголовное дело по вопросу нецелевого использования, но было прекращено из-за «отсутствия состава».

Сегодня международное сотрудничество в этой сфере остается большой проблемой, поскольку коррупция, как вид преступности, уже давно перестало иметь какие-либо границы, но методы борьбы с ней остаются преимущественно национальными. Пока коррупция интернационализируется, методы воздействия на нее все еще заметно отстают [3, с. 193].

Борьбу с коррупцией представляется возможным рассматривать как подсистему в общей системе борьбы мирового сообщества с преступностью и иными негативными социальными явлениями (социальной патологией): наркотизмом, сексуальной эксплуатацией, и т. п. В большинстве случаев данные патологические формы поведения, опасные для мирового сообщества, криминализованы национальным уголовным правом согласно международным конвенциям и, следовательно, являются разновидностями международной преступности. Таким образом, международная борьба с коррупцией не может рассматриваться вне системы международного сотрудничества в борьбе с преступностью, нормативной основой которого является международное уголовное право.

Мы предлагаем, для решения данной проблемы в случае международного сообщества, надо обращаться к таким подходам, как:

- 1) международное сотрудничество в рамках глобальных и региональных организаций:
  - а) Выработка международно-правовой основы борьбы с коррупцией – потребность в единой антикоррупционной политике определяет развитие международно-правовой базы в сфере борьбы с коррупцией.
  - б) Унификация антикоррупционного законодательства
- 2) взаимодействие неправительственных организаций – общепризнанным в условиях современной демократии является значение гражданского общества для цивилизованного развития стран и народов. Именно на гражданское общество в современных условиях ложится основная нагрузка и в деле противостояния коррупции.
- 3) сотрудничество правоохранительных органов;
- 4) сотрудничество в научной сфере.

В заключении надо сказать, что коррупция это историческое явление, которое вместе с государством на всех его этапах развития. Пока существуют люди, которые пытаются получить выгоду из своих властных полномочий – коррупция будет развиваться и расти дальше. Безусловно, в этой проблеме большое вложение делает человеческий фактор, однако это не значит, что с этим нельзя бороться. Для предупреждения противоправных действий всегда стоит начинать с правовой культуры, воспитания и установления моральных ценностей. Именно эти вещи являются определяющими в поведении человека.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Мохоров Д.А. Детерминанты поведения в процессе принятия коррупционных управленческих решений. / Д.А. Мохоров, М: Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, 2014. – 4 с.
2. Кузнецов И.Н. История: учебник для бакалавров / И.Н. Кузнецов, - М: Москва, 2017. – 272 с.
3. Валеев Р.М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. - М.: Статут, 2017. 376 с.

УДК 341.01

С.А. Панина, А.О. Зернов

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### СРАВНИТЕЛЬНО ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И РОССИИ

Состояние условий окружающей среды и рациональное управление использованием природных богатств становятся насущной проблемой нашего времени, особенно в развитых и густонаселенных странах. Примером таких стран являются страны Европы.

«В конституциях европейских государств получают отражение экологические проблемы и основные способы регулирования отношений человека, общества, государства с окружающей природной средой, предупреждения ее деградации» [1]. В конституциях лишь устанавливаются основные этапы проведения государственной экологической политики, которая позже проявляется более подробно в законодательстве и правоприменении, но по положениям конституции можно определить, с какой долей внимания относится та или иная страна к экологическим вопросам.

«Немаловажен и полезен сравнительный анализ российских конституционных и иных законодательных природоохранных положений и конституционных природоохранных положений других стран европейского континента» [1]. Проведение такого анализа затруднен отсутствием существования на русском языке актуальных редакций законов других стран, а также разницей в терминологии. Однако в большинстве случаев на помощь приходят научные толкования, допустимые профессиональные разъяснения и комментарии российских исследователей.

Вопрос о признании права на благоприятную окружающую среду и, в некоторых случаях и иных экологических прав граждан, является одним из видов основных, фундаментальных прав человека и гражданина, но, к сожалению, он до сих пор дискуссионен. Этот факт подчеркивает важность предмета данного исследования, наряду с растущим интересом к окружающей среде и безопасности человека во всем мире, то есть не только на уровне отдельных государств, а на уровне мирового сообщества. «В последнее время, как в Российской Федерации, так и за рубежом, вопросам признания, обеспечения и защиты экологических прав граждан посвящается значительное число монографических трудов» [2].

Вернемся к сравнению. Конституция РФ провозглашает Российскую Федерацию правовым государством (ст.1). Определяющим принципом правового государства является принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина, а «одним из наиболее значимых положений Конституции РФ является закрепление экологических прав в ряду прав и свобод человека и гражданина» [2]. При том не только прав на благоприятную окружающую среду, но и на достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст.42). Эти темы всё чаще возникают на научных конференциях, симпозиумах не только России. Так на семинаре Совета Европы по охране окружающей среды и правам человека, состоявшемся в г. Страсбурге было заявлено: «никто не имеет права медленно уничтожать жизнь, загрязняя источники жизни и то, что необходимо для существования человека воду, воздух, космическое пространство, фауну и флору, или нанося ущерб тому, что обеспечивает наше нынешнее и, тем более, будущее благополучие и счастье. Хотя окружающая среда - еще не все, ее влияние всеобъемлюще, и невозможно более откладывать определение и провозглашение прав человека и его обязанностей в отношении окружающей среды, а также уважение этих прав и выполнение обязанностей» [3].

Многие международные документы подтверждают необходимость интеграции экологических прав граждан и обеспечения соблюдения и защиты в общем законодательстве. Государства-члены Евросоюза находятся в процессе внедрения норм, регулирующих экологические права граждан в национальное законодательство в соответствии с общеевропейским. Конституции некоторых стран (Бельгия, Финляндия) были дополнены статьями, закрепляющими экологические права граждан. Разрабатывается законодательство, регламентирующее доступ к экологической информации. Активно развивается институт участия граждан в принятии экологически значимых решений, в том числе в проведении процедуры оценки воздействия на окружающую среду. Создаются специальные органы, призванные обеспечивать соблюдение экологических прав граждан.

В разных странах ЕС правовое регулирование в области охраны окружающей среды, в том числе института экологических прав граждан осуществляется неодинаково. Общеизвестным является тот факт, что существует ряд стран, которые можно назвать передовыми в этой сфере, в то время как в других государствах правовое регулирование в области охраны окружающей среды не достигает желаемого уровня [4].

В так называемых «лидирующих» или «активных» государствах (Германия, Нидерланды и др.) осуществляется инициативная экологическая политика при активном участии общественности. Постоянно развивается и совершенствуется экологическое законодательство, осуществляется финансирование мероприятий по охране окружающей среды, выдвигаются конструктивные предложения по вопросам охраны окружающей среды на международном уровне и т.д. В то же время в Греции, Португалии и др., которые называют экологически «ленивыми» странами, вопросы охраны окружающей среды стоят не на первом месте, как для государства, так и для населения. В этих странах не всегда вовремя выполняются требования по имплементации положений директив, регулирующих вопросы охраны окружающей среды в национальное законодательство [5]. Тем не менее, все эти государства, являясь членами Европейского Союза, обязаны выполнять требования директив и других обязательных общеевропейских документов, в том числе, в сфере охраны окружающей среды. И институт экологических прав граждан сформировался и продолжает развиваться как в «передовых», так и в «отстающих» в этой области государствах [6].

Все сказанное выше подтверждает, что исследование проблем признания, реализации и защиты экологических прав граждан в государствах - членах Европейского Союза является актуальным. Что касается России, то в российской научной литературе работ, специально посвященных вопросам экологических прав граждан в государствах - членах Европейского

Союза, очень мало. Также отсутствуют труды, содержащие сравнительно-правовой анализ законодательства государств - членов Европейского Союза и законодательства Российской Федерации с точки зрения закрепления института экологических прав граждан [6].

По данным II международной научной конференции «Инновационная экономика» (Казань, октябрь 2015), на огромной территории России в 41 городе сложились кризисные условия окружающей среды для проживания населения. Причиной этому называется отсутствие в России стратегии экологического развития. Никакие существующие проекты или модные теории экологической безопасности не могут ее заменить. Анализ экологической ситуации РФ показал, что в зонах повышенного риска, площадью 10 % территории России, проживает 70 млн. чел. В этих зонах растет заболеваемость людей, увеличивается смертность, снижается продуктивность природных ресурсов [7]. Эти данные довольно ясно показывают ситуацию недостаточности мер, предпринимаемых в России для поддержания прав наших граждан на «благоприятную окружающую среду». Это можно назвать самой острой проблемой, освещенных данной статьей.

Для изучения данного вопроса, кроме Российского законодательства, были исследованы конституции многих европейских государств, например, Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Испании. Также рассмотрены универсальные и региональные международные документы, в том числе универсальные и региональные международные документы рекомендательного характера; судебная практика указанных государств, а также научные работы российских и зарубежных юристов, посвященные проблемам признания, соблюдения и защиты экологических прав граждан.

После такой процедуры, были выявлены общие и специфические подходы к проблеме экологических прав граждан. Что это нам даёт? То, что недостатки в законодательном регулировании отношений в области реализации и защиты экологических прав граждан в Российской Федерации могут быть устранены с учетом позитивного опыта европейских государств в данной сфере. При этом необходимым можно и нужно считать присоединение России к Орхусской Конвенции о доступе к информации, участии в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [8].

На данный момент участниками Орхусской Конвенции уже являются 46 стран (по данным на октябрь 2019г.). Насколько известно, ещё в далёком 2013 году остро стоял вопрос излишне затянутой процедуры присоединения России к этой конвенции, так как с 2011 года в воздухе висит вопрос ратификации. Но на сегодняшний момент мы по-прежнему видим отсутствие ратификации конвенции, хотя противоречий с нашей Конституцией в ней нет.

В заключение стоит выделить основную проблему, выявленную в ходе изучения данной темы: несовершенство и незаконченность формирования экологического законодательства в России и в странах-участницах Европейского Союза. Евросоюз, как сообщество множества густонаселённых, но небольших стран, в вопросе формирования и становления экологического законодательства на сегодняшний момент опережает Россию. Видя их путь утверждения права в сфере экологии исключительно со стороны, можно лишь предположить, что активизация экологически «ленивых» стран даст толчок для улучшения их положения. Являясь непосредственно гражданами Российской Федерации, можно сказать, что нам следует перенять эффективные наработки европейских коллег в сфере экологического права, а также наконец ратифицировать Орхусскую Конвенцию, что также привлечёт большее внимание общественности к вопросам права в сфере экологии.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Боголюбов С. Л. Экологические права и обязанности граждан в государствах Европы // Вестник ОГУ. 2004. №3
2. Алексеев С.С. Общая теория права. В 2-х томах. М., 1981-1982.

3. Антуан Ф. Международное гуманитарное право и защита окружающей среды во время вооруженных конфликтов // Защита окружающей среды в международном гуманитарном праве. М.: МККК, 1995. С. 17-38
4. Батлер У.Э. Советское право окружающей среды как модель для других стран // Право окружающей среды в СССР и Великобритании. -М., 1988. С. 58-64
5. Collier U., Golub J. Environmental policy and politics // developments in west European politics / ed. by Rhodes M. et. al. - Houndmills etc.: Macmillan press, 1997. P. 226-243.
6. «Экологические права граждан в государствах-членах Европейского Союза» / диссертация, автореферат по ВАК РФ 12.00.06, к.ю.н. Третьякова А.А. / 2001, Москва С.158 [электронный ресурс] URL: [dissercat.com](http://dissercat.com) (дата обращения: 05.10.19)
7. Елисеева А. В. Экологические проблемы регионов России и их влияние на демографическую ситуацию [Текст] // Инновационная экономика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 112-115.
8. Сайт ООН [электронный ресурс] URL: [www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orhus.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml) (дата обращения: 06.10.19)



**СЕКЦИЯ: «КРУГЛЫЙ СТОЛ ДЛЯ АСПИРАНТОВ И МАГИСТРОВ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭНЕРГЕТИКИ. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРАВОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ»**

УДК 347.772

Ю.Ю. Аврамков, К. П. Демидова, М. А. Ермолина  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЪЕКТОВ**

*Актуальность.* В настоящее время Земельное право - одна из важнейших отраслей российского права, которая регулирует общественные отношения по рациональному использованию и охране земель. Данная отрасль права охватывает большое количество нормативно-правовых актов российского законодательства. Среди них важное место занимает Земельный Кодекс Российской Федерации. Согласно статье 7 данного закона, в Российской Федерации выделяют несколько категорий земель такие как: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов; земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; земли водного фонда и земли запаса. На наш взгляд, особое внимание стоит уделить землям особо охраняемых территорий и объектов, поскольку данные земли относятся к объектам общенационального достояния. Стоит отметить, что значимость особо охраняемые территории и объекты определяется тем, что для них установлен особый правовой режим использования и охраны, так как имеют статус особо охраняемых территорий в силу их специфической роли и особого значения в жизни общества. Они служат удовлетворению духовных, биологических, эстетических и иных потребностей граждан [1]. Основную долю в этой категории составляют земли, имеющие важное экологическое значение.

*Цель.* Цель данной статьи заключается в рассмотрении проблем в области правового регулирования земель особо охраняемых территорий и объектов.

Согласно статье 94 Земельного Кодекса Российской Федерации, земли особо охраняемых территорий и объектов называют земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или решениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим [2]. На сегодняшний день, в соответствии с Земельный Кодексом и Федеральным законом №33 от 14.03.1995 года, к данной категории земель относят следующие территории и объекты:

-Земли государственных природных заповедников, в том числе биосферных, государственных природных заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков, дендрологических парков, ботанических садов;

-Земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов предназначены для лечения и отдыха граждан. В состав этих земель включаются земли, обладающие природными лечебными ресурсами, которые используются или могут использоваться для профилактики и лечения заболеваний человека;

-Земли, выполняющие природоохранные функции;

-Земельные участки, на которых находятся дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристические базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, детские туристические станции, туристские парки, учебно-туристические тропы, трассы, детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты;

-Земли объектов культурного наследия народов Российской Федерации (памятников истории и культуры), в том числе объектов археологического наследия;

-Земли достопримечательных мест, в том числе мест бытования исторических промыслов, производств и ремесел;

-Земли военных и гражданских захоронений [3].

Несмотря на то, что каждый год законодатель вносит поправки и изменения, стараясь усовершенствовать нормы и заполнить имеющиеся пробелы относительно вопросов земель, к сожалению, существует множество проблем и пробелов в данной сфере. Так, например, действующим законодательством не предусмотрено наложение каких-либо ограничений на осуществление хозяйственной деятельности на проектируемой особо охраняемой территории федерального значения. Это означает, что в процессе создания заповедников, национальных парков, ботанических садов, памятников природы, а также других особо охраняемых территорий, человек беспрепятственно может продолжать осуществление хозяйственной деятельности на данных территориях. Стоит отметить, что создание государственных природных заповедников и национальных парков – процесс небыстрый и обычно довольно длительный. Таким образом, в течение такого процесса хозяйственная деятельность, которая осуществлялась на данных территориях, не прекращалась, что в последствии может привести к деградации особо ценных природных комплексов и объектов.

Следующая не менее актуальная проблема – это проблема изменения границ особо охраняемых природных территорий, которая также никак не урегулирована в действующем законодательстве. Это один из болезненных вопросов, который поднимается на протяжении длительного времени. Особенно остро стоит вопрос о населенных пунктах в составе природоохранных территорий. С одной стороны, их не должно быть в заповедниках, а также в национальных парках, потому что они предполагают хозяйственное использование земли, что не соответствует целям заповедника. С другой стороны, жители населенных пунктов, которые находятся на территории заповедника, ограничены в правах распоряжения земельными участками. Например, данная проблема затронула жителей, проживающих в городе Себеж, Псковской области. Данный город целиком входит в национальный парк «Себежский». Также такая проблема актуальна для жителей поселка Смольный в Мордовии, по середине которого проходят границы национального парка «Смольный» [4]. Таким образом, граждане, которые живут на таких территориях, ограничены в различных действиях, которые связаны с земельными участками. Например, с их приватизацией.

*Вывод.* Таким образом, Земельное право – это важнейшая отрасль российского законодательства, которая нуждается в решении ряда проблем, а также в заполнении пробелов действующих законов. Особое внимание, на наш взгляд, стоит уделить именно вопросам, которые затрагивают особо охраняемые территории и объекты, поскольку их роль велика в охране человека как части природы, охране окружающей его среды, природных ландшафтов, хозяйственно-технических и других объектов, а также поддержании экологического равновесия в различных физико-географических зонах.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Иванов А.Н. Охраняемые природные территории: Учебное пособие. / А. Н. Иванов. - М.: Изд-во Моск. ун-та. - 2003. - 119 с.

2. Земельный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 02.08.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 30.10.2001. - №12. – Ст. 107.
3. Об особо охраняемых природных территориях: федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 26.07.2019 // Российская газета. - № 4122. – 20.03.1995.
4. Орлов В. П. Проблемы правового статуса особо охраняемых природных территорий. / В. П. Орлов // Евразийский юридический журнал. – 2010. - №15. – С. 1-5.

УДК 347.772

Ю.Ю. Аврамков, К. П. Демидова, Т. А. Долгополова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛЕМЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИИ

*Актуальность.* Несмотря на то, что отечественное сельское хозяйство на фоне многих других отраслей экономики демонстрирует заметный рост, состояние его отдельных отраслей, правовая база, финансирование, проблемы сбыта продукции и доступа к передовым технологиям продолжают беспокоить аграриев, в особенности животноводческий сектор. События нескольких прошедших лет, с их сложными политическими и экономическими последствиями, повлекли за собой ряд изменений во всей внешней и внутренней экономической политике России. С одной стороны, жесткие торговые меры ряда государств и ответные действия России подтолкнули весь российский аграрный комплекс к возможности абстрагироваться от внешнеэкономического воздействия со стороны зарубежного конкурентного сельскохозяйственного производителя, но с другой стороны, такие меры имеют и обратный характер, так как аграрные комплексы России и ряда ведущих зарубежных стран долгое время сотрудничали друг с другом в рамках торгово-экономических отношений, а разрыв отношений привел, как показала практика, к ряду проблем в российском сельскохозяйственном комплексе. Это сильно влияет на рынок сельскохозяйственного сырья, а самое главное – на рынок продуктов питания, что может повлечь дефицит или ухудшение качества продукции. Особые проблемы возникают по вопросу племенного животноводства, его поддержания, развития и правового регулирования данного сектора агропромышленного комплекса.

*Целью* работы является: рассмотрение проблем в области племенного животноводства Российской Федерации и правового регулирования представленной общественной деятельности.

Серьезной проблемой племенного животноводства, как части агропромышленного комплекса России, является производства молока и говядины. Острая проблема прослеживается в молочном скотоводстве, так как данная составная часть животноводства является одной из самых ведущих на рынке потребления продуктов питания, от чего зависит должный уровень потребления молочной продукции населения государства, а также его уровень здоровья, на которое, прежде всего, влияет качество производимой продукции.

По состоянию на конец 2018 года уровень дефицита молока составляет до 3,8 млн. тонн [1]. Эти показатели, конечно, более позитивные, нежели они были несколькими годами ранее (для сравнения: в 2017 году дефицит составлял 8 млн. тонн молока), но все равно заставляют задуматься о рациональном развитии молочной животноводства [2].

Значительное влияние на заготовку молока и говядины и их качества оказывает воспроизводство поголовья скота. В частности, основополагающим фактором развития племенного крупного рогатого скота является правильного применения генетического

материала быков-производителей. Отечественные племенные организации крупного рогатого скота при выращивании нового потомства коров и быков часто используют семя быков-производителей зарубежного происхождения. Более того, во-первых, такой генетический материал часто бывает сомнительного происхождения, который реализуют на селекционном рынке недобросовестные продавцы, а, во-вторых, зарубежный генетический материал, а это, как правило, семя из США и Канады, не отвечает нужному уровню качества, что приводит, как показала практика, к сокращению жизни скота и количества произведенного молока (вплоть до 50% потерянной продукции в сравнении с отечественными породами) [3]. При этом, как показывает опыт заготовителей крупного рогатого скота Западной Европы, все больше развивается тенденции развития родных пород скота для каждого отдельного государства, прежде всего, это такие государства как: ФРГ, Швейцария, Франция и Голландия [4].

Для правового регулирования представленных общественных отношений в правовой системе Российской Федерации имеется Федеральный закон от 3 августа 1995 года № 123 – ФЗ «О племенном животноводстве», а также ряд иных нормативных актов, призванных регулировать данную сферу правоотношений [5].

Положения главы 3 «Управление племенным животноводством» Федерального закона закрепляют полномочия органов федеральной исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. На основе представленной главы данного правового акта Министерством сельского хозяйства Российской Федерации был создан Департамент животноводства и племенного дела. В соответствии со статьей 13 Федерального закона, представленный орган проводит единую научно-техническую политику в области племенного животноводства, организует разработку и реализацию государственных программ Российской Федерации развития племенного животноводства, организует разработку и реализацию государственных программ Российской Федерации развития племенного животноводства, утверждает нормы и правила в области племенного животноводства, ведет государственный племенной регистр, определяет условия применения селекционных и биотехнологических методов в области племенного животноводства, устанавливает перечень видов животных, особи которых используются в качестве племенных животных, определяет виды организаций по племенному животноводству, разрабатывает предложения о мерах по государственному стимулированию племенного животноводства, в том числе по сохранению генофонда малочисленных и исчезающих пород сельскохозяйственных животных, полезных для селекционных целей и координирует международное сотрудничество Российской Федерации в области племенного животноводства.

На уровне субъектов Федерации существуют Региональные информационно-селекционные центры, которые призваны осуществлять управление в области племенного животноводства и обеспечивать надлежащую экспертизу племенной продукции (материала) и выдавать племенные свидетельства, вести государственную книгу племенных животных, организовывать разработку и реализацию государственных программ субъектов Российской Федерации развития племенного животноводства, обобщать данные о бонитировке и информировать заинтересованных лиц о ее результатах в целях стимулирования эффективного использования высокоценных племенных животных.

Примечателен тот факт, что, в соответствии с положением представленной правовой нормы, мероприятия по сохранению генофонда малочисленных и исчезающих пород сельскохозяйственных животных, полезных для селекционных целей являются одной из приоритетных задач в области сохранения и развития отечественного племенного животноводства, но, в тоже время, в российском законодательстве, призванном регулировать общественные отношения в области племенного животноводства, не содержится конкретных

указаний о методах проведения селекционной политики, а самое главное, о закупках генетического материала из-за рубежа, что в дальнейшем, если не принять мер и не ограничить поток зарубежных аналогов, может привести к крайне негативным последствиям во всем сельском хозяйстве Российской Федерации, а это, в свою очередь, приведет к дефициту продуктов питания, ухудшению качества отечественной продукции, высокому росту цен на такие товары и потери отечественных пород крупного рогатого скота, которые существовали до проведения столь нерациональной политики в области животноводства.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Статистика молочной заготовки // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации URL: <http://mcx.ru/> (дата обращения – 02.10.2019)
2. Мымрин С.М. Развитие племенного животноводства российской федерации: роль регионального информационно-селекционного центра в системе племенной работы // С.М. Мымрин– Аграрный вестник Урала № 02 – 2017 – 156 с.
3. Чинаров В.И. Организационно-экономические аспекты импортозамещения в племенном молочном скотоводстве // В.И. Чинаров – Вестник ВНИИМЖ № 2 (30) – 2018 – 82 с.
4. Прожерин В.И. Актуальные вопросы зарубежного селекционного развития животноводства // В.И. Прожерин – Аграрный научный журнал № 9 – 2019 – 100 с.
5. О племенном животноводстве: федеральный закон от 03.08.1995 № 123-ФЗ: официальный текст по состоянию на 2 августа 2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.08.1995. – № 32. – Ст. 3199.

УДК 349.6

К.К. Алиев, В.Н. Снетков

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### СОВРЕМЕННЫЕ ПРИРОДООХРАННЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СОПУТСТВУЮЩИЕ НОВОМУ ШЕЛКОВОМУ ПУТИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

*Актуальность:* Исследования в области создания и реализации возрождения Нового Шелкового пути прежде всего вызваны торгово-экономическими потребностями. Глобальный проект Китая в XXI веке безусловно имеет исторические аспекты. Идеи Нового Шелкового пути были положены еще во II веке до нашей эры. Караванная дорога простиралась от Китая до Европы, прилегая к территории современной Киргизии, Казахстана, Узбекистана, Монголии, Индии, Ирана и так далее.

Известное название «Великий Шелковый путь», торговый маршрут из Китая в Европу, данное немецким историком К. Рихтгофеном, появилось значительно позднее, примерно в 1877 году. «Великий Шелковый путь» - само название дает понять, с чем был связан данный маршрут: в первую очередь маршрут использовался для вывоза шелка из Китая в страны Средиземноморья и Европы [1].

Современный Новый Шелковый путь, инициатором создания которого в 2013г стал Председатель КНР Си Цзиньпин, является составной частью стратегического развития Китая. Масштабный проект предполагает выстроить удобные и быстрые в экономическом плане маршруты для перевозок грузов, и пассажиров через центр Евразии, а также создать новые рынки для китайских товаров и усилить экономическое развитие Китая и соседних стран.

*Цель:* исследование основных теоретических и практических аспектов значимости комплексного проекта XXI века для России. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать и дать характеристику современного состояния комплексного

проекта Новый Шелковый путь;

2. Исследовать и сформулировать предложения по совершенствованию действующего экологического законодательства Российской Федерации в связи с созданием и реализацией комплексного проекта Новый Шелковый путь.

В сентябре 2013 г. китайским руководством были провозглашены проекты XXI века «Экономический пояс Шелкового Пути» и «Морской Шелковый путь XXI века». Большое внимание было уделено тщательной разработке данной концепции, ввиду того, что эти масштабные проекты стали основными направлениями внешнеполитической деятельности «пятого поколения» китайских руководителей [2].

Необходимость создания концепции «Экономического пояса Шелкового пути» и «Морского Шелкового пути XXI века» вызвана в потребности КНР сформировать механизм рыночной экономики через строительство инфраструктуры с соседними странами. Задачи данного проекта отражены в Постановлении ЦК КПК от 12.11.2013 г., в котором говорится о транзитном перемещении, приграничных зон, пропускных пунктов, создании инфраструктуры с соседними странами [3].

Выступая на Боаоском азиатском форуме в 2015 г. лидер КНР Си Цзиньпинь отметил, что «хотя инициатива «Пояс и путь» и была выдвинута в Китае, появляющиеся благодаря ей возможности и результаты ее реализации идут на благо мира». Из этого можно предполагать, что проект «Один пояс – один путь» является некой начальной точкой, который каждая страна-участница дополняет, наполняет своим содержанием для возобновления Великого Шелкового пути в контексте нового проекта XXI века [4].

Безусловно, при реализации проекта Нового Шелкового пути огромную роль играет Россия. Этот вопрос обсуждался на встрече Президента Российской Федерации В.В. Путина с Председателем КНР Си Цзиньпином 20.05.2014 г. во время его визита в КНР. В своей речи В.В. Путин заявил, что «Россия очень заинтересована в китайской концепции и надеется на то, что удастся найти модели для сотрудничества». Из этого следует, что Российская Федерация считает весьма важной инициативу КНР по созданию Нового Шелкового пути и высоко ценит инициативу Китая в процессе разработки и осуществления глобального проекта [5].

На международном форуме, проведенном в мае 2017 г. в столице Китая, Президент России В.В. Путин отметил, что Россия видит будущее новых связей между государствами и готова к сотрудничеству в евразийском партнерстве. В связи с новыми масштабными планами для реализации проекта Новый Шелковый путь требуются инфраструктурные проекты в рамках ЕАЭС и инициативы наподобие «Один пояс – один путь» в слиянии с Северным морским путем, чтобы создать принципиально новую транспортную сеть [2].

Не стоит забывать и об экологическом состоянии маршрута проекта XXI века. Ведь для строительства инфраструктуры и новых транспортных путей в России придется создать ряд инженерно-технических комплексов для воплощения данного проекта и, конечно же, следует рассмотреть решения экологических проблем, которые могут возникнуть в связи со строительством инфраструктур. Интенсивное движение в районе Транссибирской магистрали и создание инфраструктур в каждом субъекте, где будет проходить путь от Китая до Европы несут огромные риски, связанные с антропогенными воздействиями технологического процесса на окружающую среду.

Энергетическое сотрудничество между Россией и Китаем с каждым годом растет, что объясняется тем, что Россия является самой большой страной-производителем сырой нефти, а Китай – крупнейший в мире потребитель нефти и газа. Безусловно с введением проекта Новый Шелковый путь, экспорт нефтяной продукции в Китай будет набирать обороты и для этого потребуются строительство новых современных трубопроводов, которые будут находиться в эксплуатации длительное время, оказывая минимальное антропогенное

воздействие на окружающую среду.

Например, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 10.01.2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», «при строительстве и реконструкциях зданий, сооружений и иных объектов» должны соблюдаться требования правил по утвержденным проектам в области охраны окружающей среды. Для того, чтобы минимизировать вредные воздействия на окружающую среду России при осуществлении проекта XXI века, требуется ряд изменений и дополнений, помимо развития и расширения инфраструктуры, в экологическое законодательство, а именно создание благоприятных условий для осуществления экономической потребности [6].

Считаем необходимым усовершенствовать регламенты, которые регулируют план строительства зданий и сооружений; модернизировать технологии эксплуатации инженерных работ при реализации проекта Нового Шелкового пути; ограничить экологически «грязные» производства; разработать экономический и правовой механизм природопользования; использовать альтернативные источники энергии. Также целесообразным, на наш взгляд, является предоставление различных субсидий, финансовой помощи предприятиям и обеспечение им налоговых льгот при строительстве сооружений для проекта XXI века; обеспечение качественного мониторинга за экологическим законодательством; пересмотр и поправки установления юридической ответственности физическим и юридическим лицам за нарушение норм экологического законодательства и ряд других мер.

*Вывод:* Великий Шелковый путь сыграл значительную роль в истории человеческой цивилизации, был не только механизмом торгово-экономических отношений, но и взаимообогащения Востока и Запада. Идея Китая о воссоздании масштабного проекта Новый шелковый путь носит характер углубления политического сближения между странами Евразии в XXI веке. Свое участие в данном проекте Россия рассматривает через призму собственных геополитических и экономических интересов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Андрющенко Е.Г. Великий Шелковый Путь - Путь познания закономерностей геополитического и цивилизационного уровня / Е.Г. Андрющенко // Журнал: Наука, культура, общество. – 2019. – № 1. – С. 134.
2. Международный форум «Один пояс, один путь» [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/54491> (дата обращения 29.11.2019 г.).
3. Постановление ЦК КПК относительно некоторых важных вопросов всестороннего углубления реформ 12.11.2013 г. [Электронный ресурс] // URL: [http://russian.china.org.cn/china/China\\_Key\\_Words/2014-01/15/content\\_34148517.htm](http://russian.china.org.cn/china/China_Key_Words/2014-01/15/content_34148517.htm) (дата обращения 28.11.2019 г.).
4. Си Цзиньпин выступает с речью на открытии Боаоского азиатского форума – 2018. [Электронный ресурс] // URL: [http://russian.news.cn/2018-04/10/c\\_137099729.htm](http://russian.news.cn/2018-04/10/c_137099729.htm) (дата обращения 29.11.2019 г.).
5. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия от 20.05.2014 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/supplement/1642> (дата обращения 29.11.2019 г.).
6. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 г. N 7-ФЗ: официальный текст по состоянию на 01.10.2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018 г. – N 31. – Ст. 4841.

## ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ BIG DATA

*Введение.* В данной статье раскрываются особенности практики больших данных в различных организациях, а также возможные проблемы при применении такой технологии. В целом, проблемы связаны с правовым регулированием в Российской Федерации.

*Целью работы* является выявление существующих проблем, связанных с правовым регулированием Big Data в Российской Федерации.

*Актуальность.* На сегодняшний день, развитие инновационных технологий достигает небывалой скорости. Одни из таких инструментов – BigData или в переводе с английского «большие данные». Данный термин ввел Клиффорд Линч, являющийся редактором журнала Nature, еще в 2008 году. Своего рода это совокупность методов, позволяющих анализировать значительное количество данных. По состоянию на 2017 год, доход на рынке BigData в мире достигает \$50,8 млрд., свидетельствуя о том, что данный показатель вырос на 12,4% по сравнению с предыдущим[1].

В Российской Федерации технология BigData применяется в таких сферах как: банки, логистика, государственный сектор, энергетика, телекоммуникация и промышленность. Уже давно стало понятно, что для того, чтобы обработать непрерывно поступающий объем цифровой информации, традиционных методов недостаточно. Так как это занимает большое количество времени, некоторые закономерности человек может и не заметить. Таким образом, данная технология позволяет оптимизировать все сферы нашей жизни.

По данным прогноза Wikibon, ежегодно объем индустрии больших данных увеличивается на 17%, и к 2020 году будет достигать \$61 млрд [2].

Основной принцип, по которому обрабатываются Big Data – горизонтальная масштабируемость. Существуют вычислительные узлы, содержащие данные, при этом обработка выполняется без распределения производительности. Фундамент такой работы составляют такие технологии как: NoSQL, MapReduce, Hadoop, R, Аппаратные решения.

Наряду с этим, вопрос с правовым регулированием таких технологий остается открытым. Правительство Российской Федерации планирует обеспечить внесение в реестры результаты оказания абсолютно всех государственных услуг, при этом это будут юридически значимые записи, чтобы органы власти использовали эти данные. После того, как Big Data были введены, многие компании столкнулись с традиционными проблемами. Так, для 51% опрошенных работодателей камнем преткновения стала безопасность [3].

В настоящий момент законодательного регулирования больших данных нет. Они рассматриваются в Федеральном законе от 7 июля 2003 № 126-ФЗ «О связи» в рамках государственной программы «Цифровая экономика». Проект рассчитан сроком до 2024 года, утвержден летом 2017 года, в планах Правительства организация такой группы, которая будет заниматься созданием правовой базы, обеспечивающей безопасность сторон, между которыми возникают отношения касательно больших данных. Инициативу создания и координацию такого коллектива взяла на себя Автономная некоммерческая организация по содействию развитию робототехники и инновационных технологий «ПравоРоботов», объединяющая представителей российского IT-рынка и экспертов в области права.

Федеральный закон «О персональных данных», регулирующий обращение с персональными данными физических лиц в целях осуществления конституционного права человека на неприкосновенность частной жизни (ст.23 Конституции Российской Федерации), может помочь ведущим специалистам создать нормативно-правовую базу, помогающую регулировать отношения, возникающие во время использования больших данных, также как



и Федеральный закон «О защите информации».

Всевозможная информация о физическом лице признается персональными данными. Без согласия субъекта таких данных анализ их неправомерен, не считая случаев, когда обработка персональных данных предусматривается законом. Расовая, национальная принадлежность, взгляды на политику, убеждения, касающиеся религии, философии, состояние здоровья – такие данные не могут обрабатываться без предварительного дозволения субъекта персональных данных, если только это не общедоступные сведения [4].

Так, например, российская компания «Яндекс» пользуется технологией, связанной с большими данными уже с 2012 года, что стало ценной программой для нефтяных компаний «Роснефть», «Statoil». При помощи этого стало возможно прогнозирование оттоков абонентов для анонимного телеком-оператора, просчета экономичных маршрутов для самолетов, снижение процентов отказа европейских банкоматов. Даже такие продукты как фильтрация спама, рекламный таргетинг, предсказание пробок стало возможным благодаря использованию больших данных. Позднее появилось подразделение Yandex Data Factory, которое базируется на обработке Big Data для участников крупного бизнеса [5].

Чтобы оптимизировать и улучшить качество обслуживания своих клиентов, «Сбербанк» также стал использовать анализ супермассивов данных, что позволяет нивелировать риски и рационализировать издержки, искоренять мошенничество, сегментировать и оценивать кредитоспособность клиентов, управлять персоналом и многое другое. В июле 2015 года, банк привлек «Яндекс» в качестве консультанта по анализу больших данных.

Таким образом, можно сделать вывод, что большие данные – передовая технология, позволяющая решить разнообразный спектр задач. Но при этом не стоит забывать о неприкосновенности частной жизни гражданина. Для того, чтобы избежать конфликтных ситуаций с гражданами, представляется целесообразным, чтобы разработчики Федерального закона грамотно продумали детали регулирования отношений между субъектами больших данных, при этом нужно учесть всевозможные ситуации нарушения и меры наказания за неисполнение такого закона, четко описав аспекты данных отношений.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Что такое Big Data: собрали все самое важное о больших данных [Электронный ресурс] Rusbase – Электрон. текстовые дан. - Режим доступа: <https://rb.ru/howto/chto-takoe-big-data/>
2. Big Data [Электронный ресурс] Wikibon – Электрон. текстовые дан. - Режим доступа: <http://wikibon.org/>
3. Большие данные (Big Data) [Электронный ресурс] Tadviser – Электрон. текстовые дан. - Режим доступа: [www.tadviser.ru/index.php](http://www.tadviser.ru/index.php)
4. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ
5. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 №126-ФЗ

УДК 349.41

Э.А. Сафаров, Д.М. Борисов, М.А. Ермолина  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

*Актуальность* исследования законодательства Российской Федерации об обороте земель сельскохозяйственного назначения обусловлена крайней важностью данной

категории земель, как для частного пользования, так и для публичного. Ввиду своей невосполнимости, земля в целом является крайне важным ресурсом. Так, земли сельскохозяйственного назначения, используемые для выращивания на них продукции, являются одной из важнейших составных частей экологической системы. Ввиду этого, исследование данной темы, а также вынесение возможных вариантов совершенствования исследуемого законодательства, является актуальным.

*Целью* настоящего исследования является формирование и внесение возможных предложений, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

Существующее законодательство, регулирующее оборот земель сельскохозяйственного назначения, имеет ряд положений, требующих уточнения. Ввиду этого следует рассмотреть несколько возможных путей развития законодательства в области оборота земель сельскохозяйственного назначения.

В связи со специфическими особенностями составов правонарушений в указанной сфере судебные органы в некоторых ситуациях не в состоянии привлечь правонарушителя к ответственности [1, с. 23-26]. Так, например, Ленинградский областной суд решением от 23.01.2018 по делу № 7-16/2018 отменил постановление суда предыдущей инстанции, который установил, что собственник, в нарушение части 2 статьи 13 и статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации, а также статьи 8 Федерального закона от 16.07.1998 N 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» не использовал принадлежащий ему участок сельскохозяйственного назначения для соответствующих целей, что привело к его непригодному состоянию. Отмена была мотивирована тем, что для собственника была создана длительная правовая неопределенность, определяющая статус правового режима участка, в которые входят цель его использования, а также характер и объем прав и обязанностей [2]. Диспозиция указанной нормы предполагает умысел, а вина истца имела неумышленный характер. Вследствие этого необходимы новые методики выявления умышленного неиспользования земель.

Для уточнения процедуры признания земельной территории сельскохозяйственного назначения, используемой ненадлежащим образом, которая является частью ст. 6 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», целесообразным будет внесение в неё некоторых корректировок. Процесс признания земельного участка таковым затрагивает несколько различных видов органов исполнительной власти [3, с. 492-494]. Тем не менее, отсутствует закрепление того, что только суд признает земельный участок используемым не по назначению. Ввиду этого, для оптимизации данного процесса целесообразным будет дополнение ст. 6 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» пунктом 7.1. следующим абзацем: «Суд, изучив полученные материалы проверок, выносит постановление о признании земельного участка сельскохозяйственного назначения используемым не по целевому назначению и (или) с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации».

Целесообразным дополнением Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» является запрет для лица, который использовал земельный участок ненадлежащим образом, её использования в процессе признания такого неправомерного пользования. В период признания земли сельскохозяйственного назначения, используемой ненадлежащим образом, который может достигать нескольких месяцев, недобросовестный землепользователь может подвергнуть земельный участок еще большему риску ввиду доступа к его использованию. В связи с этим целесообразным будет дополнить ст. 6 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об

обороте земель сельскохозяйственного назначения» пунктом 5.1 следующего содержания: «Орган, вынесший административное наказание, также накладывает запрет на использование землепользователем земельного участка до момента устранения нарушений, либо изъятия судом земельного участка, либо прекращения прав на него».

Заимствование зарубежного опыта в области регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения также может способствовать совершенствованию законодательства. Так, например, для поддержки сельскохозяйственной деятельности законодатель Германии закрепляет приоритетное право для сельскохозяйственных производителей покупки земель и сельскохозяйственных массивов по отношению к другим покупателям [4, с. 1-6].

Закрепление преимущественного права покупки земельного участка лицами, которые занимаются соответствующим типом деятельности на постоянной профессиональной основе, а также имеют место жительства в местности, на которой продаваемый участок располагается, может положительно повлиять на оборот земель сельскохозяйственного назначения в законодательстве Российской Федерации. Данное нововведение послужит гарантией покупки земли заинтересованными в сельскохозяйственной деятельности лицами, которые имеют опыт в данной сфере. Также нововведение может снизить риск покупки земельного участка лицами, которые будут использовать его не по назначению либо иным другим способом, приводящим к отрицательным последствиям. В связи с этим целесообразным будет дополнить ст. 1 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» пунктом 7 следующего содержания: «Преимущественное право покупки земельного участка имеют лица, которые занимаются соответствующим типом деятельности на постоянной профессиональной основе, а также имеют место жительства в местности, на которой продаваемый участок располагается».

Таким образом, высказанные выше предложения могут способствовать совершенствованию федерального законодательства в данной области, а также решению ряда правовых проблем.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Абердинский Д.М. Актуальные вопросы земель сельскохозяйственного назначения / Д.М. Абердинский // Молодой учёный. – 2017. – № 3. – С. 23-26.
- 2.Решение Ленинградского областного суда от 23.01.2018 по делу № 7-16/2018. Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SARB; n=118167#09183538349910516> (дата обращения 09.010.2019).
- 3.Ермолина М.А., Оготовев К.С. Проблема реализации законодательства по предоставлению гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДВФО / М.А. Ермолина, К.С. Оготовев // Материалы научной конференции с международным участием «Неделя Науки СПбПУ 2018». – 2018. – С. 492-494.
- 4.Кириченко Ю.Н. Сравнительный анализ правовых основ аренды земельных участков в России и Германии. / Ю.Н. Кириченко // Юридический мир. – 2015. – №2. – С. 1-6.

ПРОБЛЕМА ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в настоящее время существует вопрос о принадлежности земель в Арктике к тем или иным государствам. Также существуют теории основываясь на которых и происходит территориальное деление. Но некоторые Арктические государства в свою очередь различными способами стараются ограничить территории Российской Федерации в Арктике. Именно поэтому важно определить наиболее оптимальный подход к территориальному разграничению Арктической зоны с целью налаживания взаимоотношений и взаимовыгодного сотрудничества Арктических государств. В настоящее время существуют несколько теорий касательно территориального разграничения Арктики.

Таковыми теориями являются: Теория полярных секторов; Концепция интернационализации Арктики.

И так, рассмотрим две вышеуказанные теории.

В официальных документах выражения «полярный сектор» не существует. Данный термин существует исключительно в науке.

По мнению Д. Миллера основываясь на теории полярных секторов раздел Арктики возможен между тремя государствами, такими как: Советский Союз; Соединенные Штаты Америки; Канада.

Но так как Соединенные Штаты Америки имеют выход к Северному Ледовитому океану исключительно через приобретенную Аляску, в отличие от исторически находившихся в арктической зоне России и Канады, то позиция Д. Миллера является едва-ли правильной и, по нашему мнению, ошибочно называть США «большим северным государством».

В своих трудах Я. Броунли раскрывает сущность теории полярных секторов. По его словам, с целью разграничения пространства применяется совокупность линий, проходящих по меридианам. Данные линии начинаются от материковых границ государств и сходятся в точке Северного Полюса, таким образом создавая участок пространства, называемый сектором. Образованные сектора находятся под суверенитетом того или иного государства. Также, Я. Броунли утверждает, что вся территория государства не может входить в сектор от побережья и до северного полюса, влияние государств может распространяться исключительно на территории открытого моря.

В российской правовой науке именно толкование теории секторов вызвало огромный резонанс. Так как, согласно Постановлению ЦИК СССР 1926 года, все острова и земли, находящиеся в арктической зоне, были объявлены территориями Советского Союза. Камнем преткновения встал вопрос о том, распространяется ли суверенитет Советского Союза на лед, морские и воздушные пространства, или же распространение происходит исключительно на острова и земли в пределах арктического сектора. Данный документ регулирует исключительно сухопутные территории СССР, но указанное Постановление не является единственным правовым источником, касающимся данного вопроса. Необходимо также учитывать и международный обычай, являющийся источником права, согласно которому наше государство издревле закрепило свои права на большую часть арктического пространства.

Касательно распространения суверенитета на воздушные, морские пространства и лед. Существует позиция Ю. Г. Барсеговой, она утверждает, руководствуясь русско–

американским договором об уступке Аляски, что при заключении договора Советский Союз и Соединенные Штаты Америки основывались на том, что линия сектора разграничивает как пространства суши, так и морские пространства. Соединенными Штатами Америки линия сектора рассматривалась как сфера действия суверенитета СССР.

Гуреев С. А. пояснял сущность концепции полярных секторов следующим образом, земли и острова, находящиеся севернее арктического побережья и в пределах меридианов, начинающихся от сухопутных государственных границ и сходящихся в точке Северного Полюса, входят в состав Арктического государства со всеми вытекающими правовыми последствиями. А также, за прибрежными государствами гарантируется право провозглашать суверенитет над всеми возможными открытыми островами в своем секторе [1].

Также, по мнению С. А. Гуреева, теория секторов Арктики не обозначает прав государств на морские воды и воздушное пространство. Гуреев С. А. считает, что на данных территориях должны действовать принципы международного права [2].

Научные деятели, выступающие против теории полярных секторов, аргументируют свою точку зрения ссылаясь на ст. 89 Конвенции ООН по морскому праву. В данной статье обозначено, что никакое государство не имеет право претендовать на подчинение частей открытого моря своему суверенитету. И исходя из этого следует вывод, что суверенные права России не могут распространяться на все водное пространство занимаемого арктического сектора.

Исходя из изученного материала, с уверенностью можно сказать, что в научной среде не существует единого мнения касательно правильности секторального деления Арктики. Также, возникают споры о том какие именно территории принадлежат тем или иным государствам. И принадлежит ли открытые морские воды, воздушное пространство и льды.

Наравне с теорией полярных секторов существует концепция интернационализации Арктики. В настоящее время теория интернационализации базируется на учении о равноправном совместном использовании Арктики всеми мировыми государствами или же наделению всеми правами пять арктических стран, но единого мнения и однозначной трактовки не существует. Данная концепция не является новейшим открытием. Она возникла приблизительно в тот же исторический промежуток времени что и теория арктических секторов. Но популярность в науке приобрела лишь в конце прошлого века.

К середине XX века взгляды на концепцию интернационализации со стороны научного сообщества разделились на две теории: Теория общего пользования, суть данной теории заключалась в открытом море и никому не принадлежащей земле; Теория кондоминиума, данная теория заключалась в совместном пользовании Арктикой всех государств.

Согласно данной теории абсолютно любой желающий мог бы проникнуть на территорию Арктики в целях исследования или промысловой деятельности. Арктическая зона не принадлежит никому и никакое государство не вправе распространять там свой суверенитет [3].

Обращаясь к иностранному научному сообществу касательно данного вопроса. Рассмотрим труды норвежских ученых К. Травила и В. Остренга, они в рекомендательной форме указывают на правильность установления режима коллективной функциональной юрисдикции прибрежных государств за пределами двухсот мильной зоны, но с сохранением принципа открытого моря.

В будущем Соединенные Штаты Америки заручившись поддержкой нескольких государств, таких как, Норвегия и Дания, намерены покончить с секторальным делением Арктики основываясь на концепции интернационализации.

В сегодняшних реалиях необходимо понимать, что концепция интернационализации

имеет место быть. Так как, на протяжении нескольких лет Арктика рассматривается как территория стран, которые располагаются севернее пятидесяти пяти градусов северной широты, испытывающих влияние как Северного Ледовитого океана, так и наравне с ним северных полярных морей.

Исходя из вышесказанного, на данный момент в Арктическую зону входят уже восемь государств: Российская Федерация; Канада; Соединенные Штаты Америки; Дания; Норвегия; Финляндия; Швеция; Исландия. Исходя из указанных выше характеристик и пополнившегося списка Арктических государств, были созданы международные объединения, такие как Арктический Совет и Северный Форум [4].

Подводя итог, по нашему мнению, необходимо констатировать факт, что концепция интернационализации не выгодна для Российской Федерации.

Согласно ст. 38 Статута Международного Суда Организации Объединенных Наций, международный правовой обычай является источником международного публичного права. И в случае возможного накала межгосударственных отношений в вопросе делимитации Арктики Россия может сослаться на вышеуказанную статью.

Концепция полярных секторов была для Российской Федерации всегда преимущественной и именно поэтому при осуществлении какой-либо деятельности наша страна опиралась именно на нее. Важнейшим исторически фактом, является то, что в течение многих лет в осуществлении государственной политики в зоне Арктики Россия вела себя открыто на международной арене, а из этого вытекает, что соседствующие государства знали и не возражали деятельности Российской Федерации в арктическом секторе [5]. И, следовательно, всеобщая практика закрепляла за Россией суверенитет в арктическом секторе. Крайне важным является факт, что при использовании Россией концепции полярных секторов и не возражение этому со стороны соседствующих государств является по сути международным обычаем. Также, в случае применения концепции интернационализации Арктики Российская Федерация может предложить создать новый принцип деления Арктики без использования сектора России, так как он принадлежит нашей стране согласно международному обычаю.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Арктический совет. Досье. Тасс. [электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru> (дата обращения 12.04.2019).
2. Арктическому совету 20 лет. Арктический совет. [электронный ресурс] // URL: <https://www.arctic-council.org/> (дата обращения 12.05.2019).
3. Броунли Я. Международное право. Т. 1. / – М.: Издательство «Прогресс». – 1977. – 384с.
4. Купряшкин Ю.В. «Арктика в вопросах и ответах»: научно-практическое пособие. – М.: Диэммэйджи принт. – 2014. – С. 163.
5. Семенова К.А. Правовые аспекты разграничения пространств Арктики / Научный форум с международным участием "Неделя науки СПбПУ": материалы научно-практической конференции, 1–6 декабря 2014 года / Санкт-Петербург. – 2015. – С. 327–329.

УДК 349.6

Гришковец А.Н., Хаблак И.А.

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА БЕРЕГОВОЙ ЗОНЫ МОРЯ

В последнее время тема экологических проблем в России стала чрезвычайно актуальной. Потребность в охране окружающей природной среды и рациональном использовании природных ресурсов с годами остается принципиально неизменной, лишь

усиливаясь вследствие многих обстоятельств. Береговая зона моря – это своеобразный природный комплекс, обладающий удивительной динамичностью благодаря сложному взаимодействию многочисленных и противоречивых процессов. Под воздействием антропогенного фактора береговая зона преобразуется в природнохозяйственную контактную зону суша-океан, в которой все большее отражение находят происходящие заметные изменения как самой природной среды, так и социально-экономической обстановки.

При написании статьи использовались общие методы исследования, в частности анализ, сравнение и аналогия, и иные методы научного исследования.

Целью исследования являлось выявление основных проблем, связанных с пробелами в Российском законодательстве, а также поиск возможных мер по борьбе с данным явлением.

В водном законодательстве имеется система правовых норм, устанавливающих порядок использования прибрежных земельных участков для нужд судоходства, сплава древесины, размещения различных устройств и сооружений: противопаводковых и берегозащитных, водохранилищ и т. д. Эту систему правовых норм следует считать основой берегового права. Так, полоса суши вдоль берегов водных объектов общего пользования (береговая полоса) предназначается для общего пользования [1]. Акватории водных объектов, предоставленные в особое (обособленное) пользование, имеют береговые полосы в обособленном пользовании. Общее водопользование и использование береговой полосы на водных объектах особого пользования допускается в соответствии со ст. 24—27 ВК РФ только на условиях, установленных водопользователем по согласованию со специально уполномоченными государственными органами управления, использования и охраны водного фонда [2].

В США с 1972 г. действует закон «Об управлении прибрежными зонами», в котором написано, что эффективное управление, выгодное использование, защита и развитие прибрежной зоны представляют национальный интерес. Испания же руководствуется законом «О берегах»; Совет Европы принял Модульный береговой закон и Кодекс хорошей практики в области берегового управления [3].

Национальное береговое законодательство в европейских странах уделяет внимание главным образом защите от нагонных наводнений и наступления дюн на морские мелководья. Буквально в каждой стране оно имеет исторические особенности, и в настоящее время достаточно трудно создать единую модель этого законодательства.

Романская правовая система (Франция, Испания, Италия) считает береговые зоны (береговые территории и береговые акватории) общественной собственностью. Посещение их свободно, а строительство запрещено. Частная собственность допускается не везде и со значительными ограничениями. Германское и скандинавское законодательства предусматривают большее распространение частной собственности в пределах береговой зоны, беспрепятственное передвижение и бесплатный доступ к использованию некоторых видов ресурсов. В последние десятилетия в этих странах также запрещается (полностью или частично) строительство. Более сложное правовое регулирование наблюдается в странах англо-американского права (Великобритания, США и др.). Но и тут судебный прецедент, правовой обычай и закон стремятся обеспечить приоритет общественных интересов.

В действующем законодательстве России правовое понятие «береговая зона» отсутствует. Соответственно нет и правового статуса этой зоны как природного и хозяйственного объекта, а также определения ее границ. Правовые нормы включают определение прибрежной полосы как территории, прилегающей к внутренним морским водам и территориальному морю РФ. Водный кодекс рассматривает ее как буферную зону водного объекта, служащую для защиты водных ресурсов от загрязнения со стороны суши. Ширина водоохранной зоны моря согласно ст. 65 ВК РФ составляет 500 м.

Согласно ст. 104 Земельного кодекса (ЗК) РФ к землям водного фонда относятся земли, занятые морскими водами. Береговая линия (граница водного объекта) определяется для моря по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения этого уровня — от линии максимального отлива (ст. 5 ВК РФ). Водный кодекс включил морские воды в российский водный фонд, представляющий собой совокупность водных объектов в пределах территории РФ, включенных или подлежащих включению в государственный водный кадастр, который базируется на учете государственных поверхностных и подземных вод (ст. 32 ВК РФ). Под тем или иным названием специальные полосы, зоны, ленты на берегу моря существуют в разных странах Европы. В частности, они есть во всех странах Балтийского моря: в Дании и Латвии — по 300 м, в Германии — 200 м, в Швеции — 200—300 м, а местами 100 м; в континентальной Эстонии ширина достигает 100 м, а на островах — 200 м [4]. Это выглядит довольно условно и не соответствует поперечному профилю береговой зоны. Экологически многообразные морские берега принадлежат к различным категориям земель. Согласно ЗК 2001 г. и законам «Об особо охраняемых территориях» (1995), «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» (1995) на морском берегу могут быть земли водного фонда, особо охраняемых территорий и объектов, поселений и сельскохозяйственных угодий. Береговая зона может быть в составе округов санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов. Согласно закону «О государственной границе Российской Федерации» на морской берег может распространяться приграничный режим.

Водный кодекс 2006 г. и закон «Об охране окружающей среды» 2002 г. не признают взморье объектом правовой охраны или даже объектом водных отношений. Между тем взморье является весьма экологически продуктивным, зачастую доступным для человека и при этом уязвимым природным комплексом. В России же взморье ценно еще и тем, что является в значительной части трансформированным человеком ландшафтом. Отсутствие точных правовых понятий, позволяющих учитывать единство акваторий и территорий, свидетельствует о незрелости и несовершенстве законодательства и практики его применения по отношению к охране, использованию, изучению и восстановлению ресурсов и ландшафтов взморья. Существующие правовые нормы плохо реализуются и слабо согласованы [5].

Проект Берегового кодекса составлен с учетом опыта западноевропейских стран, предусматривает существенные изменения в области водно-земельных правоотношений и вводит новое правовое понятие — «береговая зона». Она представляет собой органическое единство береговой акватории и территории и находящейся между ними литорали (полоса между уровнями максимального прилива и отлива). В проекте БК береговая зона, имеющая свой правовой режим, тем не менее представляется не как отдельная категория земель, а как тип ландшафта. В нее концептуально входят разнообразные заливы, приморские водоемы и водотоки, т. е. «переходные» воды считаются ее неотъемлемой частью. Береговая зона в целом представляет собой природный пояс от внутренних границ территориального моря вглубь континента, имеющий три наслаивающихся друг на друга уровня: недра, дно (или почву), водную толщу. В проекте Берегового кодекса рациональным зерном является ландшафтный подход [6].

Концепция развития берегового законодательства России предполагает реализацию актуальных задач береговой политики: приоритетного использования береговой зоны для нужд морского транспорта и рекреации, сохранения специфических прибрежных и морских природных процессов; защиты экологического качества прибрежных территорий; сохранения традиционного землепользования, прибрежного рыболовства, объектов культурного и исторического наследия; использования участков береговой зоны для нужд обороны и безопасности; освоения ресурсов недр.



Однако ни проекты Берегового и Водного кодексов, ни действующее водное законодательство не учитывают тип берега и его трансформацию.

Стоит сделать вывод, что к сожалению, немногочисленные и разрозненные нормы не создают целостного правового поля, а проблема с каждым годом только растет. Россия — единственная из европейских стран, не имеющая отчетливо сформулированной политики в сфере охраны и управления береговой зоной. Поэтому земельные участки, здания и сооружения на данной территории не могут быть зарегистрированы как объект недвижимости, что сдерживает их инвестиционное освоение.

Разработка и введение в действие федерального берегового законодательства поможет реализовать современную и приемлемую для общества модель управления береговой зоной морей Российской Федерации, учитывающей основные положения, цели и задачи существующей Морской доктрины России.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Боголюбов С. А. Экологическое право // М., 2017. - 325 с.
2. Щукин А. К. Барьер для инвестиций: правовой статус береговой зоны морей России // Транспорт Российской Федерации. 2016. № 3. - 7—9 с.
3. Долотов Ю. С. Проблемы рационального использования и охраны прибрежных областей Мирового океана // М., 2006. - 16 с.
4. Ермолина М.А. Международно-правовая охрана окружающей среды. Учебно-методическое пособие // Санкт-Петербург, 2017. – 40 с.
5. Ермолина М.А. Защита прав на землю и иные природные ресурсы: учебное пособие. СПбПУ, 2018. – 156 с.
6. Ермолина М.А., Капустина М.А., Матвеевская А.С., Погодина В.Л. Правовые аспекты экологического туризма в Арктике с позиций экологической безопасности: Научный вестник, 2019. Т. 5. № 1. - 17-23 с.

УДК 349.6

Н.М. Голубева, А.Н. Уткина, К.А. Ненахова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА

*Введение.* В настоящее время, состояние окружающей среды в Российской Федерации может вызывать вполне обоснованную тревогу. На здоровье населения с каждым годом влияют все больше негативных факторов окружающей среды, такие как, например, загрязнения атмосферного воздуха, продуктов питания, воды, также такие физические факторы, как, например, шум и это при условии, что крупная часть негативных последствий для жизни человека, от которых происходит значительное ухудшение здоровья до сих пор не изучена.

*Актуальность.* Наличие в атмосфере, почвах и воде биологических и химических веществ в количествах, которые превышают предельно допустимые концентрации, создает очень серьезную угрозу здоровью и жизни человека, поэтому это требует глубокого изучения механизма гражданско-правовой защиты конституционного права граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду. В ст. 42 Конституции Российской Федерации закреплено, что граждане имеют право на возмещение ущерба, причиненного их здоровью экологическим правонарушением [1]. Также, в свою очередь, право на возмещение вреда, причиненного здоровью граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и

физических лиц, прописано в п.1 ст. 79 Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ “Об охране окружающей среды”, то есть подлежит возмещению каждый экологический вред здоровью [2].

Сам экологический вред нарушает интересы общества в здоровой, благоприятной для жизни, окружающей среде. Существует множество видов его причинения: порча, загрязнение, истощение, повреждение и наконец полное уничтожение. Экологический вред разрушает имеющиеся естественные связи в природе, тем самым он прямым образом затрагивает здоровье человека. Также сама форма причинения вреда может представлять собой правомерную деятельность, то есть разрешенную государством, или же как следствие нарушения законодательства, то есть экологического правонарушения. Законодатель предусматривает в обоих случаях соответствующую ответственность для причинителя вреда, основание для которой является ни что иное как факт совершения экологического вреда. Невозможно полностью возполнить ущерб, причиняемый окружающей среде, а возместить вред в натуре можно только частично. Нас же интересует причиняемый здоровью человека - физиологический вред. Современный человек находясь в условиях социума и промышленности, не может оказаться не подверженным окружающим его вредоносным факторам. Согласно законодательству вред, причиненный здоровью граждан в результате неблагоприятного воздействия окружающей среды, вызванного деятельностью предприятий или отдельных граждан, подлежит возмещению в полном объеме. Существует конечно различного рода страхование ответственности, за вред, причиненный здоровью и имущественным интересам физических и юридических лиц вследствие негативного воздействия загрязненных природных объектов, так называемое -экологическое страхование. Но это не является эффективным способом для гарантии сохранения здоровья физических лиц. Наиболее действенным способом на сегодняшний день является обращение физических лиц к специально уполномоченным органам в области ООПС или природоохранную прокуратуру с просьбой о защите их нарушенных прав. Также возможно непосредственное обращение в суд с иском к предприятию-загрязнителю или к собственнику природного ресурса. Еще одним способом возмещения населению причиненного им экологического вреда является введение экологических пособий и льгот. В соответствии с нормами гражданского законодательства возмещению подлежит лишь та часть ущерба, которая оценивается в деньгах. Экологический вред человеку (здоровье, смерть, дефекты генетического характера) не оцениваются, что остается до сих пор большим пробелом в современном законодательстве. На наш взгляд, было бы правильно урегулировать данный вопрос в экологическом законодательстве, с целью увеличения ответственности юридических лиц, так и отдельных граждан, как причинителей экологического вреда. Ответственность за причинение генетического вреда должна быть выявлена в ходе проведения разного рода исследований, заверено соответствующей справкой и в дальнейшем через иск подано в соответствующую организацию, которая находилась в ореоле воздействия на определенную территорию проживания пострадавшего тем или иным химическим загрязнением. Также следует предусмотреть ситуации, чтобы у лиц (ближайшие родственники), родственники которых погибли в следствии экологического загрязнения, например, от удушья, виной которого была работа предприятия, вследствие которой происходил выброс ядовитых паров, была возможность привлечения юридического лица к ответственности за данное правонарушение. Мы считаем, что для таких случаев следует предусмотреть компенсацию, которая бы могла возместить причиненный вред и возместить расходы на погребение. Право на предъявление иска к причинителю вреда о возмещении ущерба здоровью граждан имеют сами потерпевшие, или их законные представители. Иск может быть предъявлен в интересах граждан прокурором, органами МПР и экологии России, общественными объединениями граждан.

*Выводы.* В статье были исследованы проблемы возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью человека, под воздействием загрязнения окружающей среды. Данный вред может быть возмещен несколькими способами: в судебном порядке, экологическим страхованием, льготами и другими способами. Экономическое страхование подразумевает, что в результате неблагоприятного воздействия на окружающую среду, (например, аварии или катастрофы, которые были на подконтрольных объектах), будет предусмотрена уплата страховых взносов, с помощью которых причиненный экологическими правонарушениями вред будет возмещен [3]. Если это отображается в судебном порядке, то гражданин обращается в суд с требованием о возмещении вреда, причиненного ему в результате экологического правонарушения. Также в статье 1085 ГК РФ говорится, что утраченный заработок гражданина, который он мог иметь или понесенные им убытки, если они были вызваны в связи с повреждением здоровья, то он имеет право на их бесплатное получение [4]. Таким образом, существуют ряд недостатков по возмещению экологического вреда здоровью граждан. Это связано с отсутствием четкого механизма, который бы урегулировал данную проблему. Путем решения данного вопроса может стать внесение изменений в законодательство, а именно в Федеральный закон “О возмещении вреда гражданам, причиненные экологическими правонарушениями”, который в дальнейшем смог бы урегулировать систему способов возмещения экологического вреда, причиненного жизни и здоровью граждан.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства Российской Федерации. - 04.08.2014. - N 9. - Ст. 851.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: Федеральный закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Кодекс об административных правонарушениях: кодекс от 20 декабря 2001 г. №195-ФЗ (в ред. от 10. 11. 2009 г.)// Собрание законодательства Российской Федерации - 2002 г - №1.
4. Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации - 14 января 2002 г. - №2 - Ст. 133.

УДК 4414.34.03

А.А. Доненко

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ

Статья посвящена актуальной проблеме законодательного регулирования природопользования и охраны арктической экосистемы.

Арктика является северной полярной областью планеты Земля. Площадь Арктики почти на треть превышает площадь Российской Федерации и составляет около 27 млн. км<sup>2</sup>.

Граница континента проходит по полярному кругу, центром которого является Северный полюс. Территория Российской Федерации составляет 17 125 191 км<sup>2</sup>. На долю Арктики приходится 20 % местности всей страны. Площадь Арктических владений между ответственными странами складывается следующим образом: Россия – 5,842 млн. км<sup>2</sup>, Канада – 1,430 млн. км<sup>2</sup>, Норвегия – 0,746 млн. км<sup>2</sup>, Дания – 0,732 млн. км<sup>2</sup>, Соединенные Штаты Америки – 0,126 млн. км<sup>2</sup>.

Основу правового режима Арктической зоны исторически формировала национальное

законодательство арктических государств и практика его применения. По этой причине развитие международного правового регулирования Арктики невозможно без национальных законодательств арктических государств, которые в некоторой степени уже повлияли на его формирование.

В настоящее время Российской Федерации и остальным приарктическим государствам при совершенствовании арктического законодательства необходимо решать проблемы связанные с приоритетным природопользованием и сохранением арктических экосистем.

При этом необходимо учитывать особенности Арктической зоны, при формировании государственной политики. К ним относятся: экстремальные природно-климатические условия, в том числе постоянный ледовый покров или дрейфующие льды; удаленность от узловых промышленных центров, высокая ресурсоемкость; низкая устойчивость экологических систем, обеспечивающих биологическое равновесие и климат всей планеты, их зависимость от любых антропогенных воздействий.

В настоящее время серьезными экологическими проблемами являются: значительное загрязнение Арктической среды отходами хозяйственной деятельности; угроза потери экологического каркаса, важнейшего элемента биосферы; деградация пастбищ для оленей, ухудшение качества жизни населения; нарушение экосистем в ходе хозяйственной деятельности [1].

Несомненную важность Арктической экосистемы подчеркивает в своих трудах Ермолина М.А., утверждая, что: «И с политических, и с экономических позиций Арктику необходимо рассматривать как регион со специфическим по составу и уникальным по свойствам животным и растительным миром» [2].

Вопросы, относящиеся к проблемам сохранения и защиты Арктических экосистем, регулируются нормами международного экологического права и национальными законодательствами арктических государств в сфере экологии и природопользования.

На международном уровне действуют универсальные международные договоры и соглашения, регулирующие проблематику охраны окружающей среды и ее компонентов от многообразных видов отрицательного воздействия, которые также распространяются на Арктическую зону.

Однако климатические изменения, таяние ледников и внедрение новых технологий в промышленности призывают к пересмотру группы вопросов международно-правового регулирования, результатом которого станет принятие специального соглашения по охране окружающей среды Арктического региона.

Несмотря на бесспорную важность международных нормативно-правовых актов, первостепенная роль в сохранении Арктических экосистем принадлежит национальным законодательствам арктических государств [3].

Стоит отметить, что основу соотношения международного и национального аспекта в правовом регулировании Арктической зоны формирует часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, закрепляющая, что: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы» [4].

В Российской Федерации отношения в области охраны арктических экосистем и ее компонентов регулируются нормами отраслевых экологических актов, а также нормами актов программного характера, которые формируются в процессе реализации институционального государственного планирования [5].

Таким образом, нормативная база Российской Федерации в области регулирования природопользования и охраны окружающей среды в Арктике включает в себя: Земельный кодекс; Водный кодекс; Лесной кодекс Российской Федерации. Федеральные законы: «Об охране окружающей среды»; «О животном мире»; «Об охране атмосферного воздуха»; «Об

отходах производства и потребления»; «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»; «Об особо охраняемых природных территориях» и другие. Также в нее входят распоряжения и указы Президента Российской Федерации и распоряжения Правительства.

В упомянутых актах природоохранного назначения с разной степенью конкретизации закрепляются природоохранные требования государства к осуществлению любой деятельности, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и ее компоненты.

Но, несмотря на то, что экологическим законодательством нашей страны предусмотрены различные природоохранные способы, допустимые для применения к экосистемам Арктики, анализ практики по охране и защите окружающей среды свидетельствует, что подавляющее большинство инструментов не обладают надлежащими природозащитными возможностями. Следовательно, задачи экологического законодательства решаются без должной эффективности.

Прослеживается необходимость создания результативной правовой модели регулирования общественных отношений, складывающихся в области охраны арктической среды, способной обеспечить снижение негативного влияния хозяйственной и иной деятельности на арктическую экосистему.

Таким образом, действующие в Российской Федерации программные документы в сфере сохранения и охраны окружающей среды на сегодняшний день не обеспечивают устойчивый фундамент для совершенствования правового регулирования охраны окружающей среды в Арктической зоне. В первую очередь это связано со средствами и механизмами природоохранного регулирования, которые необеспечены действенными правовыми нормами.

Одним из вариантов решения проблемы является закрепление института стратегической экологической оценки воздействия на окружающую среду и ее состояния в масштабах страны и региона в отраслевом законодательстве. Как средство реализации государственной политики в области экологии, данный институт нашел отражение в Экологической доктрине Российской Федерации 2002 года [2].

Но за весь период реализации Экологической доктрины он так и не был внедрен в государственную природоохранную практику, поскольку не нашел закрепления в отраслевом законодательстве.

Особое внимание следует уделить сфере экологической безопасности, а именно: сохранению и обеспечению защиты арктических экосистем; ликвидации экологических последствий хозяйственной и иной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата. В настоящее время названные задачи отчасти обеспечены соответствующими механизмами реализации.

Обобщая изученный материал, можно сделать вывод, что найденные недостатки экологического законодательства Российской Федерации затрудняют организацию эффективной правовой охраны окружающей среды в Арктической зоне.

В первую очередь на этой влияет отсутствие специального законодательного акта, устанавливающего особенности правового режима охраны экосистем Арктической зоны Российской Федерации.

Однако множество экспертов склоняются к мнению, что главная причина существующих проблем связана не с дефектностью правового регулятора, а бесчисленными ошибками и злоупотреблением со стороны субъектов правоприменительной деятельности [5].

Так же не следует забывать и о финансовом вопросе в экологической сфере. Поскольку недостаточность государственного финансирования природоохранных мероприятий приводит к существованию правовых идей только в форме деклараций и предписаний,

реализация которых в полной мере зависит от необходимых финансовых инструментов.

Таким образом, чтобы реализация государственной политики по обеспечению экологической безопасности российской Арктической зоны проходила успешно, необходимо, во-первых: на законодательном уровне установить особый режим использования природной среды и ее охраны в Арктической зоне; во-вторых: реализовывать задачи политики последовательно, целенаправленно и с должным финансированием, рассматривая регион как экологически чистый территориальный ресурс.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Об одобрении Экологической доктрины Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р // Российская газета. - № 176. – 18.09.2002.
3. Ермолина М.А., Косяк А.Ю. Арктический туризм: перспективы развития и политика / М.А. Ермолина, А.Ю. Косяк // Неделя науки СПбПУ Материалы научной конференции с международным участием. - 2018. - С. 261-264.
4. Меламед И.И., Павленко В.И. Правовые основы и методические особенности разработки проекта государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации до 2020 года» / И.И. Меламед, В.И. Павленко // Арктика: экология и экономика. - 2014. - № 2 (14). – С. 6-15.
5. Хлуденева Н.И. Потенциал экологического права в обеспечении охраны арктических экосистем / Н.И. Хлуденева // Российская Арктика – теория права: альманах. Выпуск II. Сохранение и устойчивое развитие Арктики: правовые аспекты. – М. : Салехард. - 2015. – С. 348-353.

УДК 34.096

Т.А. Долгополова, М.И. Седунова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СКОТОМОГИЛЬНИКОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Введение.* Правила размещения и строительства скотомогильников (биотермических ям) регламентируются «Ветеринарно-санитарными правилами сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов» утв. Минсельхозпродом РФ 04.12.1995 № 13-7-2/469 ред. от 16.08.2007. Ненадлежащее содержание скотомогильников создает угрозу возникновения заболеваний людей зооантропонозными болезнями и охраны окружающей среды.

Выбор и отвод земельного участка для размещения скотомогильника или же биотермической ямы проводят органы районного самоуправления по представлению организации государственной ветеринарной службы, по согласованию с районным центром санитарно-эпидемиологического надзора. Важно принимать во внимание, что согласно статьям 59, 65, 67 водного кодекса Российской Федерации запрещается располагать скотомогильники или же биотермические ямы в границах водоохраных зон, на землях, которые применяются или же могут быть использованы для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения. Согласно пункту 5.2. Ветеринарно-санитарных правил категорически запрещено размещение скотомогильников и биотермических ям в лесопарковых и заповедных зонах, что также указано в ст. 12 ФЗ «Об отходах производства

и потребления» [1] и ст. 51 ФЗ «Об охране окружающей среды». [2]

Размещение допускается на сухом возвышенном участке земли площадью не менее 600 кв. м., где уровень стояния грунтовых вод должен быть не менее 2 м от поверхности земли. Размер санитарно-защитной зоны от жилых и общественных зданий, животноводческих ферм (комплексов) должен составлять не менее 1000 м., скотопогонов и пастбищ – 200 м., автомобильных, железных дорог в зависимости от их категории – 50-300м. Территория скотомогильника или биотермической ямы ограждают забором высотой не менее 2 м. с въездными воротами [3].

Приемку построенного скотомогильника или же биотермической ямы проводят с обязательным участием представителей государственного ветеринарного и санитарного надзора с составлением акта. Скотомогильники и биотермические ямы, являющиеся собственностью организации, эксплуатируются за их счет. В случае отсутствия владельца эксплуатация осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. Ответственность за устройство и санитарное состояние объекта возлагается на руководителей организаций, в ведении которых находятся эти объекты. В случае отсутствия владельца, ответственность несут органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации [1]. Специалисты государственной ветеринарной службы обязаны инспектировать ветеринарно-санитарное состояние скотомогильника или же биотермической ямы в целях контроля и предотвращения распространения зооантропонозных заболеваний человека. Все вновь открываемые, действующие и закрытые скотомогильники и отдельно стоящие биотермические ямы берутся на учет подведомственному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области ветеринарии.

Допускается повторное использование биотермической ямы через 2 года после последнего сброса биологических отходов и исключения возбудителя сибирской язвы в пробах, отобранных по всей глубине ямы. Ликвидации подлежат неиспользуемые скотомогильники (срок последнего захоронения в которых составляет 25 лет) с подтвержденной ветеринарно-санитарной безопасностью. Ликвидация происходит по решению комиссии в составе с представителями федерального органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области ветеринарии, территориального органа Роспотребнадзора и органа местного самоуправления [1].

В исключительных случаях по решению руководителя органа власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего полномочия в области ветеринарии, допускается использование территории скотомогильника или биотермической ямы для промышленного строительства. При условии, что строящийся объект не должен быть связан с приемом, производством и переработкой продуктов питания и кормов, продукции животного происхождения, содержанием, разведением и реализацией животных и птиц [4].

Например, 27.08.2019 года на новостном портале 47news [5], опубликовали статью о ликвидации скотомогильника в деревне Лаврики, Всеволожского района, Ленинградской области. Земельный участок на котором находилась биотермическая яма Беккари (сооружение для обезвреживания трупов животных, кроме погибших от сибирской язвы), принадлежал ранее организации, осуществляющей содержание и разведение сельскохозяйственных животных. После прекращения деятельности организации, земельный участок был передан под застройку. Собственник биотермической ямы в соответствии с действующими правилами, совместно с государственной ветеринарной службой субъекта Российской Федерации, представителями органов местной исполнительной власти ликвидировали яму Беккари. Земельный участок прошел ветеринарно-санитарное освидетельствование, по результатам которого на месте бывшего скотомогильника может быть произведена постройка жилых зданий. Территория безопасна

для населения и окружающей среды. Финансовую нагрузку по ликвидации биотермической ямы в данном случае несет собственник земельного участка.

Все скотомогильники относятся к объектам недвижимости, поэтому право собственности на них подлежит регистрации в реестре прав на недвижимое имущество. Также, законодательно установлено требование о внесении их в государственный реестр объектов размещения отходов.

Ошибки и сложности возникают при определении лиц, ответственных за содержание скотомогильников или биотермических ям и использовании конкретных правовых норм. Определение права собственности на указанные объекты также вызывает большое количество ошибок. Осуществление отдельных полномочий федерального собственника принадлежит исполнительным органам власти субъекта Российской Федерации и имеет финансовое обеспечение за счет средств бюджета. Муниципальные образования не могут быть собственниками скотомогильников и поэтому на них можно возложить прямые обязанности по их благоустройству и содержанию лишь в том случае если им делегировались государственные полномочия и выделили средства, необходимые для осуществления обязанностей.

Практически невозможно найти собственника земельного участка, на котором располагается скотомогильник или же биотермическая яма, и в связи с этим возникают трудности при обеспечении благоустройства и содержания земли, ведь финансовых средств на это не хватает. Субъекту Российской Федерации не предоставлено право принимать на учет бесхозную недвижимость, хотя он может быть собственником объекта. Эта проблема требует закрепления права принимать на учет субъекту бесхозные скотомогильники и иные опасные объекты, которыми муниципальные образования не могут владеть на праве собственности с предоставлением финансирования за счет государственного бюджета.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. «Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов» утв. Минсельхозпродом РФ 04.12.1995 № 13-7-2/469 ред. от 16.08.2007 (электронный ресурс): доступ из справочно-правовой системы «Консультант-плюс»
2. «Водный кодекс РФ» от 03.09.2006 №74-ФЗ (ред. 02.08.2019) (электронный ресурс): доступ из справочно-правовой системы «Консультант-плюс»
3. №89-ФЗ от 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления» (ред. От 25.12.2018, с изм. От 19.07.2019) (электронный ресурс): доступ из справочно-правовой системы «Консультант-плюс»
4. №7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» (ред. 27.12.20018) (электронный ресурс): доступ из справочно-правовой системы «Консультант-плюс»
5. «В Лавриках ликвидировали десятилетний скотомогильник на месте будущих многоэтажек» <https://47news.ru/articles/161349/>

УДК 349.6

М.А. Ермолина, Е. Ф. Ефимова  
Санкт – Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ В ВОДНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальность. Загрязнение водных объектов (морей, водотоков, водоёмов и т.д.) является мировой экологической проблемой современности, которая неминуемо приводит,



во – первых, к деградации природных водных экосистем, а, во – вторых к истощению водных ресурсов страны. Вода же выступает необходимым компонентом для существования всех живых организмов, включая человека. Поэтому решение данного вопроса должно стать приоритетным направлением государственной политики. В рамках России данная тема приобретает ещё большую актуальность, поскольку в нашей стране существует проблема с очистными сооружениями: основная их часть не функционирует.

Рассматриваемая тема исследовалась ранее в трудах таких учёных, как Боголюбов С. А., Бринчук М.М., Дубовик О.Л., Калиниченко Т.Г., Колбасов О.С., Крассов О.И., Романова О.А., Сиваков Д.О., Тимофеев Л.А. и др.

Объектом исследования настоящей работы выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе охраны водных объектов от загрязнения. Предметом являются нормы водного законодательства РФ, а также эколого – правовая литература в рассматриваемой сфере.

Цель настоящего исследования состоит в комплексном анализе подходов к определению понятия «загрязнение водных объектов».

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: 1) рассмотреть нормы водного законодательства, а также эколого – правовую литературу в сфере охраны водных объектов от загрязнения; 2) установить наличие или отсутствие определения понятия «загрязнение водных объектов» в Водном Кодексе РФ (далее – ВК РФ); 3) определить основные подходы к определению термина «загрязнение»; 4) установить смысловое значение термина «загрязнение» с правовой точки зрения.

При выполнении настоящей работы использовались такие методы исследования, как анализ, синтез, сравнение и др.

Важным достоинством нового ВК РФ от 3 июня 2006 г. № 74 – ФЗ является наличие в нём статьи, посвященной основным понятиям. Это, безусловно, выгодно отличает ВК РФ 2006 г. от некоторых российских законов и кодексов, в которых нет специальных статей по основным понятиям. В частности, не имеют таких статей Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395 – 1 «О недрах», Лесной кодекс РФ от 29 января 1997 г. № 22 – ФЗ, Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136 – ФЗ. С другой стороны, для многообразных и сложных водных правоотношений в ВК РФ 2006 г. приведено относительно небольшое число понятий. Всего их 19 против 30 в ВК РФ 1995 г [1].

Следует отметить, что многие понятия водного законодательства в сущности являются естественно – научными, точнее, гидрологическими. Задача законодателя в этом случае состоит в том, чтобы адаптировать данные термины, придать им правовое значение. Таковы, например, понятия: водный объект, речной бассейн, водный режим, водные ресурсы [2].

Необходимо заметить, что большая часть понятий, которые содержатся в ст. 1 ВК РФ имеет фундаментальный характер. В связи с этим они позволяют лучше уяснить смысловое содержание норм Кодекса. Вообще определения, содержащиеся в ст. 1 ВК РФ, являются отображением: во – первых, основополагающих положений водного законодательства, во – вторых, его принципов, а также подходов. Вместе с тем в корне ошибочно утверждение о раскрытии законодателем в этой статье абсолютно всех терминов, используемых в тексте Кодекса. Так, например, ст. 1 ВК РФ не содержит в себе определения понятия «загрязнение водных объектов». Однако в рассматриваемом кодифицированном законе упомянутый термин используется. Думается, что понятие «загрязнение водных объектов» занимает особое место, поскольку чёткость его правового определения связана с установлением, а также применением норм водного права в области регулирования охраны водных объектов от загрязнения и засорения.

Загрязнение водных объектов выступает в качестве составной части загрязнения окружающей среды. Принимая во внимание это обстоятельство, а также учитывая, что

законодательного определения понятия «загрязнение водных объектов» не существует, предполагается возможным раскрытие его правового содержания на основе исследования и определения сущности и содержания общей дефиниции «загрязнение окружающей среды».

Сущность загрязнения окружающей среды в естественно научном плане состоит в нарушении сложившегося баланса круговорота веществ в природе, когда в результате антропогенной деятельности в природные экосистемы поступают вещества, организмы или энергия, количество, качество или свойства которых нарушают способность экосистем к самоочищению, что приводит к накоплению или образованию в них вредных веществ и организмов [3].

Необходимо заметить, что угроза для природных объектов и человечества обычно заключается не в самом явлении, в результате которого различные вещества высвобождаются в окружающую среду и другие виды влияния на природные объекты, а скорее в их количественном и качественном выражении (то есть в степени опасности). Следовательно, термин «загрязнение» носит относительный характер и имеет зависимость от типа, числа и условий выброса разнообразных веществ либо энергий в окружающую среду, а также от возможностей той или иной экологической системы возвращаться в исходное состояние.

В законодательстве и научных изданиях понятие «загрязнение» употребляется обширно: во – первых, оно применяется касательно окружающей среды в целом, во – вторых, его распространяют и на её отдельные компоненты. Вместе с тем на сегодняшний день согласованность определения, а также применения данного понятия отсутствует и в доктринальных, и в законодательных источниках. Вообще интерпретация указанного понятия обусловлена контекстом, в котором его используют. Это объясняется тем, что рассматриваемое понятие состоит из двух неразделимых компонентов: первого процесса, при котором вещество либо энергия выбрасывается в окружающую среду сверх количества либо состава собственной очищающей способности той ли иной экологической системы; второго процесса, являющегося результатом первого, ухудшения характеристик качественного состояния окружающей среды.

Анализ предложенных в эколого-правовой литературе и законодательстве формулировок понятия «загрязнение» показал, что с определенной степенью условности можно выделить два подхода к определению этого понятия. В соответствии с первым подходом загрязнение — это факт наличия загрязняющих веществ и организмов в окружающей среде или конкретном природном объекте. При втором подходе загрязнение понимается как процесс воздействия на окружающую среду или природный объект, влекущий негативные изменения в их состоянии. Примерами такого подхода могут служить определения загрязнения, которые содержатся в российском законодательстве [4].

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7 – ФЗ даёт следующее определение понятию «загрязнение окружающей среды»: «поступление в окружающую среду вещества и (или) энергии, свойства, местоположение или количество которых оказывают негативное воздействие на окружающую среду» [5].

Научные и учебные издания зачастую дублируют определение термина загрязнения водных объектов, существовавшее в старом ВК РФ 1995 г., которое формулировалось следующим образом: «сброс или поступление иным способом в водные объекты, а также образование в них вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод, ограничивают использование либо негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов» [6].

Так что же все – таки следует понимать под «загрязнением» — изменившееся состояние природных объектов в результате какой-либо деятельности или само воздействие на окружающую среду, вызывающее негативные изменения её качества? С экологической

точки зрения принципиальной разницы между этими двумя подходами в определении понятия загрязнения нет — в обоих случаях сущность явления отражена. Но, рассматривая загрязнение окружающей среды с точки зрения возможности и особенностей правового регулирования деятельности по его предотвращению, следует признать второй подход к определению загрязнения более логичным и юридически обоснованным, так как право регулирует общественные отношения, складывающиеся в различных сферах деятельности человека, а не процессы в природе [7].

Выводы. Так как предупредить вред природе, возникающий в результате антропогенной деятельности, реально лишь с помощью правового регулирования данной деятельности, то смысловое значение термина «загрязнение» с правовой стороны следует рассматривать как процесс отрицательного влияния, оказываемого на природу деятельностью хозяйствующих субъектов. В этом случае образующиеся вследствие данного влияния вред природе станет быть результатом загрязнения и сможет использоваться в качестве его экологического признака.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С. А. Боголюбов, Г. А. Волков, Д. О. Сиваков; отв. ред. С. А. Боголюбов. — М. : ТК Велби, Изд – во Проспект, 2007. С. 6
2. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С. А. Боголюбов, Г. А. Волков, Д. О. Сиваков; отв. ред. С. А. Боголюбов. — М. : ТК Велби, Изд – во Проспект, 2007. С. 6
3. Романова О.А. Организационно-правовой механизм охраны поверхностных вод от загрязнения в Российской Федерации. Теоретические и практические проблемы правового регулирования: монография / отв. ред.: Н.Г. Жаворонкова, — М. : Проспект. С. 9
4. Романова О.А. Организационно-правовой механизм охраны поверхностных вод от загрязнения в Российской Федерации. Теоретические и практические проблемы правового регулирования: монография / отв. ред.: Н.Г. Жаворонкова, — М. : Проспект. С. 13
5. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7 – ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.
6. Водный кодекс Российской Федерации от 16.11. 1995 г. №167 – ФЗ (утратил силу) // СЗ РФ. // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4471
7. Романова О.А. Организационно-правовой механизм охраны поверхностных вод от загрязнения в Российской Федерации. Теоретические и практические проблемы правового регулирования: монография / отв. ред.: Н.Г. Жаворонкова, — М. : Проспект. С. 14

УДК 349.414

М.А. Ермолина, И.С. Шимолина  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

#### ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Актуальность. Земельный надзор и контроль законодательно закреплён для предупреждения, выявления и пресечения нарушений в сфере земельных правоотношений. Значимость данной деятельности обуславливается спецификой последствий нарушения норм административного, земельного и иных отраслей права, а также необходимостью содержать и использовать земли на соответствующем их категории уровне. Важным является и момент эффективности и своевременности земельного надзора и контроля земель сельскохозяйственного назначения. Механизм действий уполномоченных органов,

закреплённый в законе, должен способствовать в первую очередь своевременному устранению нарушений, а не только их выявлению, в первую очередь это касается именно сельскохозяйственных земель.

Новизна. Рекомендации по установлению системного подхода к осуществлению земельного надзора и контроля. Совершенствование защитных механизмов в сфере рационального использования сельскохозяйственных земель.

Цель. Рассмотрение правовых проблем осуществления земельного надзора и контроля в сфере целевого использования сельскохозяйственных земель.

Задачи. Освящение актуальности выбранной темы, анализ судебной практики и правоприменения. Отражение проектов законов и законодательных инициатив и заключение на основе исследованных данных.

В соответствии с земельным законодательством существуют следующие виды надзора и контроля в сфере земельных правоотношений: государственной земельный надзор, муниципальный земельный контроль и общественный контроль. Перечисленные виды надзора и контроля различаются по своему функциональному назначению, а также количеством полномочий. Как закреплено в Земельном кодексе Российской Федерации государственный земельный надзор предполагает предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства, а также последующее наблюдение и проверку исполнения предписанных требований. Муниципальный земельный контроль направлен только на контроль за соблюдением требований законодательства, полномочия общественного земельного контроля ограничиваются наблюдением за деятельностью организаций. Несомненно, даже наблюдение может быть эффективным методом борьбы с нарушением законодательства, а в основном и должно приносить информационный материал для своевременного реагирования, однако, переводя вектор на сферу земель сельскохозяйственного назначения, будут рассмотрены в первую очередь механизмы земельного надзора, поскольку в него включены и активные меры влияния на обнаруженную правонарушительную ситуацию.

Государственный земельный надзор проводится в соответствии с Положением о государственном земельном надзоре, принятым Правительством Российской Федерации. Вопросами надзора за землями сельскохозяйственного назначения занимается Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и её территориальные органы [1]. Основа проблем проведения названной организацией необходимых мероприятий это их актуальность и своевременность. По общему правилу плановые проверки земельного надзора проводятся не чаще, чем три раза в год, внеплановые проверки имеют перечень оснований [2]. Но если обратиться к специальному законодательству, а именно ст. 6 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», то можно увидеть, что для реагирования на факт выявленного в рамках государственного земельного надзора неиспользования земельного участка по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации необходимо жать не менее трёх лет [3].

Тем не менее, если участок был изъят ввиду его нецелевого использования и передан в собственность другому лицу по результатам торгов, то в данном случае уполномоченный орган исполнительной власти по осуществлению государственного земельного надзора проводит проверку и деятельности нового собственника. Данная мера представляется разумной, поскольку восстановление земельного участка сельскохозяйственного назначения, который был изъят ввиду нецелевого использования, необходимо проводить своевременно, а именно без отсрочки. Тем более, что существует подобная мера, которая также расширяет временные рамки в которые земельный участок не используется: «внесение в Единый государственный реестр недвижимости записи о запрете регистрационных действий в

отношении неиспользуемого земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, фактически устанавливается запрет на совершение сделок с земельным участком из земель сельскохозяйственного назначения, неиспользуемым или используемым не по целевому назначению, после обнаружения надзорным органом факта неустранения собственником такого участка нарушений земельного законодательства» [4].

Правовая защита сельскохозяйственных земель также имеет проблему отсутствия критериев, которые могут быть использованы в законодательстве и необходимы для применения мер юридической ответственности. Земельный надзор связан с конкретными административными нормами, так в ст. 8.8 Кодекса об административных нарушениях Российской Федерации упомянуто «сельскохозяйственное производство», определение данного термина дано в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства», однако, если говорить о неиспользовании земель по назначению и назначении санкции, то конкретизация понятия способствовала бы эффективности правоприменения.

Отдельной формой земельного надзора выделено административное обследование объектов земельных отношений [5]. Данная процедура основывается на исследовании информации содержащейся в архивах, реестрах, документах по землеустройству. Исследование подобных данных необходимый этап надзора. Если снова обратиться к муниципальному и общественному контролю, то в их полномочия не входит проверка документации, а существование административного обследования, как отдельной процедуры, может способствовать распределению времени и более тщательной работе не только с документами, но и при проведении выездных проверок.

Выводы. Основа проблем, таким образом, строится на невозможности полностью контролировать использование земель сельскохозяйственного назначения, а частичный контроль, включающий чаще всего проверку документации, а не реальное состояние земель не может обеспечить достаточную сохранность почв, как основы статуса сельскохозяйственных земель. Собственники сельскохозяйственных земель будь то государство, юридические или физические лица часто не ведут полноценной сельскохозяйственной деятельности или сельскохозяйственного производства. Существующая ответственность отсрочена не только фактом обнаружения, но и отдельными нормами, при том, что по истечении определённого времени качество земли может быть безвозвратно утеряно. Если обратить внимание на проблему захламливания участков, которое не отражено в документах, но существует в каждом субъекте Российской Федерации, то можно обнаружить, что наибольшую необходимость приобретает производство видео и фото съёмки и физическое посещение объектов. Кроме того, для конкретизации случаев, когда необходима выездная проверка участков, можно использовать категорию риска, к которой отнесён участок, а также общую площадь участка и его местоположение, как определяющей критерий. Необходимо не усложнить работу государственных органов, а выделить определённый сегмент сельскохозяйственных земель, которые требуют более тщательного контроля. Таким образом, можно будет сохранять состояние земель, а не только добиваться их изъятия.

Ввиду выше сказанного хочется отметить существующий законопроект, который предлагает способ совершенствования процедуры изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. И в первую очередь он отменяет необходимость подтверждать неиспользование земель в течение трёх лет. Соответственно, вопрос является обсуждаемым, но некоторые моменты можно решить в самое ближайшее время.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре: постановление Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 №1 // Собрание законодательства. – 12.01.2015. – №2. – Ст. 514.

2. Земельный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 02.08.2019 // Собрание законодательства – 29.10.2001. – № 44. – Ст. 4147.
3. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 06.06.2019 // Собрание законодательства – 29.07.2002 – №30 – ст. 3018.
4. Заславская Н.М. Теория и практика осуществления государственного земельного надзора: новые подходы и старые проблемы // Экологическое право.– 2015.– №3. – С. 18-23.
5. Об утверждении Правил проведения административного обследования объектов земельных отношений: постановление Правительства Российской Федерации от 18.03.2015 №251 // Собрание законодательства – 30.03.2015 – №13 – ст. 1937.

УДК 349.6

Т.Ф. Зябкина, А.С. Щепашенко  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В СИСТЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Данная статья посвящена роли судебного прецедента в системе источников экологического права Российской Федерации. *Актуальность темы* обусловлена тем, что в настоящее время проблема формирования источников права в сфере экологии является одной из дискуссионных тем в юридической науке.

*Объектом* данного исследования являются общественные отношения, связанные с судебным прецедентом как источником экологического права Российской Федерации. *Предметом* исследования является непосредственно судебный прецедент в рамках анализа современных доктринальных источников и судебной практики в сфере экологического права.

*Целью* данного исследования является выявление места и необходимости судебного прецедента в системе экологического законодательства Российской Федерации. Для достижения данной цели были поставлены следующие *задачи*:

1. Дать общую характеристику судебному прецеденту.
2. Провести анализ роли судебного прецедента как источника права в Российской Федерации.
3. Определить значение судебного прецедента в системе экологического законодательства.

**Методологической основой** данного исследования послужили сравнительно-правовой, формально-юридический, метод анализа и другие.

Судебный прецедент как источник права известен давно. В первых мировых государствах (Древний Египет, Вавилон, Древний Рим) на основании судебной практики издавались своды законов. Р.Р. Оруджова в своей научной работе указывает, что свое начало судебный прецедент берет из Древнего Рима, а дальнейшее его развитие как источника права происходит в Англии [1].

В научной литературе российских авторов понятие «судебный прецедент» встречается довольно часто. В Российской Федерации судебный прецедент не рассматривается как источник права в полной мере, не имеет законодательного закрепления, но все же он вызывает интерес у авторов научных работ. Т.А. Желдыбина под судебным прецедентом понимает обязательное для всех решение суда высшей инстанции, вынесенное по определенному делу и применяемое к схожим судебным делам [2].

В Российской Федерации основным источником экологического права являются нормативные правовые акты, которые включают в себя нормы права, регулирующие

общественные отношения в сфере экологии. В свою же очередь, судебный прецедент как источник экологического права может носить вторичный, вспомогательный характер. В своей научной работе В.В. Никишин утверждает, что судебный прецедент может рассматриваться как инструмент поиска пробелов в законодательстве в сфере экологии [3]. Кроме того, во многих научных работах авторы приходят к выводу, что в процессе применения правовых норм судебный прецедент помогает более точному их толкованию, так как нормы экологического права применяются к более конкретным ситуациям, при которых есть вероятность, что текст статьи и смысл нормы права могут не совпасть.

Ю.П. Шубин в своей научной статье полагает, что к судебному прецеденту можно отнести решения Конституционного суда Российской Федерации, постановления Пленумов Верховного и Высшего арбитражных судов Российской Федерации [4].

Так, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причинённого окружающей среде» даёт разъяснения для обеспечения правильного применения судами экологического законодательства. Данное постановление разъясняет следующий факт: лицо, которое нарушило законодательство в области охраны окружающей среды, обязано возместить вред, нанесённый окружающей среде, независимо от того, было ли данное лицо привлечено к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности за данное правонарушение или нет [5].

В качестве примера также можно привести судебную практику по статье 8.9 КоАП Российской Федерации, которая содержит следующую конструкцию объективной стороны: «нарушение требований по охране недр». Данная конструкция порождает правовую неопределённость. В постановлении по делу №4а14-789 Челябинского областного суда от 19 ноября 2014 года об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.9 КоАП, за совершение действий в виде пользования недрами без лицензии, указывается, что в ходе судебных заседаний было обращено внимание на следующий факт: для привлечения к ответственности по вышеуказанной статье необходимо не только наличие доказательств правонарушения, но и доказанность причинно-следственной связи между правонарушением и возможностью наступления неблагоприятных последствий вследствие нарушения. Таким образом, данная судебная практика указывает на возможный пробел в законодательстве об охране недр [6].

В Российской Федерации судебный прецедент официально не относится к источникам экологического права, но занимает далеко не последнее место в системе экологического законодательства. Он носит не столько нормативный характер, сколько более разъяснительный и рекомендательный для принятия решения судами по конкретным делам в сфере экологии. В некоторых случаях текст закона может быть истолкован неправильным образом, тогда как судебная практика по тем или иным делам может быть полезна для принятия правильного решения.

Таким образом, судебный прецедент играет важную роль в системе экологического законодательства Российской Федерации, так как он помогает конкретизировать нормы экологического права и правильно их трактовать. В связи с этим, полагаю, что существует потребность в том, чтобы официально признать судебный прецедент одним из основных источников экологического права в Российской Федерации.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Оруджова Р.Р. Развитие и становление судебного прецедента как источника права: сравнительно-правовой анализ // Марийский юридический вестник. – 2015. – № 3 (14). – С. 86.
2. Желдыбина Т.А. Судебный прецедент: современный взгляд // Российское право: Образование. Практика. Наука. – 2015. – № 3. – С. 53.

3. Никишин В.В. О содержании толкующих судебных прецедентов в экологическом праве // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. - № 1. – С. 132-135.
4. Шубин Ю.П. Судебный прецедент как источник экологического права // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – С. 134-144.
5. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причинённого окружающей среде: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 49 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – № 2. – 2018.
6. Постановление Челябинского областного суда от 23.07.2014 по делу № 4а14-789// СПС КонсультантПлюс, 2019.

УДК 349.6

Е.В. Лукавенко

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

### ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Проблема сохранения природной среды является одной из основных целей государства, требующей правового регулирования, так как экологическая ситуация в стране усугубляется в связи с влиянием непрерывной и губительной деятельности человека.

В последнее время было принято большое количество природоохранных и природоресурсных нормативных актов. Увеличение числа нормативных актов не улучшило экологическую обстановку кардинально. Наоборот, в некоторых случаях, принятие новых нормативных актов внесло деструктив в уже существующую систему, появились противоречия между нормативными актами. При этом, создание новых актов правотворчества повлекло за собой финансовые потери, но качество правового регулирования осталось прежним [1].

Современное экологическое законодательство имеет ряд проблем разного характера, ожидающих решения. Изучая практику применения правовых актов, можно говорить о недостаточной эффективности действующего законодательства, а также о недостаточности правовых условий для их развития.

Конституция Российской Федерации в статье 42 закрепила право каждого на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии [2].

Согласно статье 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» деятельность государственных органов должна осуществляться в соответствии с принципом соблюдения права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды [3].

Вопрос доступа граждан к достоверной информации о состоянии окружающей среды нашел отражение практически во всех правовых актах в области защиты и охраны окружающей среды. Однако нормативные правовые акты, включающие положения, закрепляющие данный вопрос не систематизированы, поэтому поиск информации о состоянии окружающей среды затруднителен.

Проблемой является недостаточно отработанный правовой механизм оповещения граждан о состоянии окружающей среды, а также отсутствие правовых гарантий. В природоохранных нормативных правовых актах не закреплён механизм и форма оповещения граждан о состоянии окружающей среды определенными органами государственной власти, обязанностью которых это является. Также не отработан механизм взаимодействия граждан и общественных объединений и государственных органов, владеющих информацией. Право на получение экологической информации не реализовано в полной мере, а проблема



получения информации об окружающей среде и ее состоянии остается открытой и требует развития [4].

Граждане редко обращаются в суд с целью защиты и отстаивания своих нарушенных экологических прав. Причин этому множество, одна из них кроется в том, что бремя доказывания лежит на самих истцах, а доказать вред, причиненный экологическим правонарушением трудно, так как его последствия не сразу обнаруживаются. Целесообразным является применение принципа гражданского судопроизводства — презумпции причинности, учитывая пример Японии и Германии. Смысл данного принципа в том, что если теоретически объект мог нанести ущерб, то считается, что вред нанесен этим объектом [5].

В целом судебная практика показывает, что дела, дошедшие до стадии судебного разбирательства, чаще всего имеют положительные решения в пользу граждан, общественных объединений и других лиц.

Перспектива развития данной проблемы все же видна. Незаинтересованность граждан в защите своих экологических прав можно свести к минимуму, развивая правовую грамотность среди населения страны, вводя пропаганду борьбы за право на благоприятную страну в средствах массовой информации, а также проводя профилактику экологических правонарушений. Помимо этого, нужно ужесточить ответственность должностных лиц за ненадлежащее исполнение обязанностей, ужесточить меры ответственности за экологические правонарушения и развить институт государственного контроля в области охраны окружающей среды.

Проблемами совершенствования экологического законодательства занимается большое число ученых. Каждый предлагает свои идеи в научных работах, определяя основные направления развития экологического законодательства.

Недостаток законодательства в области охраны окружающей среды также можно определить, как детерминанту, однако самой главной из причин экологической преступности по-прежнему является низкий уровень экологического компонента правосознания, о чем говорит высокая степень латентности преступлений данной категории [6].

В целях совершенствования законодательства многие ученые предлагают внести изменения в область наказаний за экологические преступления путем ужесточения мер ответственности и в область ответственности государственных органов за недостаточный контроль за состоянием окружающей среды.

Изучив действующее законодательство, становится понятным то, что плата, введенная за причиненный ущерб экологии, несопоставимо мала по сравнению с финансовой выгодой, которую получают предприятия от своей деятельности, которая несет урон окружающей среде. Штрафы, которые правонарушители получают за совершенные противоправные деяния, ничтожно малы и не могут компенсировать причиненный ущерб.

Создание гармоничной экологической политики — актуальное решение сегодняшнего дня. Политика государства в области охраны окружающей среды и природопользования должна быть безопасной, обеспечивающей экологическую безопасность и благоприятную окружающую среду населению.

В 2012 году Указом Президента Российской Федерации 30 апреля 2012 года утверждены Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Главным принципом проводимой политики, закрепленным в данном документе, стал принцип сохранение окружающей, восстановление и улучшение природной среды как среды проживания человека.

Целями, отраженными в данном документе, явились: создание благоприятной для жизни человека; совершенствование природоохранного и природоресурсного

законодательства Российской Федерации; сведение к минимуму отрицательного воздействия на окружающую среду; восстановление окружающей среды; сохранение биологического разнообразия; устранение экологического ущерба; формирование ресурсосберегающей экономики.

При разработке новой экологической политики нельзя игнорировать важность внедрения экологического просвещения населения. Единственным возможным способом изменить ситуацию (которая, безусловно, нуждается в изменении в силу глобального характера проблематики) является повышение правовой культуры и правового сознания населения путем правового просвещения и правового обучения в сфере экологических правоотношений [7].

Участие общества путем применения экологических технологий, использования природных ресурсов рациональными способами поможет стране сохранить окружающую среду и выйти из экологического кризиса.

Подводя итог, перспективы развития экологического законодательства можно назвать положительными при условии решения проблем и устранения пробелов действующего законодательства, а также постоянного совершенствования нормативной базы экологического законодательства.

Деятельность государства по систематизации законодательства не должна быть разовой, должна не останавливаться, улучшаться, постепенно решая накопленные проблемы и несовершенства действующего законодательства.

При предложении направлений развития экологического законодательства, стоит учитывать склонность современного законодательства к динамичному изменению задач и целей политики государства, а также важность гармонизации законодательства с мировым.

Предложения по совершенствованию законодательства также должны быть оптимальными и готовыми к всестороннему регулированию отношений, складывающихся в сфере охраны и защиты окружающей среды.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Дураев Т.А., Тюменева Н.В. Некоторые проблемы современного экологического законодательства России / Т.А. Дураев, Н.В. Тюменева // Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и европейского союза: состояние и эффективность, материалы III Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. – 2017. – № 1. – С. 48 – 51.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
3. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.01.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 14.01.2002. – № 2. – Ст. 133.
4. Зеленова Д.А., Ермаков Д.Н. Право граждан на достоверную экологическую информацию / Д.А. Зеленова, Д.Н. Ермаков // Юридические науки и политология. – 2017. – № 5. – С. 28 – 30.
5. Назаров В.В. Экологическое законодательство в России: проблемы и перспективы / В.В. Назаров // Биоразнообразие и антропогенная трансформация природных экосистем. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти А.И. Золотухина и Году экологии. – 2017. – С. 129 – 132.
6. Савельева А.П., Снетков В.Н. Повышение нормативно-правового компонента в обеспечении экологической безопасности / А.П. Савельева, В.Н. Снетков // Неделя науки СПбПУ. Материалы научной конференции с международным участием. Лучшие доклады. – 2016. – С. 389 – 393. 55.
7. Савельева А.П., Снетков В.Н. Экологическое просвещение в России и его влияние на экологический компонент правосознания как одного из видов общественного сознания / А.П.

УДК 349.6

В.А. Макаров, Я.Н. Юсупова  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ

*Актуальность* данной работы состоит в том, что лесные пожары являются основной причиной гибели лесов, а их восстановление занимает большой промежуток времени и требует значительных ресурсов, поэтому предотвращение лесного пожара является актуальной задачей, от которой зависит экономическое положение страны, состояние окружающей среды и дальнейшее развитие общества и государства.

На сегодняшний день, проблемы лесных пожаров в Российской Федерации занимают одно из главных проблем, происходящее почти что каждое лето как в Сибири, Забайкалье и Дальнем Востоке. Лесные пожары, наносят непоправимый ущерб экологическому состоянию экосистемы регионов, наносят катастрофический урон развитию регионов, где они случались, ежегодно человеческие жизни находятся под угрозой. Страны, в которых леса покрывают большую часть территории, лесные пожары стали едва ли не национальной проблемой, ущерб, которые они наносят экономике и развитию страны, просто колоссальный, и может исчисляться в миллионах, а в некоторых случаях и в миллиардах долларов ежегодно.

Наиболее частыми причинами лесных пожаров являются неосторожное обращение с огнём, игнорирование правил пожарной безопасности в лесах, и различные природные факторы, среди которых обычный разряд молнии, тяжелая засуха, землетрясение, бури, смерчи, ураганы, и наиболее опасное это самовозгорание торфяников [1].

Последствия лесных пожаров для самого леса являются не менее колоссальными чем для экономического развития страны, для многих стран, где лес, является одним из основных ресурсов развития экономики. Лесозаготовки, производство бумаги являются одними из основных составляющих экономики этих стран. Для восстановления, пораженного лесным пожаром леса, требуется около 10 лет, чтобы последствия полностью загладились, и усилия множества лесничих. Лесной пожар представляет страшную угрозу населенным пунктам [2].

Во время лесного пожара гибнет в страшных мучениях большое количество животных, число которых не поддается исчислению.

Пожары являются главной причиной гибели лесов в Российской Федерации, только за период лета 2019 года площадь лесных пожаров в Сибири составляла около 1 миллиона 600 гектаров, и было зафиксировано порядка 230 очагов пожара, если не больше, наиболее опасная обстановка была отмечена в Иркутской области, там было зафиксировано порядка 140 очагов лесных пожаров и в Красноярском крае, где было зафиксировано около 95 очагов лесных пожаров.

Следует выделить, что около 75% территории Российской Федерации покрыто лесами различных видов, как хвойных, так и смешанных, поэтому Россию можно по праву считать лесной державой. По данным Рослесхоза, леса составляют примерно 1 миллиард 146 миллионов гектаров.

В настоящее время, положения о лесных пожарах закреплены в Лесном Кодексе Российской Федерации в статье 53 Пожарная безопасность в лесах. Очень хорошо регламентирует Приказ Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации от

08.07.2014 №313 «Об утверждении Правил тушения лесных пожаров», кроме того о лесных пожарах гласит статья 22.1 Реализация мер пожарной безопасности в лесах и тушение лесных пожаров Федерального закона «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 №69-ФЗ [3][4].

В настоящее время, применяются следующие способы борьбы с лесными пожарами: локализация лесного пожара путём действия силами пожарных команд, профилактические мероприятия в районах, граничащими районами лесных пожаров, оцепление территорий лесного пожара, тушение лесных пожаров при помощи особых механизированных средств, особых машин, вертолётов и самолётов.

Локализация лесного пожара путем действия силами пожарных команд представляет собой мероприятие по его ликвидации путем задействования в нём ресурсов, направленных на ликвидацию очага возгорания. Существует несколько способов локализации пожара, среди них: Окаймление пожара заградительными минерализованными полосами, окарауливание пожара и дотушивание пожара.

Окаймление пожара представляет собой прокладку заградительной полосы вдоль границы лесного пожара, с тем, чтобы лесной пожар не разрастался. Обычно минимальной шириной заградительной полосы принято считать 0,5 метра. Заградительные полосы прокладываются в первую очередь там, где есть вероятность возобновления лесного пожара и его последующего распространения.

Дотушивание пожара выражается в ликвидации непосредственно очагов горения, оставшихся после того как пожар, прошёл по пострадавшему участку леса.

Окарауливание лесного пожара заключается в непрерывном осмотре, пройденном пожаром участка леса, и в особенности кромки пожара для дальнейшего предотвращения возобновления процесса горения. Окарауливание производится путем, когда пожарные команды в процессе остановки пожара, оставляют позади себя дежурных, так называемых караульных.

На наш взгляд, на сегодняшний день необходимо усовершенствовать отработку действий регулярными тренировками пожарных команд, чтобы довести их действия до профессионализма, чем лучше будет подготовлена команда и оборудование, тем значительно возрастет вероятность спасти большую часть леса, его обитателей и жизни людей, чьи населенные пункты окружены лесистой местностью.

Мы также считаем, что после пожара необходимо сажать новые деревья, с целью того, чтобы сохранить экосистему леса и тем самым улучшить состояние окружающей среды.

Чтобы этого достичь мы предлагаем создание специального нормативного правового акта, которые бы закреплял вышеуказанные проблемы, к примеру, добавить в Лесной Кодекс Российской Федерации статью, в которой бы пошагово указывалась подготовка пожарных команд, например, дополнение к статье 53.

Необходимо также, чтобы на законодательном уровне были приняты особые положения, которые затрагивали бы подготовку и координацию работ пожарных команд, выделить дополнительные средства на подготовку личного состава пожарных команд, существенно увеличить парк техники, которыми на сегодняшний день располагают пожарные команды, особенно в те регионы, где лесные пожары происходят практически ежегодно и наносят катастрофический ущерб как экосистеме региона, так и его хозяйственно-экономическому значению, к этим регионам относятся: Иркутская область, Забайкальский Край, Красноярский Край, Саратовская область, Воронежская область, Республика Тува, Амурская область, Республика Бурятия, Курганская область и Челябинская область.

Кроме того, необходимо создать норму в Лесном Кодексе Российской Федерации,

которая регламентировала бы ценность восстановления окружающей среды после лесного пожара. Лесной пожар представляет собой страшное стихийное бедствие, последствия которого могут оказаться очень далекоидущими, которые впоследствии могут полностью разрушить экосистему леса, а также всего региона, где он произошёл. Следует выделить, что лесные пожары, могут захватывать и населенные пункты, не всегда защита от лесных пожаров способна защитить тот или иной населенный пункт [5].

Надо сказать, что восстановление экосистемы, является важнейшей задачей государства, поскольку именно благодаря ней, государство может эффективно реализовывать право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, закрепленную в статье 42 Конституции Российской Федерации [6].

Именно благоприятное состояние экосистемы и является основой для реализации данного конституционного положения, именно поэтому, необходимо если лесной пожар не удалось ликвидировать за короткий промежуток времени, после него нужно сразу начинать процессы восстановления экосистемы.

Необходимо отметить, что лесные пожары наносят вред не только экосистеме, но и хозяйственной деятельности человека, как было сказано выше, для многих стран, в которых леса занимают большую часть территории, важную роль в экономике данных стран и регионов, является конечно же деятельность, связанная с производством лесного хозяйства, например производство бумаги и бумажных изделий, производство дров и срубов, и многое другое, в таких странах как Финляндия, например, лесозаготовки играют очень важную роль в экономическом развитии, и так далее.

Подводя итог всему сказанному, необходимо отметить, что лесные пожары являются опасным природным явлением, которое наносит ущерб экологическому состоянию окружающей среды, экономике государства и развитию общества. В связи с этим с данным явлением следует бороться следующими способами: усовершенствование подготовки пожарных команд, регулярные учения пожарных команд, направленные на выработку чёткой координации действий во время ликвидации лесного пожара, закрепить данные предложения на законодательном уровне, путем разработки соответствующих положений в Лесном Кодексе Российской Федерации, а также более подробно и чётко регламентировать процесс набора, обучения и экипировки пожарных команд.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Боголюбов С.А. Актуальные проблемы экологического права / С.А. Боголюбов. – М.: Юрайт, 2018. – 146с.
2. Ерофеев Б.В. Экологическое право / Б.В. Ерофеев. – М.: Форум, 2018. – 271 с.
3. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2014 г. № 313 «Об утверждении правил тушения лесных пожаров»
4. Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69-ФЗ (последняя редакция)
5. Радько Т.Н. Основы экологического права / Т.Н. Радько. – М.: Проспект, 2018. – 256с.
6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учётом поправок внесённых Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6 –ФКЗ, от 30.12.2008 №7 –ФКЗ, от 05.02.2014 №2 –ФКЗ, от 05.02.2014 №2 –ФКЗ, от 21.07.2014 №11 –ФКЗ) //Собрание Законодательства Российской Федерации, - 04.08.2014. - №531. Ст.4398.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
РЕКУЛЬТИВАЦИИ ЗЕМЕЛЬ ПРИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ

*Введение:* Недропользование в Российской Федерации выполняет роль мощного катализатора развития экономики страны, что позволяет государству выходить на глобальный рынок природных ресурсов, повышая тем самым статус державы. Непосредственно же сами недропользователи заинтересованы в получении наибольшей выгоды с тех участков недр, которые ими исследуются, следовательно, максимально используют все предоставленные им возможности по изъятию природных ресурсов. К сожалению, механизм недропользования наносит значительный ущерб земельным ресурсам и экологической обстановке. Обязанность по восстановлению нарушенных земель и иных природных объектов после завершения работ возложена на недропользователя.

Стоит отметить, что процесс рекультивации нарушенных земель – это дорогостоящий и длительный процесс. Кроме того, у недропользователя возникают сложности и с применением правовых норм, направленных на обеспечение восстановления нарушенных земель по завершению пользования недрами, поскольку законы, регулирующие процесс, зачастую противоречат друг другу, а их система не сбалансирована. Особенно остро это отмечается в России, так как государство уникально по географическому положению, геологическому строению, водным ресурсам и богатому запасу природных ископаемых, охватывает крупную территорию. А также непосредственное влияние имеет и развитый промышленный комплекс, так как ежегодно он наносит непоправимый ущерб всей биосфере [1].

*Актуальность:* Сложившаяся ситуация приводит к тому, что у недропользователя возникают проблемы с исполнением обязанности, возложенной на него государством, происходит разделение интересов экологического и экономического благополучия. Как следствие, встаёт выбор либо обеспечить всем гражданам право на благоприятную окружающую среду, либо прогрессивно развивать экономику. В настоящее время решение указанной проблемы носит первостепенный характер, поскольку огромные территории выводятся из сельскохозяйственного оборота. Нарушенные земли становятся очагами почвенной эрозии и источниками, загрязняющими окружающую среду. Их своевременная рекультивация позволит восполнить ценные земельные ресурсы и восстановить экологическое равновесие. Целью настоящей статьи является рассмотрение проблемы правового обеспечения проведения рекультивации нарушенных земель недропользователем. Для достижения цели поставлен ряд задач: провести исследование нормативных правовых актов, регулирующих вопрос недропользования и рекультивации нарушенных земель; сравнить этапы проведения работ недропользователем с точки зрения их экономической и экологической составляющей; найти решение проблемы проведения рекультивации нарушенных земель. Методологическую базу составляют: анализ теоретических источников и нормативно-правовых источников; сравнение.

Процесс разработки месторождений полезных ископаемых, при условии получения лицензии и решения вопросов с оформлением прав на земельный участок, находящийся над недрами, условно разделен на три этапа. Первый этап заключается в подготовке к добыче ресурсов: снятие вскрышных пород, проходка горных выработок месторождения и так далее. Этап характеризуется крупными вложениями без получения прибыли. Второй этап включает в себя непосредственную добычу полезных ископаемых. На данном этапе пользователь недр, как источник предпринимательской деятельности, стремится получить максимальную

прибыль. Третий этап: этап приведения в исходное состояние земельных участков, на которых велись работы, а также консервация горных выработок. В соответствии с пунктом 5 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации «лица, деятельность которых привела к ухудшению качества земель (в том числе в результате их загрязнения, нарушения почвенного слоя), обязаны обеспечить их рекультивацию. Согласно статье 22 Закона «О недрах», обязанностью недропользователя является «приведение участков земли и других природных объектов, нарушенных при пользовании недрами, в состояние, пригодное для их дальнейшего использования» [2]. По завершению работ пользователь недр обязан вернуть земли в состояние изначального целевого назначения. Рекультивация предусматривает проведение таких мероприятий как восстановление плодородного слоя почвы, создание защитных лесных насаждений, устранение последствий загрязнения почвы и так далее.

Следует понимать, что выдача лицензии на недропользование возможна лишь при наличии в проекте использования недр плана рекультивации. Также сама лицензия, согласно закону «О недрах», содержит порядок и сроки подготовки проектов ликвидации или консервации горных выработок и рекультивации земель. В случае неисполнения обязанности по восстановлению земель, пользователь недр будет подвержен административной (статья 8.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации) либо же уголовной ответственности (статья 255 Уголовного кодекса Российской Федерации). За нарушение статьей предусмотрены крупные штрафы, но по мере уплаты штрафа экологическая проблема остается нерешенной. Субъект предпринимательской деятельности может откупиться и дальше «вредить природе, зная, что при необходимости он сможет снова уплатить штраф» [3].

При это исполнение обязанности по рекультивации нарушенных земель приводит к значительным затратам для недропользователя, но в отличие от деятельности по использованию недр, возмещение убытков, отнесенных к восстановлению прежнего состояния земли, не покрываются доходами. Также необходимо обратить внимание на то, что компания, осуществляющая разработку месторождений, порой вынуждена проводить работу по рекультивации так называемых «неудобиц», то есть участков земли непригодных для сельскохозяйственных работ. В законодательстве не предусмотрен особый порядок осуществления мероприятий по восстановлению таких участков, в связи с чем на практике возникают ситуации, когда при осуществлении работ по рекультивации, удобряются земли, заросшие сорными растениями. Также в настоящее время в России, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации «О проведении рекультивации и консервации земель», складывается обязанность привести земли в исходное состояние [4]. На практике это может означать трату средств на проведение работ, которые идут вразрез с дальнейшими целями использования участков муниципалитетом или собственником земли.

Таким образом, недропользователю практичнее вложить средства на первых двух этапах разработки, поскольку расходы покроются той прибылью, которую принесет извлечение природных ресурсов. Третий же этап характеризуется недостаточной экономической мотивацией, что в итоге приводит к поиску способов экономичного, но недостаточно качественного проведения рекультивации. Данная проблема была озвучена в Энергетической стратегии России на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства. При этом решение проблемы, выявленной в 2009 году, до сих пор не найдено. В настоящее время правовые акты, регулирующие вопросы о рекультивации земель (Закон «О недрах», Земельный кодекс Российской Федерации, федеральный закон «Об охране окружающей среды», постановление Правительства Российской Федерации «О проведении рекультивации и консервации земель») по большей части исчерпываются общей формой важности соблюдения правил в сфере недропользования. Наличие данных норм не меняет ситуацию с экологической проблемой и необходимостью проведения работ по

восстановлению целевого назначения используемых земель.

Решение проблемы лежит в следующем. В первую очередь следует наделить особыми обязанностями по проверке проведения рекультивации и консервации недропользователями управленческие органы в сфере недропользования (Федеральное агентство по недропользованию) и органы, исполняющие надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр (Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору). Необходим контроль за соблюдением проекта рекультивации, его соответствия реальному состоянию земель. Есть необходимость изменить порядок принятия решения о приемке земли комиссией по вопросам рекультивации земли. В частности, по результату, принятому простым большинством голосов комиссии при наличии как минимум одного отрицательного голоса, провести проверку с участием независимого эксперта, заключение которого и будет решать вопрос об окончании работ по рекультивации. Кроме того, важно повысить возможность влияния муниципального управления в сфере охраны окружающей среды, поскольку органы местного самоуправления «непосредственно призваны решать вопросы обеспечения жизнедеятельности населения» [5]. Во-вторых, следует на законодательном уровне обязать недропользователя вносить залоговый платеж, выделенный на проведение рекультивации. Еще на этапе получения лицензии компания должна внести целевые средства и депонировать их в банке. В-третьих, для земель непригодных для проведения сельскохозяйственных работ, при условии, что они были выведены из использования до проведения мероприятий недропользования, следует ввести упрощенную систему рекультивации. Таким образом восстановление земель недропользователем будет обеспечиваться двумя факторами: усиленными проверками со стороны надзорных органов и залоговым платежом, который в случае нарушения сроков или качества проведения рекультивации будет направлен на скорейшее исправление нарушений. Упрощенная же схема восстановления «неудобиц» даст возможность недропользователю выделить средства на проведение рекультивации под будущие цели на остальных участках, которые имеют особую ценность для государства и общества.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Вешкельский А. С.: Актуальные проблемы развития экологической экспертизы на современном этапе / А. С. Вешкельский, Е. О. Иванова // Неделя науки СПбПУ, 2018 г.
2. «О недрах»: закон Российской Федерации от 21.02.1992 (по состоянию на 08.10.2019): «Российская газета», N 52, 15.03.1995.
3. Щербуха А. А. Особенности определения объема и размера вреда, причиненного экологическими правонарушениями. Возмещение вреда /А. А. Щербуха, Е. В. Максимова// Неделя науки СПбПУ, 2018 г.
4. «О проведении рекультивации и консервации земель»: постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2018 (по состоянию на 08.10.2019): «Собрание законодательства Российской Федерации», 16.07.2018, N 29, ст. 4441.
5. Чабан Т. О. Общественный экологический контроль как форма реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду: правовой аспект / Т. О. Чабан, В. В. Пылин// Неделя науки СПбПУ, 2018 г.



## ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛОББИЗМА В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ

*Актуальность* исследования заключается в том, что в настоящее время в России идет процесс формирования многоуровневой системы отношений между органами государственной власти и бизнес - структурами. Этот процесс разворачивается по мере институционализации сложного комплекса взаимодействий, где обоими акторами решаются задачи по артикулированию и достижению определенных целей и задач [1, с.102-110]. Государство при разработке государственных политик в разных областях стремится заручиться поддержкой бизнес-сообщества как высоко ресурсной группы, способной оказывать влияние на экономические, социальные и политические процессы в обществе. Особое место в системе представительства интересов в нашей стране принадлежит энергетическим компаниям, из них особую роль играют компании топливно-энергетического комплекса. Благодаря своему влиянию на экономическое развитие страны они осуществляют перманентное взаимодействие с органами государственной власти и в ряде случаев представляют не только свои интересы, но и интересы всего российского бизнес-сообщества [2, с. 54-67].

*Целью* работы является выявление проблем лоббистской деятельности, а также формирование решений, которые позволят аннигилировать возникшие проблемы существующих методов лоббирования в энергетической сфере, а также рассмотреть вопросы правового регулирования и легализации лоббизма в Российской Федерации.

Энергетические компании и отдельные ее группы в силу теснейшей взаимосвязи политики и экономики в условиях современной России стремятся активно участвовать в принятии жизненно важных для развития бизнеса решений, ориентируясь в большинстве своем на лоббистскую стратегию взаимодействия с властными структурами [3].

Главная политико-правовая проблема лоббизма заключается в отсутствии законодательства, регулирующего лоббистскую деятельность, из-за чего отсутствует контроль и в результате появляется теневой лоббизм, коррупция. Отсутствие конкуренции приводит к тому, что одна лоббистская группировка может диктовать вектор развития целому государству, поскольку никто не может противодействовать их лоббистской деятельности, а если даже кто-то пытается, то безрезультатно. Отсутствие регулирующего на государственном уровне механизма лоббистской деятельности, в частности в энергетической сфере приводит к тому, что хаотичное отстаивание групповых корпоративных интересов препятствует процессу совершенствования законодательства применительно к новым историческим реальностям, так же лоббисты действуют исключительно в корпоративных интересах, исключая интересы общества [4, с. 33-34].

Чтобы искоренить теневой лоббизм, то лоббистскую деятельность нужно просто легализовать, таким образом всё будет доступно, а точнее будет осуществляется открыто, через установленные законом каналы, под контролем общественности, следовательно, обманы и обходные пути будут проявляться меньше. Если говорить о таком законе в Российской Федерации, то он должен опираться на уже работающий закон о лоббизме в Соединённых Штатах Америки, но с учетом российской специфики.

Закон о регулировании лоббизма позволяет заложить в основу деятельности лоббистских организаций, представляющих интересы корпораций, коммерческих предприятий и фирм, определенные этические принципы, нормы, правила и традиции, регламентировать их деятельность, в то же время он дает большую возможность группам граждан вступать во взаимодействие с властью, реально влиять на процесс принятия

решений. В законопроекте следует уделить внимание механизмам периодической отчетности лоббистов о своих клиентах, целях лоббирования, размерах получаемого дохода [5, с. 20-25]. В случае нарушения закона лоббист может быть лишен лицензии на определенный срок. Так же необходимо обозначить права лоббистов, например, право на доступ к информации, участие в работе правительства или парламента, для чего необходимо будет получить специальное разрешение на аккредитацию при одной из ветвей власти. В российской действительности лоббизм по-прежнему существует как бы в виртуальном пространстве. Официально, как законодательно оформленный общественный институт, он отсутствует. Неофициально, как явление, присутствует во властных структурах. При этом и «верхи», и «низы» государственного аппарата заинтересованы в том, чтобы круг лоббистов оставался по возможности узким, ограниченным в основном бизнес - элитой.

Влиятельные лобби банкиров, строителей, нефтяников, газовиков, аграриев легла в основу «кулуарного» лоббизма в первой Государственной думе. В кулуарах первой Государственной думы наибольшей активностью отличались представители интересов: «Газпром» и «Лукойл». Появились такие структуры как институт российского парламентаризма, именно он долгое время стремился превратить лоббизм в нормальное явление нашей действительности.

Остается открытым и вопрос создания соответствующей нормативно-правовой базы, позволяющей малым и средним компаниям, в том числе в **сфере** топливно-энергетического комплекса, эффективно отстаивать свои интересы, используя механизмы и технологии на формальном уровне взаимодействия.

Для достижения поставленной в работе цели, необходимо внести следующие предложения по совершенствованию законодательства в области лоббирования:

Статью 4 проекта Федерального Закона №396138-3 «О лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти» пункт 4 дополнить временными и финансовыми рамками. Таким образом, пункт 4 будет иметь следующее содержание: «В уведомлении об аккредитации указываются:

- фамилия, имя, отчество и адрес физического лица или наименование и место нахождения юридического лица;
- фамилия, имя, отчество и адрес клиента - физического лица или наименование и место нахождения клиента - юридического лица;
- цель (цели) лоббистской деятельности, круг лиц, с которыми предполагается осуществлять взаимодействие, и характер решений, на подготовку и принятие которых предполагается оказать влияние;
- сроки осуществления лоббирования интересов, а именно дата начала и окончания деятельности;
- сумма выделяемая на лоббистскую деятельность, с учетом сферы лоббирования, а так же минимального и максимального значения».

С помощью внесения такого корректива в законопроект, уменьшится возможность коррупции, поскольку изначально будет просчитана и указана сумма, а также сроки осуществления лоббистской деятельности, которые будет видеть, как клиент, так и аккредитующие государственные органы.

Так же, следует разработать «Положение о лоббистской деятельности в сфере энергетики», где будут закреплены следующие вопросы:

- Порядок получения лицензии на осуществление лоббистской деятельности в сфере энергетики;
- Порядок получение информации, пользования документами и материалами;
- Порядок лоббирование интересов энергетических компаний, чьи энергетические объекты относятся к категории «опасных»;

- Порядок отчетности проделанной лоббистом работы в энергетической сфере.

Такое положение необходимо в связи с тем, что чаще всего лоббировать свои интересы пытаются крупные энергетические компании, следовательно, для грамотного и четкого осуществления деятельности и во избежание спорных ситуаций в этой сфере, требуется закрепить данное положение.

Закон о регулировании лоббизма позволит заложить в основу деятельности лоббистских организаций, представляющих интересы корпораций, коммерческих предприятий и фирм, определенные этические принципы, нормы, правила и традиции, регламентировать их деятельность, в то же время он дает большую возможность группам граждан вступать во взаимодействие с властью, реально влиять на процесс принятия решений, тем самым отстаивать и бороться за свои интересы.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- 1.Жданов С.П. К вопросу о лоббизме и лоббистской деятельности / С.П. Жданов // Вестник Костромского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 102-110.
- 2.Колосова Н.М. Лоббизм и коррупция / Н.М. Колосова // Журнал российского права. – 2014. – № 2. – С. 54-67.
- 3.О лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти: проект федерального закона № 396138-3: офиц. текст о состоянии на 24.11.2003 // Информационно-правовой портал «Гарант» URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 20.04.2019).
- 4.Снетков В.Н. Актуальность юридической квалификации договора на транспортировку нефти и газа по магистральным газопроводам / В.Н. Снетков, // Санкт – Петербургский политехнический университет Петра Великого, статья в сборнике трудов конференции. – 2018. – С.33-34.
- 5.Шубников Ю.Б. Бизнес общество в взаимодействии с органами власти / Б.Ю. Шубников, // Санкт – Петербургский политехнический университет Петра Великого, статья в сборнике трудов конференции. – 2016. – С.20-22.

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

### **Секция «Актуальные проблемы теории и истории государства и права»**

<i>Алейников А.И., Долгополова Т.А.</i> Романо-германская правовая система: признаки и особенности.....	3
<i>Доровская Ю.В.</i> О национальном вопросе в Конституции Российской Федерации и его влиянии на построение многонационального суверенного государства .....	6
<i>Качарьян В.И., Денисенко Е.В.</i> Единство и разделение современной государственной власти .....	9
<i>Латина О.И., Вешкельский А.С.</i> Административная юстиция в механизме защиты прав, свобод человека и гражданина Российской Федерации.....	12
<i>Телегина Д.О., Бурцева П.И.</i> Применение судами принципа справедливости (на примере Волго-Вятского округа) .....	14
<i>Зернов А.О., Снетков В.Н.</i> Основные критерии классификации юридических норм.....	17

### **Секция «Актуальные проблемы уголовного права»**

<i>Абелян Э.А.</i> Проблемы применения дознания в сокращенной форме и пути их устранения .....	21
<i>Алейников А.И., Савельева А.П.</i> Тенденции развития уголовно-правовых норм, регулирующие общественные отношения в сфере экологии.....	23
<i>Анахин М.М., Кожарский М.В.</i> Проблемы и перспективы участия прокурора в уголовном процессе .....	26
<i>Борисова Д.С., Косарев С.Ю., Плотников К.Д.</i> О научной обоснованности методов судебной экспертизы в уголовных делах .....	28
<i>Бушуева А.Е., Гусейнова Э.Д., Косарев С.Ю.</i> Актуальные проблемы криминалистической одорологии.....	30
<i>Гаврилова Т.А., Семенова К.А.</i> Повышение правовой культуры граждан по вопросам судопроизводства с участием присяжных заседателей.....	33
<i>Горба В.О., Липский Н.А.</i> Проблемы классификации мошенничества в сфере страхования.....	35
<i>Гордополов С.Б., Богдан В.Е., Липский Н.А.</i> Проблематика отграничения кражи имущества с банковского счета от мошенничества с использованием электронных средств платежа.....	38
<i>Гусейнова Э.Д., Бушуева А.Е.</i> Уголовная ответственность за загрязнение морской среды и пути совершенствования данной уголовно-правовой нормы .....	41
<i>Дичь О.Д., Лобанов Е.И., Просветов Н.Д.</i> Актуальные вопросы расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних .....	44
<i>Донцова Ю.А.</i> Актуальные проблемы теории и практики криминалистического исследования следов рук.....	47
<i>Ефимова Д.С., Жердева А.Е.</i> Роль защитника в обеспечении объективности государственного обвинения .....	49
<i>Жирякова П.А., Юркова О.Ю., Савельева А.П.</i> Правовые аспекты института задержания в уголовном процессе .....	52
<i>Иванов М.А., Калашиников А.В., Липский Н.А.</i> Проблемы расследования кражи и мошенничества с использованием платежных карт.....	55
<i>Кондукова А.М., Мохоров Д.А.</i> Криминологические особенности преступности несовершеннолетних лиц .....	57
<i>Корнякова М.В.</i> Особенности сроков назначения судебно-психологической экспертизы по делам несовершеннолетних обвиняемых .....	60
<i>Косарев С.Ю.</i> Актуальные проблемы криминалистической голографии .....	63
<i>Косарев С.Ю.</i> Роль и значение контрольно-ревизионных институтов в противодействии коррупции.....	66

<i>Крикун А.С., Юсупова Я.Н.</i> Проблемы предупреждения рецидивной преступности .....	68
<i>Кучерявый В.А., Триппель В.А.</i> Зарубежный опыт борьбы с коррупцией и возможность его применения в России.....	70
<i>Латышов И.В.</i> Актуальные вопросы разработки прикладных компьютерных программ для проведения сравнительных исследований в судебной экспертизе .....	73
<i>Липский Н.А., Пунчёнок Е.А.</i> Проблемы проведения антикоррупционной экспертизы и предложения для их решения .....	76
<i>Матюхов А.А., Рождественский А.Ю.</i> Перспективный метод идентификации подписи в почерковедческой экспертизе.....	79
<i>Павлов П.О., Мельников К.М.</i> Степень вины как специальная категория для индивидуализации уголовной ответственности .....	82
<i>Параскевова М.Т., Гаджиева П.М.</i> Законодательное закрепление отдельного сбора и переработки твердых бытовых отходов, как единственного метода его утилизации и установление уголовного наказания за нарушение соответствующих норм.....	84
<i>Рахманиязов А.Т.</i> Актуальные проблемы и достоинства действующего Уголовно-процессуального кодекса России .....	87
<i>Рыбалко Г.Д., Соловьев И.Н.</i> Проблемы противодействия организованной преступности .....	89
<i>Савельев Е.Д., Иванов А.И.</i> Увольнение с государственной должности гражданина, занимающего должность категории «руководители», по инициативе нанимателя как основание для проведения оперативно-розыскных мероприятий .....	92
<i>Сафаров Э.А., Мохоров Д.А., Пантела Л.О.</i> Актуальные проблемы государственного регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации.....	94
<i>Силюянова К.А.</i> К вопросу об информационной безопасности в сфере судебной экспертизы .....	97
<i>Тормышева Д.В., Меньшиков П.В.</i> Актуальные проблемы применения уголовного права, уголовного процесса и судебной экспертизы.....	100
<i>Торопов В.Л.</i> Причины и последствия декриминализации домашнего насилия в России ....	102
<i>Шац Е.С., Мохоров Д.А.</i> Проблема возрастного ценза при привлечении лиц по статье 245 УК РФ .....	104

**Секция «Актуальные проблемы цивилистики и судебной экспертизы»**

<i>Биба А.С.</i> Правовые проблемы охраны животного мира Российской Федерации .....	108
<i>Гончаров А.С., Лебедева Е.А., Максимова Е.В.</i> Правовые аспекты экологической безопасности в Российской Федерации .....	110
<i>Дичь О.Д., Лобанов Е.И., Максимова Е.В.</i> Проблемы выявления манипулирования ценами на рынке электрической энергии и мощности.....	113
<i>Ефимова Д.С., Тебряев А.А.</i> Защита прав граждан, получивших некачественные медицинские услуги.....	116
<i>Жердева А.Е., Тебряев А.А.</i> Проблемные аспекты института собственности в Российской Федерации.....	118
<i>Зернов О.А., Воскресенская Е.В.</i> Правовое регулирование торговых отношений на рынке электроэнергии и мощности.....	121
<i>Лобанов Е.И., Дичь О.Д.</i> Актуальные проблемы защиты авторских прав в Интернете .....	124
<i>Силюянова К.А., Савельева А.П.</i> Правовые перспективы альтернативных методов разрешения споров в гражданском процессе .....	126
<i>Триппель В.А., Биба А.С., Кучерявый В.А.</i> Проблема экологического правосознания в гражданском обществе .....	129
<i>Юркова О.Ю., Максимова Е.В.</i> Перспективы кодификации экологического законодательства в России.....	132
<i>Андреев К.Г.</i> Доступность архивов в России: теория и практика.....	135
<i>Барек Зой М.Н., Пушкарева В.А.</i> Особенности и проблемы правового регулирования	

защиты исключительного права на фирменное наименование.....	138
<i>Богдарецкая Д.А., Макаров В.А.</i> О важности психической атмосферы в семье, её влияние на воспитание детей и развитие семейных отношений.....	140
<i>Доненко А.А.</i> Животных признали эмоциональными существами. Характеристика Федерального закона № 498-ФЗ.....	142
<i>Доровская Ю.В., Ефимова Д.С., Жердева А.Е.</i> Актуальные аспекты института самозащиты трудовых прав работниками.....	145
<i>Завьялова М.С., Семенова К.А.</i> Проблема реализации права на труд в современном информационном обществе.....	147
<i>Клюев М.А., Долгополова Т.А.</i> Способы обеспечения исполнения договора купли-продажи жилой недвижимости.....	150
<i>Коваленко Д.А., Бурда В.И., Максимова Е.В.</i> Проблематика правового регулирования и развития в сфере экологического аудита.....	152
<i>Лапина О.И., Кузнецова Л.А.</i> Проблема нарушения авторских прав в сети Интернет.....	155
<i>Лукавенко Е.В.</i> Применение специальных налоговых режимов как способ стимулирования развития инновационной деятельности компаний.....	157
<i>Мукатов А.С.</i> Критерии ненадёжных контрагентов в бизнесе и их учёт на государственном уровне.....	160
<i>Тормышева Д.В.</i> Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в гражданском и арбитражном судопроизводстве.....	163
<i>Тормышева Д.В., Меньшиков П.В.</i> Судебно-техническая экспертиза документов в гражданских процессах.....	166
<i>Фёдорова К.Д., Семёнова К.А.</i> Эмансипация несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.....	168
<i>Шалдина М.А., Королькова Е.А., Гоголева В.В.</i> Применение и использование фотосъёмки и видеозаписи в процессе расследования преступлений.....	171
<i>Бурда В.И., Коваленко Д.А., Евтюнина З.Г.</i> Отдельные правовые проблемы совершенствования правового регулирования государственного экологического надзора.....	173
<i>Семенова К.А.</i> Правовое обеспечение современной российской политики в Арктике.....	176
<i>Хилюк А.В., Мельников Н.</i> Проблема защиты персональных данных в Интернете.....	178
<i>Малафеева С.Г., Пономаренко А.В.</i> Соглашение о неразглашении конфиденциальной информации как механизм защиты работодателем коммерческой тайны.....	181
<i>Прокудина Ю.Н., Вологин Н.И., Евтюнина З.Г.</i> Правовое положение хостелов в России – анализ изменений законодательства.....	183
<i>Лучанинова В.В., Трубина Д.М., Евтюнина З.Г.</i> Риски при покупке вторичной недвижимости.....	186
<i>Прокудина Ю.Н., Дейникина В.И., Шубников Ю.Б.</i> Проблемы и перспективы развития института интеллектуальной собственности в Российской Федерации.....	189
<i>Арефьева А.С., Пащинник А.А.</i> Юридическая сущность интернет-магазина.....	192
<i>Широбоков А.В., Тебряев А.А.</i> Проблема реализации гражданского права на примере «периода охлаждения».....	195
<i>Иванов А.И., Савельев Е.Д.</i> Актуальные проблемы признания сделки недействительной по ст. 177 Гражданского кодекса Российской Федерации.....	197
<i>Уткина А.Н., Голубева Н.М., Ненахова К.А.</i> Практика зарубежных стран по регулированию гонорара адвоката.....	199
<i>Токмакова У.Е.</i> Целевое использование земли, как принцип земельного права.....	202
 <b>Секция «Актуальные проблемы глобальной геополитики и международного права»</b>	
<i>Гаврилов Н.Р., Сафаров Э.А., Зябкина Т.Ф.</i> Международно–правовые взаимоотношения между Российской Федерацией и сопредельными государствами в арктической зоне.....	205
<i>Петрова А.Е.</i> Концепция устойчивого развития и международная безопасность.....	208

<i>Гришкова А.Н., Хаблак И.А. Савельева А.П.</i> Проблемы правового регулирования общественных отношений в Арктике: экологический аспект.....	211
<i>Петрова А.Е.</i> Концептуальный ракурс устойчивости международной безопасности .....	214
<i>Левит К.Е.</i> Цифровая дипломатия как средство "мягкой силы" в контексте международных отношений XXI века .....	216
<i>Лобанов Е.И., Дичь О.Д.</i> Международное противодействие коррупции.....	219
<i>Панина С.А. Зернов А.О.</i> Сравнительно правовой анализ экологического законодательства стран-участниц Европейского союза и России .....	221

***Круглый стол для аспирантов и магистров «Актуальные проблемы правового регулирования природопользования и энергетики. Цифровая экономика: правовые перспективы»***

<i>Аврамков Ю.Ю., Демидова К.П., Ермолина М.А.</i> Проблемы правового регулирования земель особо охраняемых территорий и объектов .....	225
<i>Аврамков Ю.Ю., Демидова К. П., Долгополова Т.А.</i> Проблемы правового регулирования племенного животноводства в России.....	227
<i>Алиев К.К., Снетков В.Н.</i> Современные природоохранные проблемы, сопутствующие Новому шелковому пути: правовой аспект .....	229
<i>Барек Зой М.Н., Пушкарева В.А., Тебряев А.А.</i> Проблема правового регулирования BIG DATA.....	232
<i>Сафаров Э.А., Борисов Д.М., Ермолина М.А.</i> Актуальные аспекты совершенствования федерального законодательства об обороте земель сельскохозяйственного назначения .....	233
<i>Гаврилов Н.Р., Пантела Л.О., Долгополова Т.А.</i> Проблема подходов к определению государственной принадлежности территорий в Арктической зоне.....	236
<i>Гришкова А.Н., Хаблак И.А.</i> Экологическая проблема береговой зоны моря.....	238
<i>Голубева Н.М., Уткина А.Н., Ненахова К.А.</i> Проблемы возмещения экологического вреда, причиненного здоровью человека .....	241
<i>Доненко А.А.</i> Проблемы правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды в арктической зоне .....	243
<i>Долгополова Т.А., Седунова М.И.</i> Правовое регулирование скотомогильников, расположенных на территории ленинградской области.....	246
<i>Ермолина М.А., Ефимова Е.Ф.</i> К вопросу о понятии загрязнения водных объектов в водном праве Российской Федерации.....	248
<i>Ермолина М.А., Шимолина И.С.</i> Правовые проблемы осуществления земельного надзора и контроля в сфере использования земель сельскохозяйственного назначения.....	251
<i>Зябкина Т.Ф., Щепаченко А.С.</i> Судебный прецедент в системе экологического законодательства Российской Федерации .....	254
<i>Лукавенко Е.В.</i> Проблемы в области современного российского экологического законодательства и пути их решения.....	256
<i>Макаров В.А., Юсупова Я.Н.</i> Совершенствование и перспективы развития системы предотвращения лесных пожаров и их последствий.....	259
<i>Назмутдинова Д.М.</i> Эффективность правовых гарантий обеспечения проведения рекультивации земель при недропользовании.....	262
<i>Пантела Л.О., Сафаров. Э.А.</i> Проблема правового регулирования лоббизма в сфере энергетики.....	265

# **НЕДЕЛЯ НАУКИ СПбПУ**

Материалы научной конференции  
с международным участием

18–23 ноября 2019 года

## **ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ**

Часть 3

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции  
ОК 005-93, т. 2; 95 3004 – научная и производственная литература

---

Подписано в печать 21.02.2020. Формат 60×84/16.  
Усл. печ. л. 17,0. Тираж 100. Заказ 0364.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета,  
предоставленного организационным комитетом конференции,  
в Издательско-полиграфическом центре Политехнического университета.  
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.  
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.